

Protokół nr 3 /2024

z obrad III sesji Rady Powiatu Białostockiego VII kadencji

w dniu 27 czerwca 2024 r.

w Starostwie Powiatowym w Białymstoku

Obrady III sesji Rady Powiatu Białostockiego VII kadencji, w dniu 27 czerwca 2024 roku o godzinie 10⁰⁰ w Starostwie Powiatowym w Białymstoku, otworzyła Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego – Pani Bożena Nieniałowska.

Na wstępie powitała członków Zarządu, wszystkich Radnych oraz zaproszonych gości (listy obecności stanowią **zał. nr 1, 2 i 3**).

W obradach III sesji Rady Powiatu Białostockiego wzięli udział zaproszeni goście:

- Pani Marta Szczuka – Skarbnik Powiatu Białostockiego,
- Pani Małgorzata Nowik – Sekretarz Powiatu Białostockiego,
- Pani Hanna Nikitiuk – Radca Prawny w Starostwie Powiatowym w Białymstoku,
- Pani Mirosława Drewnowska – Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości,
- Pani Agnieszka Polińska-Żukowska – p.o. Dyrektora Wydziału WSSiZK,
- Pani Julita Skiepmo – Dyrektor Wydziału Kultury, Sportu, Turystyki i Promocji
- Pani Dyrektor Monika Ratyńska – Dyrektor Wydziału Środowiska i Rolnictwa
- Pani Anna Pawłowska – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego
- Pani Monika Szpakowska – Dyrektor Wydziału Komunikacji
- Pan Marek Jędrzejewski – Dyrektor PZD w Białymstoku,
- Pani Magdalena Waszczeniuk – Zastępca Dyrektora PZD w Białymstoku,
- Pan Piotr Matusiak – Dyrektor PUP,
- Pani Katarzyna Kuprianowicz-Spirydonow – Z-ca Dyrektora PCPR w Białymstoku
- Pani Urszula Łapińska – Dyrektor SP ZOZ w Łapach
- Pani Beata Sikora – Główna Księgowa SP ZOZ w Łapach
- Pani Grażyna Zimnoch – Dyrektor Centrum Administracji Obsługi Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych w Krasnem
- Pani Katarzyna Karczewska – Dyrektor Domu Dziecka w Supraślu
- Pani Marta Pasieka – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Uhowie
- Pan Grzegorz Popko – p.o. Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Choroszczy

- Pan Józef Domaszuk – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Czerewkach
- Pani Anna Giesko – Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Jałowie
- Pan Marian Adam Sacharewicz – Dyrektor Powiatowego Środowiskowego Domu Samopomocy w Łązniach
- Pani Agnieszka Płachcińska – p.o. Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Łapach
- Pan Dariusz Mrowiński – Dyrektor Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Białymstoku
- Pan Krzysztof Dobkowski – Dyrektor Centrum Kształcenia Zawodowego w Łapach
- Pan Dariusz Wincenciak – Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Łapach
- Pani Dorota Kondratiuk – Dyrektor Zespołu Szkół Mechanicznych w Łapach
- Pan Mirosław Beń – Dyrektor Zespołu Szkół w Czarnej Białostockiej
- Pan Krzysztof Filipowicz – Z-ca Komendanta Miejskiego Policji w Białymstoku
- Pan Piotr Gołub – Z-ca Naczelnika Wydziału Sztab Policji Komendy Miejskiej Policji
- Pan Dariusz Koc – Komendant Miejski PSP w Białymstoku

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego – Pani Bożena Nienałtowska stwierdziła, iż na podstawie listy obecności w obradach uczestniczy 22 Radnych, co stanowi quorum przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

W obradach III sesji Rady Powiatu Białostockiego uczestniczyli: Pan Bogdan Antoni, Pani Borkowska Barbara, Pani Maria Busłowska, Pan Roman Czepe (Wicestarosta Powiatu Białostockiego), Pani Jolanta Den, Pani Gąsowska Grażyna, Pan Andrzej Gąsowski (Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Białostockiego), Pani Barbara Grabowska, Pani Anna Grycuk, Pani Agnieszka Jarmołowicz, Pan Paweł Kondracki (Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Białostockiego), Pan Michał Kozłowski, Pan Piotr Kruszewski, Pan Rafał Łada, Pani Magdalena Łotysz, Pan Tomasz Łuckiewicz, Pan Zdzisław Łukaszewicz (Członek Zarządu Powiatu Białostockiego), Pani Bożena Nienałtowska, Pan Jan Bolesław Perkowski (Starosta Powiatu Białostockiego), Pani Katarzyna Pogorzelska, Pan Krzysztof Pogorzelski, Pan Piotr Półtorak, Pan Tomasz Sawicki, Pani Katarzyna Stępnicka, Pan Henryk Suchocki (Członek Zarządu Powiatu Białostockiego).

Nieobecny był Pan Adam Backiel, Pan Piotr Kruszewski, Pani Magdalena Łotysz, Pan Krzysztof Pogorzelski, Pan Tomasz Sawicki.

Ad 2. Przedstawienie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego – Pani Bożena Nienałtowska poinformowała, iż porządek dzienny III sesji Rady Powiatu Białostockiego został przesłany Radnym. Zapytała, czy są do niego uwagi.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad III sesji Rady Powiatu Białostockiego.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie informacji o stanie bezpieczeństwa jednostek terenowych podległych Komendzie Miejskiej Policji w Białymstoku w 2023 roku.
4. Przyjęcie informacji o stanie bezpieczeństwa p.poż. na terenie Powiatu w 2023 roku.
5. Debata nad raportem o stanie Powiatu Białostockiego za rok 2023.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Białostockiego
7. Przyjęcie sprawozdania o stanie mienia powiatowego za 2023 rok.
8. Zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Białostockiego uchwale w sprawie rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2023 rok.
9. Zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu za rok 2023 oraz wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego.
10. Zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Białostockiego wniosku o udzielenie absolutorium za 2023 rok.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2023 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego za 2023 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2024.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2024-2034.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Czarna Białostocka prowadzenia zadania z bieżącego utrzymania chodników, parkingów i zieleńców w ciągu dróg powiatowych na terenie miasta Czarna Białostocka w 2024r z wyłączeniem zimowego utrzymania.
16. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 1441B działki o nr geod. 130/1 obręb nr 0009 Grzybowce, gm. Gródek.
17. Przyjęcie sprawozdania za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości oraz ich wydzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokali znajdujących się w budynku przy ul. Słonimskiej 15/1 w Białymstoku.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 694 położonej przy ul. Niedźwiedziej w Białymstoku

20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu pracy Rady Powiatu Białostockiego na 2024 rok.
21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Białostockiego.
22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku.
23. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na uchwałę nr LXXXIII/606/2023 Rady Powiatu Białostockiego w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 2111B ul. Mazowieckiej w m. Księżyno, gm. Juchnowiec Kościelny
24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Adamem Backielem.
25. Interpelacje i zapytania Radnych.
26. Informacja Starosty o pracach Zarządu między sesjami Rady.
27. Przyjęcie protokołu z obrad II sesji Rady Powiatu Białostockiego.
28. Sprawy różne.
29. Zamknięcie obrad III sesji Rady Powiatu Białostockiego.

Ad 3. Przyjęcie informacji o stanie bezpieczeństwa jednostek terenowych podległych Komendzie Miejskiej Policji w Białymstoku w 2023 roku.

Pan Krzysztof Filipowicz – Z-ca Komendanta Miejskiego Policji w Białymstoku przedstawił zebranym informację o stanie bezpieczeństwa jednostek terenowych podległych Komendzie Miejskiej Policji w Białymstoku w 2023 roku (**zał. nr 4**).

Pan Michał Kozłowski – Radny Powiatu Białostockiego zapytał czy w statystykach znajdują się wykroczenia czy przestępstwa związane z procedurą nielegalnego uchodźstwa.

Pan Krzysztof Filipowicz – Z-ca Komendanta Miejskiego Policji w Białymstoku odpowiedział, iż Straż Graniczna prowadzi taka statystykę.

Pan Michał Kozłowski – Radny Powiatu Białostockiego zapytał o kolizje drogowe w poszczególnych gminach na terenie podległym działalności Komendy Miejskiej i chodzi mu o Gródek, skąd taki spadek.

Pan Krzysztof Filipowicz – Z-ca Komendanta Miejskiego Policji w Białymstoku odpowiedział, iż może chodzić o to, że wcześniej było otwarte przejście graniczne w Bobrownikach. Z uwagi na to, że teraz przejście jest zamknięte to droga 65 jest mniej obciążoną drogą, jest po prostu mniejszy ruch.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Białostockiego przyjęła informację o stanie bezpieczeństwa jednostek terenowych podległych Komendzie Miejskiej Policji w 2023 roku.

Ad 4. Przyjęcie informacji o stanie bezpieczeństwa p.poż. na terenie Powiatu w 2023 roku.

Pan Dariusz Koc – Komendant Miejski PSP w Białymstoku przedstawił zebranym informację o stanie bezpieczeństwa p.poż. na terenie Powiatu w 2023 roku (**zał. nr 5**).

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Białostockiego przyjęła informację o stanie bezpieczeństwa p.poż. na terenie Powiatu w 2023 roku.

Ad. 5. Debata nad raportem o stanie Powiatu Białostockiego za rok 2023.

Pani Małgorzata Nowik – Sekretarz Powiatu Białostockiego przedstawiła zebranym raport o stanie Powiatu Białostockiego za rok 2023 (**zał. nr. 6**)

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego *„Szanowni Państwo, Wysoka Rado, cóż można powiedzieć o stanie powiatu, otóż to, że poprzednia kadencja była bardzo pracowita. Z roku na rok udaje nam się zmieniać powiat pozytywnie i rozwijać go. Będzie to bardziej widoczne przy absolutorium i wotum zaufania. Dziękuję”.*

Pan Michał Kozłowski – Radny Powiatu Białostockiego zapytał o finansowanie i działanie Podstawowej Opieki Zdrowotnej przy SP ZOZ w Łapach. Sześć lat temu sam głosował za tym, żeby rozpocząć tą działalność. Rozpoczął się remont przy ul. Piaskowej i uruchomiono tam własną przychodnię w zakresie POZ. Założeniem podstawowym było to, że są to dodatkowe pieniądze, niezależne od NFZ-tu, ponieważ za pacjentem przychodzą środki, że będą to dodatkowe środki na finansowanie szpitala. Przez pierwsze lata pogodził się z tym, że w Łapach jest konkurencja w POZ-etach i trzeba było troszeczkę czasu aby zebrać odpowiednią ilość pacjentów do kontraktu z NFZ-tem. W tej chwili jest to ilość zgodna z normą i średnią, która funkcjonuje w naszym powiecie i województwie. Ostatnie dwa lata generują praktycznie cały czas straty w postaci ok. 600-700 tys. zł. Według niego działalność Podstawowej Opieki Zdrowotnej została skonstruowana jako potężne przedsiębiorstwo, dodał, żeby radni spojrzeli w tabelkę, która przedstawia wszystkie pozycje jakie tam występują to jest to struktura, która jest bardzo mocno powiązana ze szpitalem i generalnie nie przynosi to żadnego efektu wręcz odwrotnie generuje koszty. Dopowiedział, iż najprostszym sposobem żeby ta przychodnia i ta działalność nie generowała strat to trzeba oddać to z powrotem dla lekarzy żeby prowadzili własną działalność podstawowej opieki zdrowotnej i nie będzie dodatkowych kosztów. Jeżeli koszty są ponoszone na POZ to mamy uprzywilejowanych mieszkańców, którzy są pacjentami akurat tej przychodni gdyż do żadnej innej nikt nie dokłada. Lekarze, którzy to prowadzą dostają takie same pieniądze na pacjenta jak dostaje ta przychodnia i w tym wszystkim lekarz i pacjent muszą wspólnie poradzić sobie z badaniami, z dbaniem o zdrowie. Natomiast w tej przychodni pacjenci, którzy są tam zapisani dostają na swoje zdrowie dodatkowe 600 000 zł i jeżeli miałyby tak zostać to radny proponuje żeby pomyśleć też o innych mieszkańcach. Jedyne wyjście w przypadku szpitala, które wychodzi pozytywnie to to, że zainwestowaliśmy tam grube miliony i w tej chwili te grube miliony w postaci amortyzacji od inwestycji dają nam sytuację pozytywną, że nie musimy spłacać strat szpitala ponieważ amortyzacja może to pokrywać. Dodał, iż nie widzi perspektyw aby szpital został wyprowadzony na ścieżkę rozwoju, który nie będzie generował strat, natomiast POZ jest trochę niebezpiecznym przypadkiem gdyż szykuje się otwarcie drugiego POZ w Czarnej Białostockiej. W odpowiedzi na

jego interpelację jest odpowiedź, że on też będzie przynosił straty. Rozumie, że straty mogą być zawsze i przypuszcza, że nawet prywatne POPZ-ty na początku swojej działalności dopóki nie zorganizują kontraktów, zamówień to też mogą mieć problemy aby wygenerować koszty na swoje utrzymanie. Jeżeli ma się skończyć tym, że przez następne 5 lat będziemy dokładać do drugiego POZ-tu 500-600 000 zł to nie jest to w porządku ani wobec tych podmiotów, które działają na rynku ani wobec mieszkańców. Jeżeli Rada Powiatu zdecyduje, że tak dalej ma być informuje on, iż jesienią do budżetu przygotowuje taki program, żeby kwotę jaka zostanie dołożona do POZ-tu w Łapach to żeby taką kwotę zamienić na wizyty lekarzy specjalistów w pozostałych POZ-tach w powiecie. W POZ-ecie w Łapach mamy 6 lekarzy a w innych jest średnio 2-3 lekarzy i też sobie radzą. Dopowiedział, iż z tego powodu nie udzieli wotum zaufania dla Pana Starosty i Zarządu, wstrzyma się od głosu.

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego *„Szanowni Państwo, Pan radny Michał Kozłowski wspominał, że około 6 lat temu na ul. Piaskowej była prywatna przychodnia. Pan Dyrektor będący wtedy dyrektorem szpitala powiatowego w Łapach wypowiedział im umowę. Myśmy wtedy jako rządzący w Radzie Powiatu ale nie będący rządzącymi w Zarządzie Powiatu mówiliśmy, że to jest zły pomysł, że nie będzie dochodowości, że trzeba będzie do tego dołożyć. W 2018 roku jak objęliśmy władzę dostaliśmy budynek na ul. Piaskowej z częstkową rehabilitacją i z Wydziałem Komunikacji w Łapach, który się znajdował na parterze budynku i od tego się wszystko zaczęło, postanowiliśmy kontynuować decyzje poprzedniego Zarządu. Jeżeli mówimy o naszym POZ-ecie to jeżeli dokładamy do niego 600 000 zł to jest to 200m drogi powiatowej po przebudowie, to nie jest dużo. Z drugiej strony Pan radny twierdzi, że nie ma efektu, ja uważam, że jest efekt bo tak naprawdę wszystkie POZ-ety powinny równo leczyć, nie możemy zostawiać pacjentów bez diagnostyki, lekarz rodzinny po wyglądzie stwierdzi, że pacjent jest zdrowy a badania trzeba robić prywatnie, tego nie powinno być, wszyscy powinni mieć równy dostęp i na te świadczenia POZ-ety dostają środki. To, że lekarze niechętnie wysyłają to nie jest nasza wina, uważam, że diagnostyka podstawowa powinna być robiona na wysokim poziomie i na podstawie wyników wysyłać do specjalistów. Służba zdrowia nie jest tylko od zarabiania pieniędzy. Moim zdaniem my jako rada powiatu mamy misję żeby dbać o zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców za wszelką cenę, a bezpieczeństwo to jest właśnie ta służba zdrowia. Jeżeli mówimy o Czarnej Białostockiej przewidujemy, że to nie będzie nam się bilansować. W Czarnej Białostockiej powstaje POZ w związku z wnioskiem i z potrzebą stworzenia tam konkurencji bo mieszkańcy z obecnego nie są zadowoleni, powstaną tam też gabinety specjalistyczne, ma być rehabilitacja, ginekolog oczywiście wizyty będą umawiane. Uważam, że idziemy w dobrym kierunku jeżeli mówimy o tej sprawiedliwości, takim zrównoważonym rozwoju powiatu białostockiego to też należałoby wtedy przeanalizować ile ta nasza administracja, na której w powiecie białostockim nie zarabiamy nie powoduje nam zwiększenia dochodów, nie generuje nam zysków, pracuje na rzecz każdej gminy, czy pozwolenie na budowę czy inne a ile jest zaangażowana w tym przypadku w gminę Łapy bo to nie tylko szpital ale każde pozwolenie wymaga obrobienia, sprawdzenia i zaangażowania pracowników. Nie szukajmy takiej sprawiedliwości, że wszyscy powinni dostawać po równo, bo tak naprawdę przez ostatnie 5 lat udało nam się to w zgodzie przebrnąć i robić inwestycje tam gdzie trzeba. Oczywiście mamy jeszcze swoją przychodnię na ul. Dolnej w Supraślu, ona jest wynajęta, prowadzą ją prywatne osoby, możemy coś z tym zrobić tylko tam to już naprawdę będzie utopia, bo jeżeli Supraśl się podzieli to nikt z Grabówki nie przyjedzie. Polityka prozdrowotna powinna być bardziej prowadzona przez Państwo i tak naprawdę powinien ten prowadzić szpitale kto dzieli pieniądze czyli Narodowy Fundusz Zdrowia i Ministerstwo Zdrowia i wtedy byłoby to u jednego*

gospodarza, w jednym portfelu a nie na zasadzie, że my musimy coś ratować, zmieniać i angażować środki własne. Uważam, że bezpieczeństwo naszych mieszkańców powiatu białostockiego czy to w ruchu lądowym czy jeżeli chodzi o zdrowie to powinniśmy o to zadbać. Dziękuję”

Pani Urszula Łapińska – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach „ Szanowni Państwo ochrona zdrowia to temat bardzo szeroki i mogłabym długo opowiadać o szpitalu i o POZ-ecie ale może zasygnalizuję te najważniejsze informacje. Stoimy teraz przed widmem reformy, wczoraj ma być spotkanie w Warszawie z Panią Minister odnośnie szpitali powiatowych ale zostało przełożone na 09.07.2024r. Z tego co już powiedział Pan Starosta i co do nas dociera będzie odwrócenie piramidy świadczeń, która w tej chwili jest nieprawidłowa bo wszyscy korzystają głównie ze szpitali, potem specjalistyką i dopiero na koniec POZ. Ciężar udzielanych świadczeń ma być przeniesiony na podstawową opiekę zdrowotną. W naszym województwie sytuacja wygląda tak, że spośród 23 szpitali zarządzanych przez podmioty publiczne aż 19 posiada POZ dlatego, że reforma ochrony zdrowia opieki zdrowotnej idzie w kierunku koordynowanej, więc musimy zaopatrzyć pacjenta od podstawowej opieki zdrowotnej aż po tą specjalistyczną. Zwracam uwagę, że nawet w tej chwili jeden z tych szpitali, które nie mają dotychczas POZ-etu zamierzają ten POZ uruchomić. Jeżeli chodzi o nasz POZ to przypomnę zaczynaliśmy w 2018 r w lutym, wtedy udało nam się nabić 338 deklaracji, w tej chwili mamy 8 174 deklaracje ale same deklaracje podopiecznych o niczym nie świadczą. Chciałam Państwu uzmysłowić fakt, że na liście są osoby różnie potrzebujące świadczeń i my tych świadczeń udzielamy. W całym 2018 roku, a świadczeń udzielaliśmy od lutego to było 2 680 usług czyli wizyt pacjenta w POZ-ecie, za ubiegły rok odnotowaliśmy tych wizyt 17 734. Jeden pacjent zwłaszcza starszy korzysta wielokrotnie z usług POZ-etu. Sprawa, którą Pan poruszył wyniku finansowego to jeżeli odliczymy koszty pośrednie bo rozliczamy się jako cały podmiot to za ubiegły rok wygenerowaliśmy straty w tym POZ-ecie 19 000 zł, z tym że pamiętajmy, że koszty pośrednie to są też badania, które wykonujemy pacjentom, a pacjenci szukają takich POZ-etów, które zaopatrzą ich kompleksowo. Mamy na stanie 4 samochody, używamy ich do świadczenia usług w zakresie wozenia pacjentów na stacje dializ i z powrotem, odwozimy do domu po zakończonych hospitalizacjach, przywozimy czasami do poradni z odległych terenów. Te cztery samochody są wykorzystywane w całym szpitalu nie tylko w POZ-ecie ale oczywiście kosztowo jeżeli zdarza się przejazd na rzecz POZ-etu to wykazujemy to w kosztach. Przypominam, że realizujemy też wizyty domowe i wizyty położnej, to są następne kilometry, nie unikamy pacjentów spoza Łap więc jeździmy po całym terenie i jest to następny koszt, który nas obciąża. W tej chwili największą pozycją kosztową w budżecie całego szpitala stanowią wynagrodzenia o tym chyba już wszyscy słyszeli, że jest to kontrowersyjna sprawa, ustawa o minimalnych wynagrodzeniach w zawodach medycznych. Co roku w lipcu musimy podnosić wynagrodzenia, przedwczoraj ukazał się artykuł, że wynagrodzenia podwyższane całemu personelowi pracującemu w podmiocie leczniczym są nieadekwatne do zapisu ustawy, chodzi o te podwyżki, które nam fundusz daje. Mimo, że jesteśmy zobligowani do podniesienia wynagrodzeń od 1 lipca dalej nie mamy informacji z funduszu jak to będzie wyglądało. Jeżeli chodzi o zatrudnionych lekarzy to przypomnę Państwu, że bez kosztów pośrednich starta za ubiegły rok to 19 000 zł. Jednego lekarza mamy w okresie chronionym, odchodzi w przyszłym roku to jest pediatra i rzeczywiście można uznać, że jest to nadmiarowa osoba, tylko w momencie likwidacji pediatrii to było jedyne miejsce gdzie ten lekarz mógł być zatrudniony. Dziękuję”.

Pan Andrzej Gąsowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Białostockiego *„Radny Panie Michale Kozłowski, ja się bardzo cieszę, że Pan myśli także o mieszkańcach innych miejscowości naszego powiatu, o tym by mieli szybki dostęp do diagnostyki i leczenia. Jak najbardziej popieram to co Pan mówi a nawet więcej dołączę się do tego wnioski jesienią, który Pan chce przedstawić ale pod jednym warunkiem, że każda gmina dorzuci takie pieniądze jak dorzuciła gmina Łapy w ostatnich pięciu latach, jeżeli się nie mylę to ponad 1 000 000 zł. Gmina Łapy partycypuje w naszym POZ-ecie w Łapach w takich środkach jakie wydaje mi się, że są ogromnymi środkami jakie przeznacza. Cieszę się, że Czarna Białostocka też będzie otwierać POZ i liczę na to, że będzie partycypować w środkach finansowych, które będą wspierały działanie tego POZ-etu. Dziękuję bardzo”.*

Pan Roman Czepe – Wicestarosta Powiatu Białostockiego *„Dziękuję Panu Michałowi, to nie jest zawracanie głowy, dobrze, że o tym dyskutujemy. Właściwie co roku ostatnio a ostatnio na komisjach dyskutowaliśmy odnośnie naszej polityki szpitala i POZ-etów. Nie zgodziłbym się z tym, że trzeba coś zawrócić, natomiast mamy sytuację jasną, mamy zaszłości, nie porównujemy się do prywatnych POZ-etów, wśród których jest ogromne zróżnicowanie, niektóre nie żałują pieniędzy i wysyłają pacjentów ze skierowaniami do specjalistów bo to idzie przecież z puli tego POZ-etu i to jest rzeczywiście taka postawa godna, właściwa. Jest też bardzo wiele POZ-etów, które nie wysyłają lub wysyłają bardzo rzadko. Porozumienie Zielonogórskie było fatalnym rozwiązaniem państwowym, które polegało na tym, że to nie my dajemy pieniądze na to ilu specjalistów będziecie potrzebować dajemy pieniądze na „duszę”. Jeżeli chce się zrobić uczciwie to trzeba dodać pieniądze tak jak w oświacie, jeżeli bazować na ministerialnych pieniądzech czyli dotacji Ministerstwa Edukacji to byśmy nigdy szkół nie prowadzili, prowadziłyby wielkie miasta, które stać żeby dodać i my też dodajemy. Jeżeli znakomicie się udało z Czarną Białostocką a próbę podjęliśmy także co do Supraśla i co do Choroszczy i tam się nie udało. Czarna Białostocka jest tym udanym projektem i teraz gdyby iść tą drogą to trzeba by sprzedać ten obiekt a jednak chcemy prowadzić w Czarnej Białostockiej ten niedochodowy biznes bo znowu będzie pieniądz na „duszę” a my będziemy dodawać i będzie wielka presja społeczna żeby tych specjalistów było jak najwięcej co jest oczywiste. Chcemy aby opieka była właściwa i nie będziemy patrzeć na budżet i myślę, że zgodzą się z tym Państwo radni z Czarnej Białostockiej bo taka była polityka żeby wykonywać to zadanie jak wykonujemy wszystkie inne ogromną większość dopłacając. Teraz podobno ta polityka ma się zmienić, kibicuję temu rządowi w tym wielkim planie ale niestety jest to na razie tylko diagram, piramida ma wyglądać tak, że u góry szpital, niżej specjaliści a u samej podstawy POZ-ety tylko to jest teoria za tym muszą iść pieniądze. Po co leżeć w szpitalach ponosić koszty kiedy w POZ-ecie jest to wizyta łącznie z profilaktyką i właśnie o tym mówimy i to realizujemy czyli jak najwięcej skierowań na badania choćby profilaktyczne. POZ powstał jeszcze w myśl Pana Starosty Pusza, zrealizowany za Pana Starosty Pełkowskiego i naszą większością w radzie ale jednak to zarząd poprzedniej kadencji w tym partycypował mając rzeczywiście większość do tego, żeby sprawować władzę w zarządzie, nie widzimy w tym nic złego i uważamy, że trzeba to kontynuować i że jest to dobry kierunek dla pacjenta. Jeśli chodzi o plan Pana Michała to też przyklasnę tylko nie wiem czy jedną ręką czy dwoma, zależy co chcemy osiągnąć, jeżeli chcemy otworzyć furtkę do finansowania innych POZ-etów to nie. Rozumiałem pomysł Pana Michała na komisji i tutaj przyklaskuje, żeby wszystkie gminy zaangażować, żeby stworzyć programy, które by pomogły w tym aby nasz POZ czy nasz szpital bo przecież jest to to samo ciało miał różnego rodzaju akcje, działania profilaktyczne i lecznicze i w dużej mierze profilaktyka żeby wejść w teren, żeby pójść do tych gmin i to wykorzystać. Dzisiaj nie jest problemem dojechać do POZ-etu czy szpitala, problem*

jest w tym, żeby było to na poziomie, żeby rzeczywiście była profesjonalna obsługa. Jeżeli taki program wymyślimy, żeby te miliony poszły na to aby móc skorzystać właśnie z POZ-etu w Czarnej Białostockiej, z POZ-etu w Łapach to będę za tym jak najbardziej. Nie ma mowy aby z powrotem oddać coś lekarzom zwłaszcza w tym niesprawiedliwym systemie gdzie każde skierowanie do specjalisty zabiera dochód prywatnego POZ-etu. Dziękuję bardzo”.

Pan Michał Kozłowski – Radny Powiatu Białostockiego *„Nie chcę przeciągać dyskusji ale praktycznie te wszystkie wykłady o tym jak się powinno opiekować nad pacjentami to myślę, że to samo potwierdzi każdy lekarz, który prowadzi podstawową opiekę zdrowotną, że trzeba robić badania, że trzeba robić profilaktykę itd. Chcę tylko powiedzieć jedno dla Pana radnego Gąsowskiego, nie chciałem ruszać tematu szpitala ale tak się składa, że na szpital, na inwestycje składają się przede wszystkim dochody mieszkańców z pozostałej części powiatu bo obsługiwani w tym szpitalu są pacjenci w większości Łap i sąsiednich kilku gmin, natomiast największe dochody przynoszą w podatku do powiatu mieszkańcy, którzy jeżeli korzystają to symbolicznie, pojedyncze osoby z Wasilkowa, gminy Juchnowiec, Supraśla i Choroszczy, to są te gminy, które partycypują najbardziej, nie licząc 500 000 zł, które dają Łapy. Chciałbym zwrócić uwagę dla Pana Wicestarosty Romana Czepe, ja nie czuję się, że my mamy misję uszczęśliwiania na siłę mieszkańców robiąc im POZ-ety, przypadek Supraśla jest klasycznym przykładem. Pana twierdzenie, że mamy obowiązek wydawać więcej niż dostajemy na to jest po prostu według mnie fałszywe w założeniu, bo nie mamy takiego prawa, musi być jakaś sprawiedliwość. Jeżeli dostajemy pieniądze z NFZ to nie możemy wybiórczo decydować jako powiat, że tutaj zrobimy POZ i będziemy wydawać ile trzeba bo o tych mieszkańców trzeba dbać a reszta temu, że są to prywatne POZ-ety to niech radzą sobie sami. Jeżeli chodzi o program to ja nie wnिकam skąd będą lekarze specjaliści, mogą być ze szpitala w Łapach, musi być napisany program profilaktyczny, żeby systematycznie w każdym z tych POZ-etów pojawiał się lekarz raz w tygodniu, żeby każdy wiedział kiedy jaki specjalista będzie w POZ-ecie i powinno to być finansowane przez powiat. Mnie twierdzenie, że z tego tytułu, że według Pana Porozumienie Zielonogórskie to jest największe nieszczęście to temu mamy z powiatowych pieniędzy dokładać to nie jest w porządku. Nie wtrącam się do szpitala jako leczenia szpitalnego bo to jest coś innego natomiast przy POZ-etach twierdzę, że powinniśmy się trzymać pewnych złożeń, pewnych ram bo będzie to wykorzystywanie, tworzenie pewnych nierówności w traktowaniu naszych mieszkańców. Dziękuję”.*

Pan Roman Czepe – Wicestarosta Powiatu Białostockiego *„Szanowni Państwo, Czarna Białostocka jest dobrym przykładem jak można postępować wedle Porozumienia Zielonogórskiego w związku z czym władze Czarnej Białostockiej niezadowolone z tego co robi się w podstawowej opiece zdrowotnej chciały utworzyć nowy POZ. Transakcja była wiązana, miała być przekazana szkoła do tego nie doszło i celowo wspominam o tej szkole, że będziemy dokładać i do szkoły i do POZ-tu bo taka jest nasza rola. Z POZ-etu, ze szpitala mogą korzystać wszyscy mieszkańcy z całej gminy i korzystają, na tej sali spoza Łap i wymienionych gmin są osoby, którym szpital uratował życie w czasach COVIDU, nie było ważne wtedy gdzie jest szpital, dowieźć można w 20-30 minut tylko ważne żeby była tam właściwa opieka, szpital stanął na wysokości zadania i o to chodzi. Tak samo jest z POZ-etem nie możemy inaczej. Jeżeli chodzi o Supraśl to nie wynikało z naszej chęci komu tu jeszcze zafundować POZ, liczymy się z tym, że są dobre POZ-ety, wspiane POZ-ety, właściwie funkcjonujące. Jeszcze raz podkreślam, że wszyscy mieszkańcy mogą korzystać z POZ-etów i mamy na to dowody, że może w mniejszym stopniu ale z różnych gmin ludzie korzystają. Korzystajmy z tego szpitala, utożsamiajmy się z tym szpitalem bo on jest, to też wpłynie na to, że będzie więcej „dusz” nawiązując do Porozumienia Zielonogórskiego. Dziękuję bardzo”.*

Pan Andrzej Gąsowski – Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Białostockiego *„Radny Panie Michale Kozłowski ja absolutnie nie miałem niczego niewłaściwego na myśli mówiąc do Pana merytorycznie i stąd niezrozumiała jest dla mnie taka emocjonalna wypowiedź w stosunku do mnie. To co powiedział Pan Starosta, na tej sali oprócz mnie siedzą również dyrektorzy, którzy są mieszkańcami Łap i ja już od kilku lat mówiąc tak delikatnie zbieram baty za to tylko, że pochodzę z Łap i tylko ja korzystam ze szpitala. Pan Wicestarosta bardzo precyzyjnie powiedział, że kiedy był COVID, szpital ratował życie wszystkim mieszkańcom. Jeżeli będzie trzeba ja będę głosował obiema rękoma za tym by powstał i działał właściwie POZ w Czarnej Białostockiej. Tak jak już zostało wspomniane być może będzie generował straty bo służba zdrowia nigdy nie jest służbą dochodową bo ludzkiego zdrowia i choroby nie da się wymierzyć więc ja bym tego w takich kategoriach nie rozpatrywał. Panie Michale rozmawiajmy merytorycznie a emocje nie są wskazane. Dziękuję”*

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego *„Szanowni Państwo, Wysoka Rado, Pan Michał Kozłowski mówił, że ze szpitala najbardziej korzystają mieszkańcy Łap to wychodzi na to, że są szpitale Wojewódzkie, mamy w Choroszcy jeden szpital a dużo mieszkańców z niego nie korzysta, jest szpital w Suwałkach, Łomży, Białymstoku a inne miasta nie mają tych szpitali i nie ma różnicowania w tym momencie, że któraś miejscowość dostaje więcej z uwagi na to, że nie ma szpitala, żeby to zbilansować. Wydaje mi się, że naszym zadaniem to jest zrobić to, że skoro mamy już gabinety specjalistyczne w Łapach i nasz POZ to doprowadzić do tego, żeby tam jak najwięcej osób się zadeklarowało jeżeli chodzi o POZ a diagnostyki specjalistycznej nie rozbijając tylko doprowadzić do tego, żeby nie było kolejek 3-miesiący, pół roku. To nie jest problem, że gabinety są w Łapach tylko problemem jest dostępność, mieszkańcy spokojnie dojadą na badania i sporo osób korzysta z gabinetów specjalistycznych i to nie tylko z Łap. Na rehabilitację trzeba było czekać wcześniej 3 miesiące po remoncie jaki wykonaliśmy ze środkami unijnymi to już jest 9 miesięcy, przyjeżdżają tam mieszkańcy z całego powiatu. Dziękuję”*

Pan Rafał Łada – Radny Powiatu Białostockiego zapytał o aktualną stawkę kapitacyjną na pacjenta w POZ w Łapach, czy POZ kierował na badania specjalistyczne finansowane z innych źródeł. Jest bardzo wiele programów typu 40+ czy innych. Dodał, iż w POZ-ecie gdzie jest zapisany dzwonią do niego i dosłownie wręcz wypychają na różnego rodzaju badania z innych programów tylko dlatego aby POZ nie ponosił kosztów. Wydaje mu się, że w POZ-ecie w Łapach nie ma takiej tradycji, żeby korzystać maksymalnie z programów, które są dostępne z innych źródeł niż finansowania własne, rozumie także obawy pana Michała Kozłowskiego. Zapytał czy gdyby nasi lekarze w Łapach zaczęli kierować na badania profilaktyczne wszystkich pacjentów, których posiadają w swoich rejestrach to czy nie byłoby tak, że bez ingerencji finansowej powiatu ten POZ wyszedłby na swoje.

Pani Urszula Łapińska – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach odpowiedziała, iż opłata kapitacyjna na pacjenta miesięcznie dla lekarza to 17,20 zł, dla pielęgniarki 4,20 zł i położnej 2,78 zł. Dodała, iż zakontraktowane produkty w ramach POZ-etu to: od stycznia 2021 roku szczepienia COVID, od października 2021r koordynowana opieka ale jeszcze nie w pełnym zakresie, od lipca 2021r realizacja profilaktyki 40+, od 28 września 2022 szczepienia przeciwko grypie, od lipca 2022r realizacja programu tzw. Budżet powierzony diagnostyczny i wykonywanie Strep-testu, od stycznia 2023r realizacja testów antygenowych, szczepienia przeciwko HPV, od 01.06.2023r transport sanitarny w POZ-ecie, od lipca 2023r realizacja świadczenia nad pacjentem z wielochorobowością, od września 2024r jest

planowane wejście w nowe świadczenia. Opieka koordynowana została chwilowo wstrzymana gdyż według Pani Dyrektor jest to pomysł trochę na odciążenie specjalistyki i na razie nie może znaleźć lekarzy, którzy się zgodzą skorzystać z tych usług. W POZ-ecie jest koordynator opieki, który pomaga przy realizacji tych wszystkich świadczeń o których Pani Dyrektor wspomniała.

Pani Bożena Nienałtowska – Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała co się dzieje z oddziałami przygotowania wojskowego w Zespole Szkół w Czarnej Białostockiej, czy mamy szansę takie oddziały otworzyć?

Pan Mirosław Beń – Dyrektor Zespołu Szkół w Czarnej Białostockiej odpowiedział, iż otrzymał zgodę z Ministerstwa Obrony Narodowej na otwarcie klas z oddziałami przygotowania wojskowego przy Liceum Ogólnokształcącym. Obecnie trwa nabór, trwa akcja promocyjna nie tylko ze strony szkoły ale także z Wojskowego Centrum Rekrutacyjnego a także z jednostki, z którą podpisali współpracę. Wszelkiego rodzaju ulotki zostały wysłane do szkół, wie też jaki jest w tym roku rocznik tzw. rocznik „Zerowy” gdzie w Czarnej Białostockiej i w okolicach na 3 szkoły są tylko 2 klasy ósme. Na chwilę obecną jest złożonych 7 podań z czego tylko 2 do oddziału przygotowania wojskowego a reszta do Technikum o kierunku Technik-informatyk.

Pani Bożena Nienałtowska – Przewodnicząca Rady Powiatu dodała, że może warto byłoby zawalczyć o uczniów z Białegostoku, ponieważ OPW nie jest jeszcze może tak rozreklamowane w innych szkołach, wydaje się jej, że duży nacisk trzeba postawić na promocję aby wypromować tą ideę.

Pan Mirosław Beń – Dyrektor Zespołu Szkół w Czarnej Białostockiej odpowiedział, iż promocja ruszyła także w szkołach przyległych do Gminy Czarna Białostocka. Ulotki na temat oferty programowej zostały rozwiezione również do szkół w Supraślu, Wasilkowie Studziankach do wszystkich szkół w najbliższym rejonie.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Białostockiego zakończyła debatę o stanie Powiatu Białostockiego za rok 2023.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Białostockiego

Pani Bożena Nienałtowska – Przewodnicząca Rady Powiatu przedstawiła zebranim projekt uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Białostockiego (**zał. nr 7**)

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego *„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado chciałbym teraz uzasadnić dlaczego trzeba głosować „za” a nie „przeciw”. Plan dochodów po zmianach 220 672 000zł, wykonanie dochodów 217 900 606 zł jest to prawie 99% wykonania planu i wydatków. Jeżeli mówimy o nas i o ubiegłym roku, o kadencji poprzedniego Zarządu Powiatu Białostockiego to wydatki inwestycyjne 104 000 000zł, drogowe 68 000 000zł, Domy Pomocy Społecznej 670 000 zł, Starostwo Powiatowe 12 000 000 zł, Powiatowy Urząd Pracy 144 000 zł, szkoły 2 800 000zł, e-usługi 100 000zł, placówki opiekuńczo-wychowawcze 212 000 zł co daje ok. 216 000 000 mln. Szanowni Państwo ten POZ może i nam nie wychodzi i myślę, że długo nie będzie wychodził bo stawiamy na jakość ale Powiat Białostocki jest naprawdę w dobrej kondycji i był dobrze zarządzany przez poprzedni Zarząd. Oceniamy poprzedni rok i tak naprawdę wykonanie budżetu i to co się zadziało w powiecie białostockim, nasze wszystkie inwestycje, po*

wielu latach niektóre jednostki dopiero zobaczyły remonty jak nasz budynek przy ulicy Słonimskiej, wejście do Poradni Psychologicznej przez piwnicę, potem na górę a dzisiaj wchodzi się normalnie z chodnika do klatki schodowej i do windy i wiele jeszcze innych inwestycji. Budowa Starostwa Powiatowego, która jest oczywiście jeszcze w trakcie ale już to zaczyna wyglądać zupełnie inaczej, niczego jako Zarząd Powiatu Białostockiego nie zaniedbaliśmy, staraliśmy się działać dla zrównoważonego rozwoju powiatu białostockiego i to się udaje. Duża masowa impreza w Supraślu „Światowe mistrzostwa w pieczeniu babki i kiszki ziemniaczanej”, wiele innych naszych działań i zadań, zrównoważony rozwój naszych jednostek powiatu białostockiego od Domów Pomocy Społecznej po pomoc tym najmłodszym, najbardziej potrzebującym naszej opieki czyli Domów Dziecka. Staramy się to robić, cyfryzować ten powiat a że nie jest równo, niestety tak będzie, tak jest we wszystkich powiatach, fajnie by było gdybyśmy mogli przeznaczać te kwoty, które gminy generują na każdą gminę na każdą gminę poszczególną z każdego podatku ale my jesteśmy tutaj radnymi powiatu a nie poszczególnych gmin, faktycznie wybierani w okręgach ale jesteśmy radnymi powiatu. To, że prawie 6 jednostek jest w Łapach i pracuje tam ponad 600 osób to nie nasza wina tak została stworzona kiedyś struktura i przekazana dla powiatu. Dzisiaj mamy troskę o to co dostaliśmy w spadku za PRL-u po urzędach rejonowych i musimy to utrzymać, nowe rzeczy trzeba tworzyć z bardzo wielką rozwagą, chciałoby się, żeby w każdej gminie był powiatowy POZ tylko to nie będzie 120 000zł tylko to będzie 1 200 000 zł a może i więcej. Stoimy przed bardzo trudną decyzją i reformą służby zdrowia bo jest pomysł łączenia szpitali czyli zamieniamy się oddziałami i uzupełniamy jako szpital z innymi, czy to jest dobre nie wiem. Wydaliśmy na szpital w Łapach 80 000 000 zł dla naszych mieszkańców i dzisiaj każe nam się teoretycznie zrezygnować z chirurgii, 14 000 000 zł w poprzedniej kadencji, w 2017r z własnych środków wybudowana, dzisiaj robimy remont oddziału ortopedycznego a jak sami Państwo wiecie ludzie za ortopedą potrafią jechać do Hajnówki, Siemiatycz, Sejn. Wracając do wotum zaufania bardzo Państwa proszę żebyście docenili naszą pracę jak to docenili nasi mieszkańcy podczas wyborów. Dziękuję”.

Pani Jolanta Den – Radna Powiatu Białostockiego zapytała o inwestycje drogowe w 15 gminach naszego powiatu i chciałaby rozpocząć dyskusję już pod przyszły plan projektu budżetu inwestycyjnego odnośnie złożonego wniosku, prośby wójtów i burmistrzów 15 gmin aby zmienić sposób dofinansowania do inwestycji. Rzeczywiście przez poprzednie kadencje była przyjęta zasada aby inwestycja powiatowa była finansowana za zasadzie pół na pół, czyli 50% środków pochodziło z gminy a 50% z powiatu. Zwróciła się z prośbą aby Zarząd Powiatu Białostockiego w związku z różnymi możliwościami inwestycyjnymi w poszczególnych gminach, gdyż nie wszystkie gminy powiatu mają identyczne dochody, np. gmina Gródek na inwestycje może wydać niespełna 600 000zł a niektóre gminy są zadłużone i nie mają środków na inwestycje drogowe a potrzeby są, drogi się psują a wie, że dróg w powiecie białostockim jest bardzo dużo to chciałaby aby Zarząd Powiatu Białostockiego rozpoczął dyskusję i w miarę możliwości zmniejszył poziom dofinansowania inwestycji od strony gmin na 20-30%. Jeszcze raz poprosiła o rozpoczęcie takiej dyskusji i rozpoczęcie takich działań aby drogi powiatowe były wykonywane równomiernie. Zapytała także o przychodnię POZ w Czarnej Białostockiej, jej zdaniem tempo wykonywana prac i to, że jest to już następna kadencja od momentu powzięcia takiego pomysłu jest karygodne. Przychodnia w Czarnej Białostockiej gdzie tak się szumnie mówi o konieczności wsparcia zdrowia i pomocy ludziom nadal nie funkcjonuje.

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego „Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, odniosę się do pierwszego punktu Pani radnej Jolanty Den. Rozmowy możemy rozpocząć i bardzo dobrym miejscem tych rozmów byłyby Komisje Infrastruktury czy inne komisje w których

Pani zasiada. Jesteśmy teraz w punkcie wotum zaufania dla Zarządu i to dotyczy ubiegłego roku, także rozmowy na temat finansowania, współfinansowania dróg i jakie to miałyby być procenty to myślę, że możemy o tym porozmawiać na Komisji Infrastruktury i może dojdziemy do jakiegoś wspólnego wniosku. Odnosząc się do POZ-etu byliście Państwo na bieżąco informowani, spotykamy się raz w miesiącu na sesjach, na komisjach i dobrze by było ażeby też swoje uwagi, obawy zgłaszać. Co do POZ-etu w Czarnej Białostockiej faktycznie ta inwestycja nam kuleje, powinna być co najmniej pół roku wcześniej, może i rok, Na początku nie było wykonawcy, później przetarg, przeciągały się podziały geodezyjne bo nie było pewnych decyzji to też nie nasza wina i wiele innych takich przyczyn ale najważniejsze jest to, że ta inwestycja jest realizowana i do końca roku powstanie. Jak dobrze pójdzie to od nowego roku będzie już funkcjonowała, mam większe obawy jeżeli chodzi o ten POZ to o czym mówił Pan Michał, czy my go mamy w ogóle otworzyć ale to też nie jest dyskusja na tą chwilę bo podjęliśmy wyzwanie i będziemy to realizować. Jeżeli chodzi o Zarząd Powiatu, pracowników powiatu czy szpitala, który ogłaszał przetarg ja jako Starosta nie mam żadnych zarzutów jeżeli chodzi o rozwlekanie tej inwestycji. Były inwestycje w poprzednich kadencjach, środki były zabezpieczane na drogi nawet kwota 6 000 000 zł Wojszki-Stanisławowo i Zarząd nawet nie kiwnął palcem żeby te środki zaangażować czy wydać na tą drogę, w tej kadencji zrobiliśmy tą drogę. Tak samo jak w poprzednich latach były projekty budowy Starostwa na ul. Geodetów długo planowane a budujemy teraz na Borsuczej. Dziękuję”.

Pan Roman Czepe – Wicestarosta Powiatu Białostockiego *„Szanowni Państwo, nie powiedziałem, że sukcesem jest funkcjonowanie POZ-etu tylko, że sukcesem jest POZ w Czarnej Białostockiej, to tworzenie jest sukcesem i to jest ta różnica. Funkcjonowanie to tak jakby POZ już pracował ale on jeszcze nie pracuje natomiast sukcesem jest nasza determinacja w tworzeniu. Jeżeli chodzi o otwarcie to ja się nie mogę doczekać otwarcia POZ-etu w Czarnej Białostockiej i wniosków Pani radnej Jolanty Den, żeby jeszcze więcej dofinansować, logika na to wskazuje, że będą prośby o to, żeby było jak najwięcej specjalistów, mówiliśmy jakiego typu specjalistów byśmy chcieli a to wszystko będzie kosztowało. Nie mogę się doczekać dyskusji między radnym Panem Michałem Kozłowskim a radną Panią Jolanta Den gdy jedna osoba będzie mówiła dlaczego tyle pieniędzy idzie na Czarną Białostocką dlaczego są takie straty, dlaczego to tyle kosztuje a druga strona nie wiem co powie, jak będzie broniła tego POZ-etu. Jeżeli chodzi o gminy i partycypację gmin to było w ubiegłym roku 20 000 000 zł, jeżeli zgodzimy się na to aby było 25% i odrzucimy tradycję 25 lat pół na pół no to nie ma problemu, to jest decyzja rady. Na dodatek w sytuacji, która niestety prawdopodobnie nastąpi, że będzie dużo mniej środków z FDS-u i innych programów rządowych, w tej chwili nikt nic nie wie, ani Wojewoda ani nikt z parlamentarzystów jakie będzie to rządowe dofinansowanie i w tej sytuacji mówić o tym, żeby rezygnować z pół na pół kiedy 25 lat dobrze to funkcjonowało to obawiam się, że jest to troszeczkę niewłaściwy moment. Proponuję aby tak dyskusja odbyła się trochę później, zaczekajmy, zobaczmy jakie będzie dofinansowanie dla powiatów bo znowu widzimy, że jest taka tendencja aby wspierać metropolie. Ten spór się zawsze w Polsce toczył i widzicie Państwo, że w tym momencie właśnie się on odbywa. Dziękuję”.*

Pani Anna Grycuk – Radna Powiatu Białostockiego *„Panie Starosto, Panie Wicestarosto chciałabym chwilę polemizować z Pana opinią a propos tego podziału 50 na 50. Przez wiele lat byłam zwolenniczą partycypacji gmin w takiej wysokości środków Funduszu Dróg Powiatowych ale sytuacja gmin zwłaszcza tych gmin biedniejszych, mniej licznych, niektórych zadłużonych jest zupełnie inna niż była 20 lat temu. Ta sytuacja przekłada się również na możliwości partycypacji w budowie dróg powiatowych. Mam bardzo poważne obawy co do tego czy część z gmin nie będzie musiała zrezygnować. Jak się patrzy na budżet to też widać, które gminy*

stać było dofinansować i w których gminach rzeczywiście dużo dróg zostało wykonanych i projektów, które będą skutkowały realizacjami w tej kadencji a których gmin po prostu na to już teraz nie stać. Nie do końca zgadzam się z Panami co do tego, żeby jednak pozostać przy tej partycypacji 50 na 50, dajmy szansę tym gminom, które są w gorszej sytuacji i możliwość wykonania tych dróg na ich terenie. Dziękuję”.

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego *„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, podziak tych środków przy inwestycjach przez te 25 lat 50 na 50 zdał egzamin i myślę, że on powinien funkcjonować ale to jest wszystko na dyskusje. Wiemy, że stan gmin finansowy nie jest dobry ale to nie z przyczyn, że władarze źle rządili tylko, że było sporo środków zewnętrznych. Wszyscy składaliśmy na wszystko wnioski i się udało wiele w gminach za poprzedniego rządu osiągnąć bo poszliśmy do przodu razem ale i też przez to jest troszeczkę opór gmin z uwagi na to, że kiedyś gminy wołały robić drogi powiatowe. Na swoje 100% nie było gminy stać a tak 50% do drogi dokładał się powiat i jakąś drogę bądź dwie robiło się przez kadencję. Myślę, że to jest kwestia dyskusji ale też Szanowni państwo poznany pod koniec czerwca zasady finansowania samorządów może my w ogóle będziemy musieli to co mówi Pan Roman Czepe zrezygnować z budowy dróg. Liczę na to tak jak i inni władarze, że część skorzysta tam gdzie jest duża aglomeracja, my powinniśmy w jakiś sposób na tych dochodach skorzystać, niestety ci mniejsi będą jeszcze biedniejsi. Duże ośrodki będą bardziej dofinansowane a mniejsi będą mieli mniej, jak poznamy te zasady to wtedy usiądźmy i przeanalizujemy kogo na co stać. Dziękuję”.*

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Białostockiego

Rada Powiatu Białostockiego przy 15 głosach „za”, 1 głosie „przeciw”, 6 głosach „wstrzymujących się” (zał. nr 8) podjęła uchwałę Nr III/25/2024 z dnia 27 czerwca 2024r. w sprawie udzielenia wotum zaufania Zarządowi Powiatu Białostockiego (zał. nr 9).

Ad.7. Przyjęcie sprawozdania o stanie mienia powiatowego za 2023 rok

Pani Mirosława Drewnowska – Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości przedstawiła zebrany sprawozdanie o stanie mienia powiatowego za 2023 rok (**zał. 10**)

Pan Michał Kozłowski – Radny Powiatu Białostockiego poprosił aby przy okazji budżetu poprosić o załącznik, który przedstawia wykaz nieruchomości położonych na terenach naszego powiatu ale takich, które w miejscowych planach zagospodarowania gminnych są przeznaczone na usługi, działalność przemysłową ewentualnie mieszkaniówkę, gdyż są to realne działki, które stanowią o naszym potencjalnym majątku. .

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego odpowiedział, iż takie zestawienie zostanie przygotowane i to z mapkami żeby było wiadomo gdzie działka się znajduje. Działki, które są bardziej pod budowę znajdują się w Nowodworcach, Choroszcy w obrębie Ruszczany.

Pani Mirosława Drewnowska – Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości dopowiedziała, że nieruchomości, które były przedmiotem obrotu w ostatnim czasie czy też zostały przygotowane do sprzedaży to wartość została zaktualizowana. Na dzień dzisiejszy wartość mienia powiatowego to jest 12 000 000 zł.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Białostockiego przyjęła sprawozdanie o stanie mienia powiatowego za 2023 rok.

Ad.8. Zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Białostockiego uchwale w sprawie rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2023 rok.

Pani Marta Szczuka – Skarbnik Powiatu Białostockiego przedstawiła zebranych uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Białostockiego uchwale w sprawie rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2023 rok. (**zał. 11.**)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Białostockiego zapoznała się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu Białostockiego uchwale w sprawie rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2023 rok

Ad.9. Zapoznanie się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu za rok 2023 oraz wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego.

Pani Katarzyna Pogorzelska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła zebranych stanowisko Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu za rok 2023 oraz wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego. (**zał. 12.**)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Białostockiego zapoznała się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu Powiatu za rok 2023 oraz wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego.

Ad. 10. Zapoznanie się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez

Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Białostockiego wniosku o udzielenie absolutorium za 2023 rok.

Pani Marta Szczuka – Skarbnik Powiatu Białostockiego przedstawiła zebranych uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Białostockiego wniosku o udzielenie absolutorium za 2023 rok. (zał. 13.)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Białostockiego zapoznała się z uchwałą Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Białostockiego wniosku o udzielenie absolutorium za 2023 rok.

Ad.11. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2023 rok.

Pani Marta Szczuka – Skarbnik Powiatu Białostockiego przedstawiła zebranych projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2023 rok (zał. 14.)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2023 rok przedstawili:

- Pani Anna Grycuk – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.
- Pani Katarzyna Pogorzelska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – opinia pozytywna
- Pani Grażyna Gąsowska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Rodziny – opinia pozytywna
- Pani Agnieszka Jarmołowicz – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Technicznej – opinia pozytywna
- Pan Piotr Półtorak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna
- Pani Maria Busłowska – Przewodnicząca Komisji Promocji, Turystyki i Rozwoju Powiatu – opinia pozytywna
- Pan Rafał Łada – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Środowiska – opinia pozytywna
- Pan Tomasz Łuckiewicz – Wiceprzewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2023 rok

Rada Powiatu Białostockiego przy 20 głosach „za”, 2 głosach „wstrzymujących się” (zał. nr 15) podjęła uchwałę Nr III/26/2024 z dnia 27 czerwca 2024r. w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2023 rok (zał. nr 16).

Ad.12. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego za 2023 rok.

Pani Bożena Nienałtowska – Przewodnicząca Rady Powiatu przedstawiła zebranym projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego za 2023 rok. **(zał. nr 17)**

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego za 2023 rok przedstawiła:

- Pani Katarzyna Pogorzelska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego za 2023 rok.

Rada Powiatu Białostockiego przy 17 głosach „za”, 4 głosach „wstrzymujących się”, 1 „braku głosu” (zał. nr 18) podjęła uchwałę Nr III/27/2024 z dnia 27 czerwca 2024r. w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego za 2023 rok (zał. nr 19).

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego podziękował wszystkim za absolutorium, podziękował dla wydziału Budżetu i Finansów, dla Pani Skarbnik, gdyż to Pani Skarbnik zawsze czuwa nad tymi naszymi milionami i zmianami w budżecie.

Ad.13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2024.

Pani Marta Szczuka – Skarbnik Powiatu Białostockiego, przedstawiła zebranym projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2024. **(zał. 20.)**

Pan Michał Kozłowski – Radny Powiatu Białostockiego zapytał kiedy będzie ujęte w budżecie pełne sfinansowanie budynku Powiatowego Urzędu Pracy.

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego odpowiedziała, iż jest podana kwota w tabelce w pozycji - wartość zadania ogółem i dalej to co mamy zaplanowane do wydania w tym roku czyli 2 000 000 zł, pozwolenie na budowę i projekt.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2024 przedstawili:

- Pani Anna Grycuk – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.
- Pani Grażyna Gąsowska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Rodziny – opinia pozytywna
- Pani Agnieszka Jarmołowicz – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Technicznej – opinia pozytywna
- Pan Piotr Półtorak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna
- Pan Rafał Łada – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Środowiska – opinia pozytywna
- Pan Tomasz Łuckiewicz – Wiceprzewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2024.

Rada Powiatu Białostockiego przy 21 głosach „za” i 1 głosie „braku głosu” (zał. nr 21) podjęła uchwałę Nr III/28/2024 z dnia 27 czerwca 2024r. w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na rok 2024. (zał. nr 22).

Ad. 14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2024-2034.

Pani Marta Szczuka – Skarbnik Powiatu Białostockiego, przedstawiła zebrany projekt uchwały sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2024-2034 (zał. 23)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2024-2034 przedstawiła:

- Pani Anna Grycuk – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.
- Pani Agnieszka Jarmołowicz – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Technicznej – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2024-2034.

Rada Powiatu Białostockiego przy 21 głosach „za” i 1 głosie „braku głosu” (zał. nr 24) podjęła uchwałę Nr III/29/2024 z dnia 27 czerwca 2024r. w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Białostockiego na lata 2024-2034. (zał. nr 25).

Ad.15. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Czarna Białostocka prowadzenia zadania z bieżącego utrzymania chodników, parkingów i zieleńców w

ciągu dróg powiatowych na terenie miasta Czarna Białostocka w 2024r z wyłączeniem zimowego utrzymania.

Pan Marek Jędrzejewski – Dyrektor PZD w Białymstoku przedstawił zebranym projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Czarna Białostocka prowadzenia zadania z bieżącego utrzymania chodników, parkingów i zieleńców w ciągu dróg powiatowych na terenie miasta Czarna Białostocka w 2024r z wyłączeniem zimowego utrzymania (**zał. nr 26**)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Czarna Białostocka prowadzenia zadania z bieżącego utrzymania chodników, parkingów i zieleńców w ciągu dróg powiatowych na terenie miasta Czarna Białostocka w 2024r z wyłączeniem zimowego utrzymania przedstawili:

- Pani Agnieszka Jarmołowicz – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Technicznej – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Czarna Białostocka prowadzenia zadania z bieżącego utrzymania chodników, parkingów i zieleńców w ciągu dróg powiatowych na terenie miasta Czarna Białostocka w 2024r z wyłączeniem zimowego utrzymania.

Rada Powiatu Białostockiego przy 21 głosach „za”, 1 „braku głosu” (zał. nr 27) podjęła uchwałę Nr III/30/2024 z dnia 27 czerwca 2024r. w sprawie powierzenia Gminie Czarna Białostocka prowadzenia zadania z bieżącego utrzymania chodników, parkingów i zieleńców w ciągu dróg powiatowych na terenie miasta Czarna Białostocka w 2024r z wyłączeniem zimowego utrzymania (zał. nr 28).

Ad.16. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 1441B działki o nr geod. 130/1 obręb nr 0009 Grzybowce, gm. Gródek.

Pan Marek Jędrzejewski – Dyrektor PZD w Białymstoku przedstawił zebranym projekt uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 1441B działki o nr geod. 130/1 obręb nr 0009 Grzybowce, gm. Gródek (**zał. 29**)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 1441B działki o nr geod. 130/1 obręb nr 0009 Grzybowce, gm. Gródek przedstawiła:

- Pani Agnieszka Jarmołowicz – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Technicznej – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 1441B działki o nr geod. 130/1 obręb nr 0009 Grzybowce, gm. Gródek.

Rada Powiatu Białostockiego przy 20 głosach „za”, 2 „braku głosów” (zał. nr 30) podjęła uchwałę Nr III/31/2024 z dnia 27 czerwca 2024r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 1441B działki o nr geod. 130/1 obręb nr 0009 Grzybowce, gm. Gródek (zał. nr 31).

Ad.17. Przyjęcie sprawozdania za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata.

Pani Mirosława Drewnowska – Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości przedstawiła zebranych sprawozdania za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata (**zał. 32**)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Rada Powiatu Białostockiego przyjęła sprawozdanie za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2023 roku w sprawie określenia zasad nabywania, zbywania, obciążania nieruchomości oraz ich wdzierżawiania lub wynajmowania na okres dłuższy niż 3 lata

Ad.18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokali znajdujących się w budynku przy ul. Słonimskiej 15/1 w Białymstoku.

Pani Mirosława Drewnowska – Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości przedstawiła zebranych projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokali znajdujących się w budynku przy ul. Słonimskiej 15/1 w Białymstoku (**zał. 33**)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokali znajdujących się w budynku przy ul. Słonimskiej 15/1 w Białymstoku przedstawiła:

- Pani Agnieszka Jarmołowicz – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Technicznej – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokali znajdujących się w budynku przy ul. Słonimskiej 15/1 w Białymstoku

Rada Powiatu Białostockiego przy 20 głosach „za”, 2 „braku głosów” (zał. nr 34) podjęła uchwałę Nr III/32/2024 z dnia 27 czerwca 2024r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokali znajdujących się w budynku przy ul. Słonimskiej 15/1 w Białymstoku (zał. nr 35).

Ad.19. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 694 położonej przy ul. Niedźwiedziej w Białymstoku.

Pani Mirosława Drewnowska – Dyrektor Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości przedstawiła zebranych projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 694 położonej przy ul. Niedźwiedziej w Białymstoku (**zał. 36**)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 694 położonej przy ul. Niedźwiedziej w Białymstoku przedstawiła:

- Pani Agnieszka Jarmołowicz – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Technicznej – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 694 położonej przy ul. Niedźwiedziej w Białymstoku

Rada Powiatu Białostockiego przy 20 głosach „za”, 2 „braku głosów” (zał. nr 37) podjęła uchwałę Nr III/33/2024 z dnia 27 czerwca 2024r. w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy części nieruchomości oznaczonej nr geodezyjnym 694 położonej przy ul. Niedźwiedziej w Białymstoku (zał. nr 38).

Ad.20. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Planu pracy Rady Powiatu Białostockiego na 2024 rok.

Pani Małgorzata Nowik – Sekretarz Powiatu Białostockiego przedstawiła zebranych projekt uchwały w sprawie przyjęcia Planu pracy Rady Powiatu Białostockiego na 2024 rok (**zał. 39.**)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały w sprawie przyjęcia Planu pracy Rady Powiatu Białostockiego na 2024 rok przedstawili:

- Pani Anna Grycuk – Wiceprzewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – opinia pozytywna.
- Pani Grażyna Gąsowska – Przewodnicząca Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Spraw Rodziny – opinia pozytywna
- Pani Agnieszka Jarmołowicz – Przewodnicząca Komisji Infrastruktury Technicznej – opinia pozytywna
- Pan Piotr Półtorak – Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna

- Pani Maria Busłowska – Przewodnicząca Komisji Promocji, Turystyki i Rozwoju Powiatu – opinia pozytywna
- Pan Rafał Łada – Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Środowiska – opinia pozytywna
- Pan Tomasz Łuckiewicz – Wiceprzewodniczący Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego – opinia pozytywna

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przyjęcia Planu pracy Rady Powiatu Białostockiego na 2024

Rada Powiatu Białostockiego przy 21 głosach „za” 1 „braku głosu” (zał. nr 40) podjęła uchwałę Nr III/34/2024 z dnia 27 czerwca 2024r. w sprawie przyjęcia Planu pracy Rady Powiatu Białostockiego na 2024 (zał. nr 41).

Ad.21. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Białostockiego.

Pani Małgorzata Nowik – Sekretarz Powiatu Białostockiego przedstawiła zebranym projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Białostockiego (zał. 42.)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Białostockiego

Rada Powiatu Białostockiego przy 20 głosach „za”, 2 „braku głosów” (zał. nr 43) podjęła uchwałę Nr III/35/2024 z dnia 27 czerwca 2024r. zmieniającą uchwałę w sprawie ustalenia zasad przyznawania i wysokości diet dla radnych Powiatu Białostockiego (zał. nr 44).

Ad.22. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku.

Pani Małgorzata Nowik – Sekretarz Powiatu Białostockiego przedstawiła zebranym projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku (zał. 45.)

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Następnie opinie do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku przedstawił:

- Pan Antoni Bogdan – Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Komisja uznała skargę za bezzasadną

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku

Rada Powiatu Białostockiego przy 20 głosach „za”, 2 „braku głosów” (zał. nr 46) podjęła uchwałę Nr III/36/2024 z dnia 27 czerwca 2024r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku (zał. nr 47).

Ad.23. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na uchwałę nr LXXXIII/606/2023 Rady Powiatu Białostockiego w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 2111B ul. Mazowieckiej w m. Księżyno, gm. Juchnowiec Kościelny

Pani Małgorzata Nowik – Sekretarz Powiatu Białostockiego przedstawiła zebrany projekt uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na uchwałę nr LXXXIII/606/2023 Rady Powiatu Białostockiego w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 2111B ul. Mazowieckiej w m. Księżyno, gm. Juchnowiec Kościelny (zał. nr 48)

Pan Roman Czepe – Wicestarosta Powiatu Białostockiego dopowiedział, iż mamy do czynienia z kompletnie odwrotną sytuacją niż wynikało to z dyskusji o tym aby gminy nie partycypowały w 50% ale w 25% czyli byłoby 75% ze strony powiatu. Zaznaczył, iż tutaj jest zupełnie odwrotna sytuacja a mianowicie, starodroże drogi wojewódzkiej powinno być z automatu przekazane powiatowi a później kaskadowo gminie. Droga nie spełnia w żaden sposób artykułu 6a, który definiuje drogi powiatowe, są to drogi, które łączą siedziby gmin z siedzibą gminy lub powiatu. Uzgodnione zostało z gmina Juchnowiec, że wykonamy tę drogę a że jesteśmy dobrymi ludźmi to dogadamy się pół na pół, robimy tę drogę wspólnie i dopiero wówczas przełączymy, choć nie musieliśmy tego robić. Gmina Juchnowiec kiedy droga została wykonana w standardzie „na bogato” po obu stronach chodnik, rowy, pasy zieleni zauważyła, że coś jej tam nie pasuje i odmówiła przyjęcia tej drogi ul. Mazowieckiej. Dodał, iż jest tym zdziwiony, oburzony, zniesmaczony, jest to rzadka sytuacja w samorządzie, że jeżeli coś ustalimy to tego nie realizujemy, musiałyby być przyczyny bardzo istotne, bardzo mocne i wtedy byłaby dyskusja, mediacje. Pan Wojewoda podtrzymał nasze stanowisko i jesteśmy bardzo za to wdzięczni i ma nadzieję, że WSA uchwała także zostanie obroniona.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na uchwałę nr LXXXIII/606/2023 Rady Powiatu Białostockiego w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 2111B ul. Mazowieckiej w m. Księżyno, gm. Juchnowiec Kościelny

Rada Powiatu Białostockiego przy 20 głosach „za”, 2 „braku głosów” (zał. nr 49) podjęła uchwałę Nr III/37/2024 z dnia 27 czerwca 2024r. w sprawie przekazania skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku na uchwałę nr LXXXIII/606/2023 Rady Powiatu Białostockiego w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej Nr 2111B ul. Mazowieckiej w m. Księżyno, gm. Juchnowiec Kościelny (zał. nr 50).

Ad.24. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Adamem Backielem.

Pani Małgorzata Nowik – Sekretarz Powiatu Białostockiego przedstawiła zebrany projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Adamem Backielem. (zał. 51.)

Pan Roman Czepe – Wicestarosta Powiatu Białostockiego *„Zachęcam wszystkich do tego aby nie przyjąć tego projektu uchwały, uznać, że rada nie wyraża zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu białostockiego Panem Adamem Backielem. Art. 22 ust. 2 ustawy o samorządzie powiatowym bardzo wyraźnie mówi o tym, że rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady powiatu, której jest członkiem. Rada powiatu odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez radnego mandatu. Otóż uważam, że właśnie o te okoliczności chodzi, że zgoda rady na rozwiązanie stosunku pracy z radnym co do zasady nie powinna być wyrażana. Rozumiem, że mogą być sytuacje skrajne, że rzeczywiście trzeba wziąć pod uwagę, iż nie zachodzą żadne wątpliwości. Trzeba jasno powiedzieć w tej chwili w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i w samorządzie rządzi inna ekipa niż reprezentował to Adam Backiel jest przecież radnym PIS-u i myślę, że z tego powodu, że jest radnym PIS-u jest z nim rozwiązany stosunek pracy, podjęta próba rozwiązania stosunku pracy. Jest to działanie polityczne nacechowane normalną walką polityczną ale jednak taką, która w wypadku radnego skutkuje bardzo nieprzyjemnie. Jest to podejście może czasami nieludzkie, rozumiem gdyby porozumiano się z Panem radnym i powiedziano dobrze ustawiamy wedle siebie ale proponujemy Panu inne stanowisko musi Pan też przecież pracować i zarabiać pieniądze, jest to bardzo zły standard. Zatem jeszcze raz powtórzę swoją prośbę nie wyrażamy zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym powiatu białostockiego Panem Adamem Backielem. Dziękuję.”*

Pan Michał Kozłowski – Radny Powiatu Białostockiego zapytał w jaki sposób ma rozumieć zapis w Uzasadnieniu, że Pan radny Adam Backiel złożył rezygnację.

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego odpowiedział, iż Pan radny Backiel złożył rezygnację ze stanowiska ale nie z pracy, nie została z nim rozwiązana umowa, dopiero później co też go dziwi więc uważa, że powinien pracować.

Pan Michał Kozłowski – Radny Powiatu Białostockiego dodał, iż jest to stanowisko generalnie polityczne i tak jak każdy inny musi się liczyć, że po pewnym czasie ta praca się kończy. Jest to dla niego bardzo duże zdziwienie bo praktyka była taka jaka jest i Pan Wicestarosta też o tym powiedział, że jest to związane z tym jaka opcja to przejmuje. Dwie kadencje wcześniej została zmodyfikowana więc bezwzględnie już Urząd Marszałkowski nie miał już dużo do powiedzenia bo włączono jeszcze Pana Wojewodę. Jest to stanowisko praktycznie polityczne i takie są konsekwencje, jeżeli złożył rezygnację to trzeba się z tym liczyć, nie dostał się tam po konkursie tylko był nominowany.

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego odpowiedział, iż nie wie jakie obowiązują obecnie standardy w przyjmowaniu na stanowiska ale jeżeli jest tak jak mówi Pan Michał Kozłowski to nie jest dobrze. Uważa, że Pan Adam Backiel jest wysokiej klasy fachowcem i jeżeli chciano przyjąć jego rezygnację powinno się najpierw wystąpić do rady o uchwałę a później przyjąć rezygnację ze stanowiska z jednoczesnym wręczeniem wypowiedzenia umowy o pracę.

Pan Michał Kozłowski – Radny Powiatu Białostockiego powiedział, iż wie jakie były do tej pory zasady i jest to typowa polityczna dyskusja.

Pan Roman Czepe – Wicestarosta Powiatu Białostockiego dodał, iż Pan Michał potwierdził, że tutaj są przyczyny polityczne, że są to działania polityczne a mówimy tu zupełnie o czymś innym, o takiej sytuacji, że jasne że przychodzi inna ekipa, ustawia kierownictwa wedle siebie ale zapewnia pracę. Zaznaczył, iż sam w swoim życiu był kierownikiem instytucji i nie pamięta sytuacji aby było tak, że pozbywał się człowieka, zawsze szukało się dla niego innego stanowiska. Uważa, iż powinno się zapewnić inne stanowisko pracy i boleje nad tym, że tego nie zapewniono. Pan radny Adam Backiel sam godnie zrezygnował ze stanowiska w zarządzie to powinno mu się zaproponować cokolwiek aby mógł pracować i zwyczajnie zarabiać pieniądze.

Pan Rafał Łada – Radny Powiatu Białostockiego powiedział, iż słucha tak Pan Wicestarosty i nie może jakoś uwierzyć, że słyszy to z usta Pana Wicestarosty. Dodał, iż mamy do czynienia z taką sytuacją, że Pan Adam Backiel zrezygnował z funkcji zastępcy prezesa zarządu WFOŚiGW w Białymstoku. Dlaczego to zrobił, dlatego, że jeżeli by tego nie zrobił to straciłby mandat funkcji radnego, nie można piastować funkcji radnego i jednocześnie pełnić funkcji zastępcy prezesa.

Pan Roman Czepe – Wicestarosta Powiatu Białostockiego dodał, iż wciąż jesteśmy w sferze politycznej, idąc tokiem myślenia radnego Pana Rafała Łady to Pan Adam Backiel musiałby albo zrezygnować z radnego albo go zwalniamy. Pan Adam Backiel chce pracować i jest to naturalna potrzeba a nawet przymus egzystencji ludzkiej. Dlaczego ma rezygnować z radnego? Uważa, że najlepszym rozwiązaniem byłoby zaproponować mu zwyczajnie jakieś stanowisko, przyjmie lub nie przyjmie i wtedy można byłoby dyskutować.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Adamem Backielem.

Rada Powiatu Białostockiego przy 3 głosach „za”, 14 głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się”, 2 „braku głosów” (zał. nr 52) nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Adamem Backielem.

Pan Roman Czepe – Wicestarosta Powiatu Białostockiego złożył wniosek formalny o reasumpcję głosowania.

Pan Rafał Łada – Radny Powiatu Białostockiego powiedział, iż jest przeciw reasumpcji, gdyż było wystarczająco dużo informacji przekazanych do tego żeby wyciągnąć stosowne wnioski. Uważa, że nie powinno być w tym punkcie reasumpcji głosowania.

Pani Barbara Borkowska – Radna Powiatu Białostockiego powiedziała, iż uważa, że ta opinia w postaci uchwały gdyż nie możemy inaczej jako rada wyrazić naszej opinii nie jest w zasadzie wiążąca jest tylko potrzebna i tak naprawdę wynik głosowania niewiele zmienia.

Pani Hanna Nikitiuk – Radca Prawny Starostwa Powiatowego *„Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, jeśli chodzi o wynik tego głosowania to rzeczywiście niewiele zmienia bo to jest jeden głos co do zasady. Natomiast powiem tak, to Państwo zdecydujecie czy ta reasumpcja będzie miała miejsce czy nie. Jeżeli chodzi o uchwałę to tak, oczywiście, że zmienia, stanowisko jest wiążące. Chciałam Państwu powiedzieć, że jeżeli nie podejmiecie Państwo uchwały to będziemy mieli do czynienia z bezczynnością rady, takie jest stanowisko sądów administracyjnych a mianowicie, że rada powinna podjąć uchwałę albo, że „wyraża zgodę” albo, że „nie wyraża zgody” nie ma*

domniemania, że nie wyraża. Jak nie podejmie tej uchwały o wyrażeniu to nie ma domniemania, że nie wyraziła i na to zwracam Państwu uwagę."

Pani Bożena Nienałtowska – Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego dodała, iż od razu zastanawiała się czy powinniśmy podejmować taką uchwałę czy powinniśmy podjąć uchwałę o niewyrażeniu zgody.

Pani Hanna Nikitiuk – Radca Prawny Starostwa Powiatowego *„Trudno jest przygotować negatywną uchwałę w tej sytuacji kiedy mamy do czynienia z wnioskiem pracodawcy, teraz do państwa należy decyzja gdyż żadna komisja nie mogła się tym zajmować. De facto tutaj brakuje nam Pana radnego Adama Backiela, który by brał udział i zabierał głos. To decyduje rada, nie komisje, nie ktoś kto opiniuje, to do Państwa należy głos i jeżeli w tej chwili uważacie, że ma być uchwała negatywna to proszę żebyście to przegłosowali ewentualnie przygotowanie kolejnej uchwały i wprowadzenie jej do porządku obrad, można to uczynić w każdym momencie nie tylko na początku kiedy jest przyjmowany. Zostanie wprowadzona uchwała o niewyrażeniu zgody, wówczas będzie to zgodne z linią orzecznictwa, że rada jakieś stanowisko zajęła, czyli nie wyraziła zgody. Podjęcie tej uchwały nie jest jednoznaczne."*

Pan Roman Czepe – Wicestarosta Powiatu Białostockiego odpowiedział, że jeżeli chodzi o to czy to jest wiążące to jest jeszcze cała droga postępowania administracyjnego czyli WSA czyli sąd dopiero wyjaśni, sąd pracy. Sąd pracy bierze to pod uwagę, niejednokrotnie się z tym spotykał. Dodał, że jeśli chodzi o treść uchwały to nie ma znaczenia. Gdyby ktoś teraz zaproponował, żeby wpisać „nie” to ta sama zmiana też wymagałaby głosowania, czyli głosowalibyśmy dwukrotnie i byłaby debata nad poprawką a potem nad projektem uchwały. Chciał jeszcze wyjaśnić, że automatycznie przycisnął ale od razu poprosił Biuro Rady o zmianę bo nie był w stanie tego zrobić natomiast Pani z Biura Rady nie zrozumiała, myślała, że on nie zagłosował i dlatego nie podjęła tej czynności.

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie „Wniosek Pana Romana Czepe o reasumpcję głosowania o „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Adamem Backielem”.

Rada Powiatu Białostockiego przy 15 głosach „za”, 2 głosach „przeciw”, 3 głosach „wstrzymujących się”, 2 „braku głosów” (zał. nr 53) wyraziła zgodę na reasumpcję głosowania o „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Adamem Backielem”.

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego zarządziła głosowanie nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Adamem Backielem.

Rada Powiatu Białostockiego przy 2 głosach „za”, 15 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, 2 „braku głosów” (zał. nr 54) nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym Adamem Backielem.

Ad 25 .Interpelacje i zapytania Radnych.

Pani Barbara Borkowska – Radna Powiatu Białostockiego zgłosiła na prośbę Pana Burmistrza Wasilkowa, żeby jeszcze raz zawnioskować do Rządowego Funduszu Rozwoju dróg o dofinansowanie budowy drogi Nowodworce-Wasilków. Była tam przyznana niska dotacja 30% więc, żeby jeszcze raz powiat spróbował zawnioskować i może tym razem będzie wyższa.

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego dopowiedział, że zawsze mieliśmy taką zasadę, że drogi które nie wchodziły w danym rozdaniu albo jak w tym wypadku z niską kwotą dofinansowania to były składane na kolejne wnioski. Będzie decydować o tym również wkład własny gminy do tej drogi, czy będzie to 50 na 50 bo na 25% na dzień dzisiejszy to nas nie stać. Jest to kwestia dyskusji z Burmistrzem.

Innych zapytań i interpelacji nie zgłoszono.

Ad 26. Informacja Starosty o pracach Zarządu między sesjami Rady.

Pan Michał Kozłowski – Radny Powiatu Białostockiego zapytał czy w ostatnim okresie zakończyły się jakieś procedury waloryzacyjne, ile już mamy pewnych pieniędzy do zwrotu na uzupełnienie oraz o drogę w gminie Dobrzyniewo na którą projekt został zatrzymany i było prowadzone postępowanie sądowe, czy to już się zakończyło.

Pan Marek Jędrzejewski – Dyrektor PZD w Białymstoku odpowiedział, iż ustalono ale jeszcze nie wypłacono waloryzacji firmie pod nazwą BK-Tran Borsukiewicz Michał, z pierwotnej kwoty 841 000 zł wynegocjowano kwotę 157 000 zł, jest to przebudowa drogi powiatowej nr 1536b przejście przez miejscowość Kruszewo gmina Choroszcz. Kwota jest nie wypłacona bo nie ma orzeczenia Sądu Powszechnego w tej sprawie, który zatwierdziłby nasze mediacje przed mediatorem stałym Prokuratury Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej Skarbu Państwa. W trakcie są mediacje z firmą Przedsiębiorstwo Eksploatacji Ulic i Mostów, kwoty są jeszcze nie ustalone.

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego dopowiedział, iż mediacje, które się toczą w Starostwie dotyczą firmy BUDIMEX i budowy budynku Starostwa. Rozmowy są w trakcie, będzie spotkanie przed prokuratorem i zatwierdzenie kwoty, kwota to 1 446 229 zł.

Pan Michał Kozłowski – Radny Powiatu Białostockiego złożył wniosek do Pana Dyrektora PZD Marka Jędrzejewskiego o to aby do sprawozdania Zarządu byłoby dołączyć krótkie comiesięczne sprawozdanie zakończonych postępowań z linkiem gdzie to można znaleźć na stronie PZD.

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego dopowiedział, aby Pan Dyrektor PZD Marek Jędrzejewski przesłał wszystkim radnym link do strony gdzie się na bieżąco, chronologicznie odbywają się przetargi oraz informacja o wyłonionych przetargach, kto wygrał, ile punktów otrzymał.

Pan Rafał Łada – Radny Powiatu Białostockiego zapytał gdzie można znaleźć informacje o przyszłych albo o realizowanych w najbliższym czasie inwestycjach remontowych.

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego odpowiedział, iż na tym samym portalu przetargowym, remonty idą także w przetargach.

Pan Rafał Łada – Radny Powiatu Białostockiego zapytał jeszcze gdzie można znaleźć informacje o remontach wykonywanych własnymi siłami przez PZD.

Pan Jan Bolesław Perkowski – Starosta Powiatu Białostockiego odpowiedział, iż składając takie zapytanie.

Innych pytań nie zgłoszono.

Rada Powiatu Białostockiego przyjęła informację Starosty o pracach Zarządu między sesjami Rady.

Ad 27. Przyjęcie protokołu z obrad II sesji Rady Powiatu Białostockiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego – Pani Bożena Nienałtowska przypomniała zebranym, iż II sesja Rady Powiatu Białostockiego VII kadencji odbyła się w dniu 23 maja 2024 r. Protokół został przesłany wszystkim Radnym drogą e-mailową. Przewodnicząca obrad zapytała, czy są uwagi do jego treści.

Uwag nie zgłoszono, wobec czego Przewodnicząca obrad zarządziła głosowanie.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 18 głosach „za”, 4 „braku głosów” przyjęła protokół Nr 2/2024 z dnia 23 maja 2024r. (zał. nr 55).

Ad 28. Sprawy różne.

Pani Bożena Nienałtowska - Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego oraz Wiceprzewodniczący Rady Powiatu życzyli wszystkim dużo słońca, dużo uśmiechu i pogody ducha na wakacje abyśmy mogli wrócić zdrowi po wakacjach do pracy.

Ad 29. Zamknięcie obrad III sesji Rady Powiatu Białostockiego .

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego – Pani Bożena Nienałtowska zamknęła obrady III sesji Rady Powiatu VII kadencji, w dniu 27 czerwca 2024 roku, o godz. 13³⁶.

Protokołowała:

Joanna Plis

Podpisała:

Pani Bożena Nienałtowska

Przewodnicząca Rady Powiatu Białostockiego