



# **KOMENDA MIEJSKA POLICJI W BIAŁYMSTOKU**

## **SESJA RADY POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO**

**Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku  
publicznego na terenie powiatu  
białostockiego z wyłączeniem obszaru  
miejskiego miasta Białegostoku za 2022 rok**

# **Spis treści:**

- I. Stan bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie powiatu białostockiego w 2022 roku w porównaniu do 2021 r.**

**strony 2 – 7**

- II. Efektywność służby funkcjonariuszy KMP w Białymstoku w 2021 i 2022 roku w zakresie podejmowanych interwencji i zatrzymywania sprawców przestępstw na gorącym uczynku.**

**strony 8 – 9**

- III. Poziom bezpieczeństwa na terenie powiatu białostockiego w zakresie ruchu drogowego w 2021 - 2022 roku**

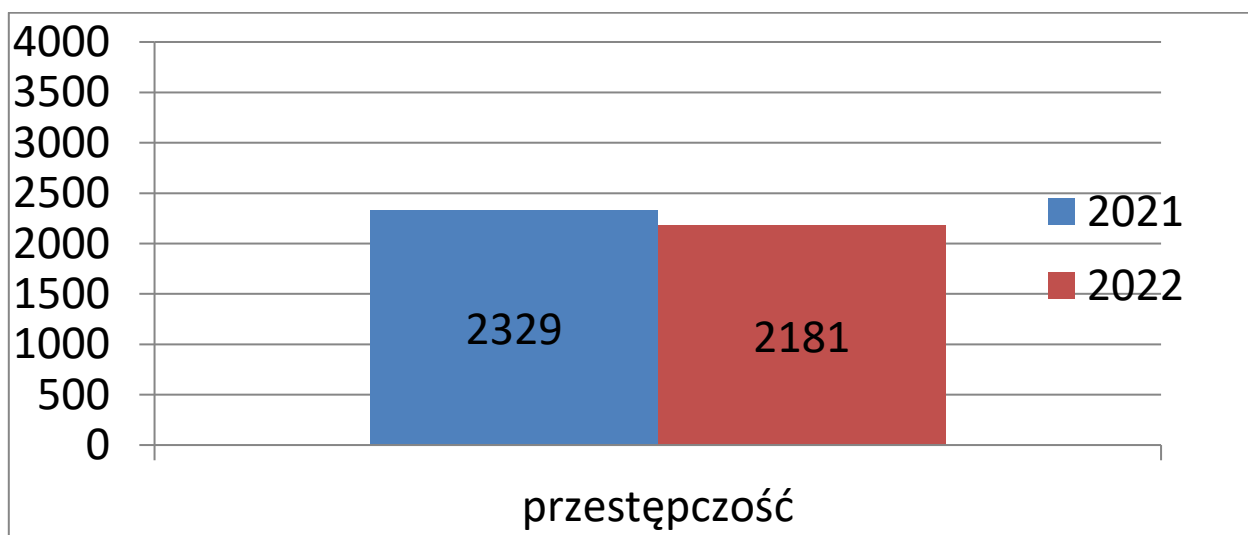
**strony 10 – 27**

# I. STAN BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO NA TERENIE POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO w 2022 ROKU W PORÓWNANIU DO ROKU 2021

Komenda Miejska Policji w Białymstoku swoim rejonem działania obejmuje teren powiatu białostockiego gdzie funkcjonują trzy terenowe Komisariaty Policji oraz cztery na terenie miasta Białystok.

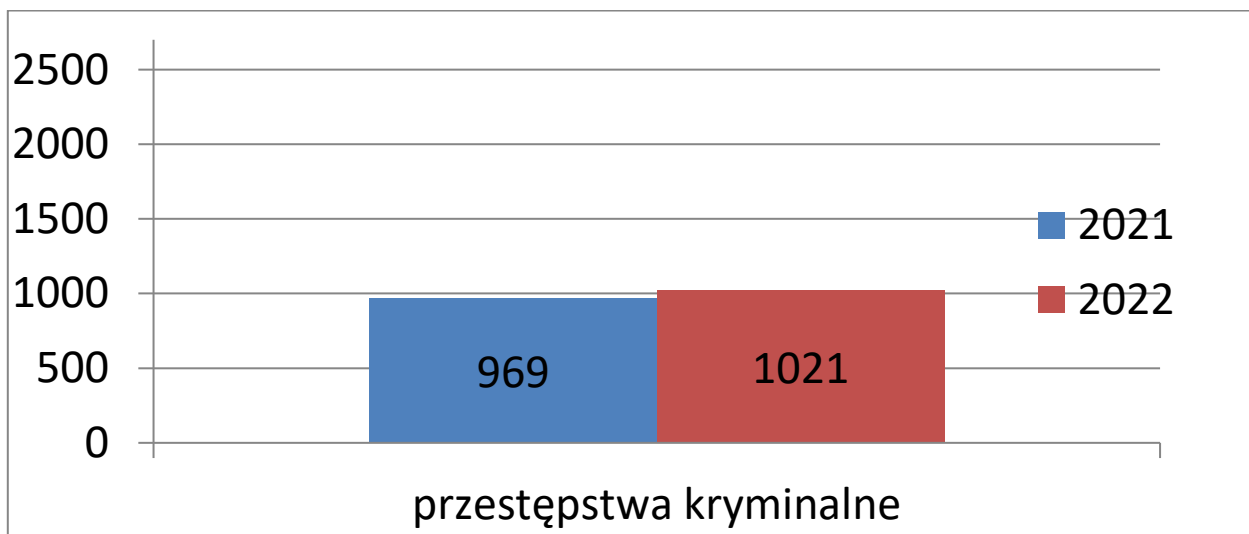
W **2022 roku** na terenie trzech Komisariatów Policji w powiecie białostockim w porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego odnotowano następującą ilość przestępstw w rozbiciu na poszczególne kategorie:

## PRZESTĘPCZOŚĆ - NA TERENIE BIAŁEGOSTOKU w 2022 ROKU W PORÓWNANIU do 2021 roku.



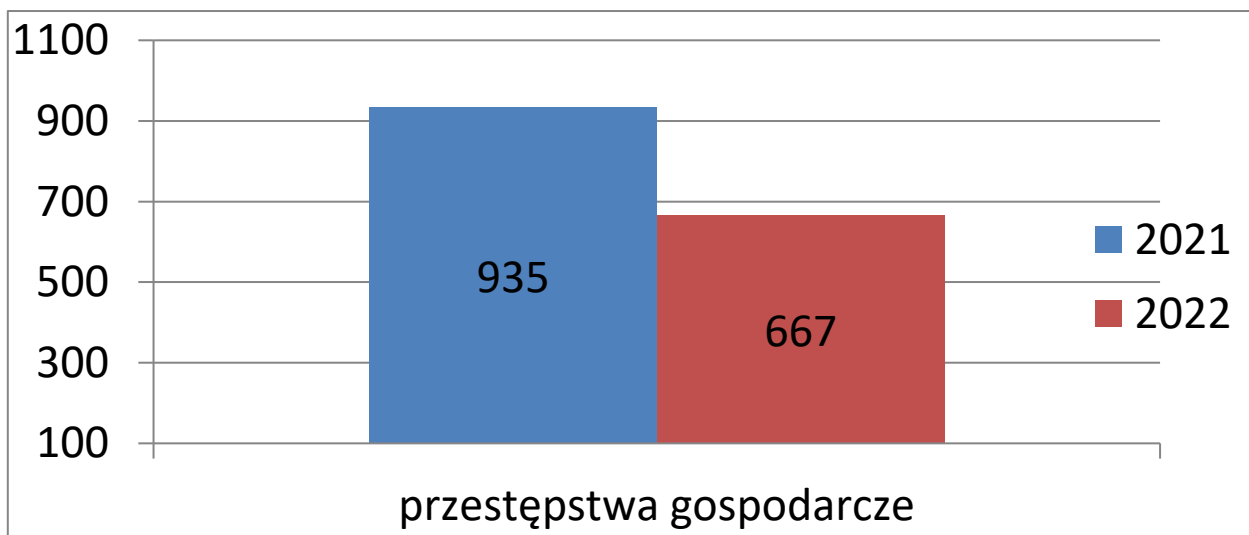
W **2022 roku** na terenie powiatu białostockiego ujawniono ogółem **2181** przestępstw, podczas gdy w analogicznym 2021 roku stwierdzono **2329** przestępstw, co stanowi **spadek o 148 zdarzeń** tj. o **-6,35%**, a wskaźnik wykrywalności ukształtował się na poziomie **74,44 %** ( w 2021 r. 76,74%.)

**PRZESTĘPSTWA KRYMINALNE NA TERENIE powiatu BIAŁEGOSTOCKIEGO  
W 2022 roku W PORÓWNANIU do analogicznego 2021 roku.**



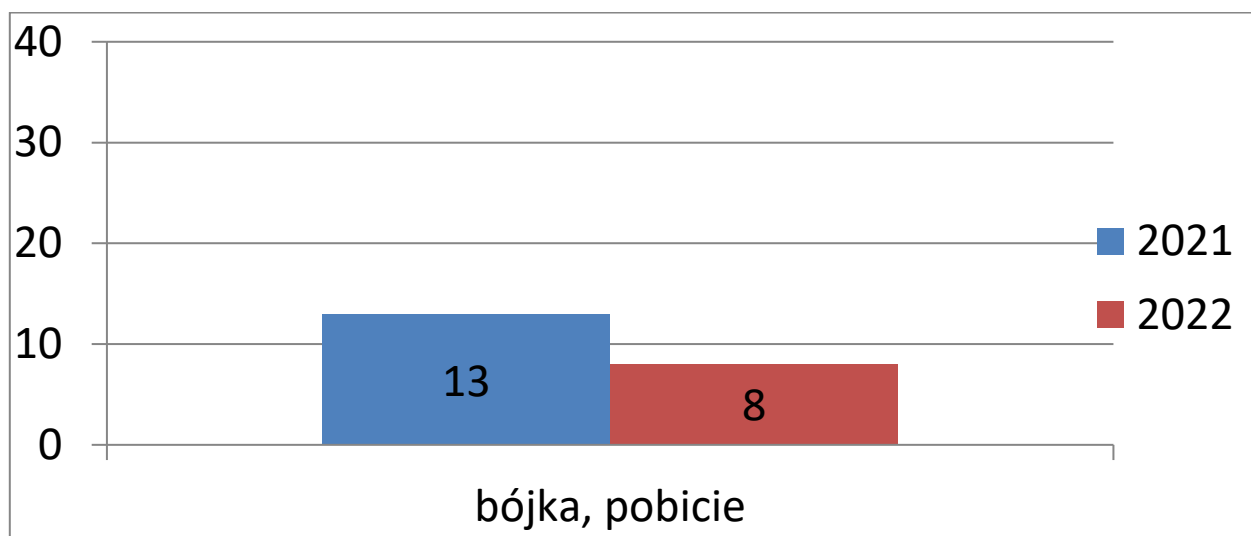
W 2022 roku na terenie powiatu białostockiego stwierdzono **1021** przestępstw o charakterze kryminalnym, podczas gdy w analogicznym okresie 2021 roku stwierdzono **969** przestępstw, co stanowi **wzrost o 52 zdarzenia** tj. o **+5,09 %**, a wskaźnik wykrywalności ukształtował się na poziomie **71,54 %** ( w 2021 r. 67,76%).

**PRZESTĘPSTWA GOSPODARCZE - NA TERENIE powiatu BIAŁOSTOCKIEGO  
W 2022 roku W PORÓWNANIU do analogicznego 2021 roku.**



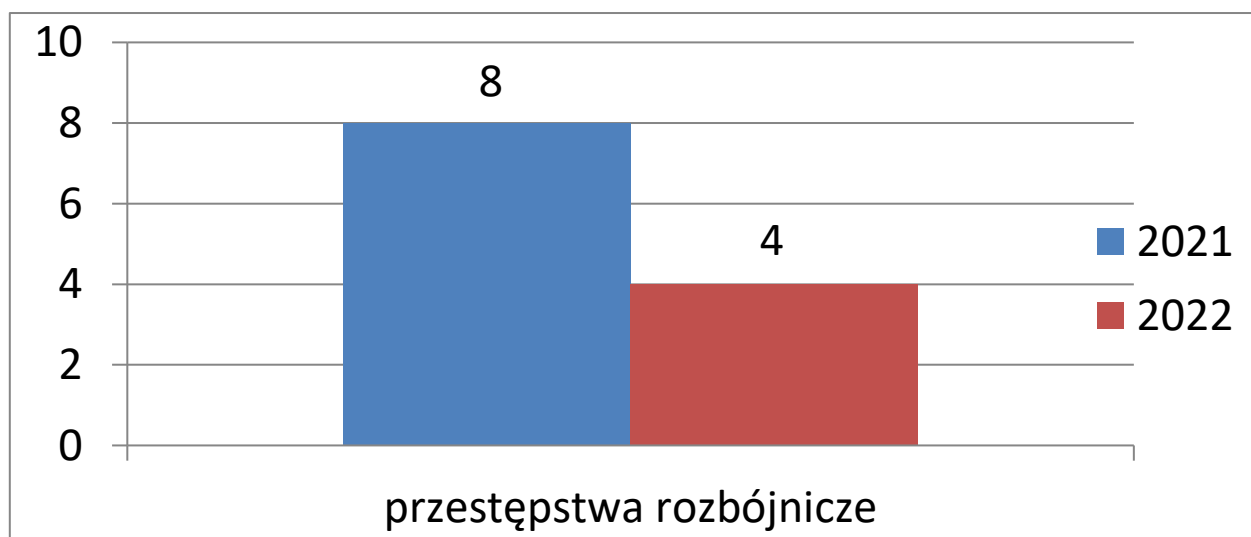
W **2022** roku na terenie powiatu białostockiego stwierdzono **667** przestępstw o charakterze gospodarczym podczas, gdy w **2021** roku stwierdzono **935** takich przestępstw, co stanowi **spadek o 268** zdarzeń tj. o **-28,66%**, a wskaźnik wykrywalności ukształtował się na poziomie **60,72%** ( w 2021 r.76,04%).

**PRZESTĘPSTWA W KATEGORII BÓJKA LUB POBICIE – NA TERENIE powiatu BIAŁOSTOCKIEGO w 2022 roku W PORÓWNANIU do 2021 roku.**



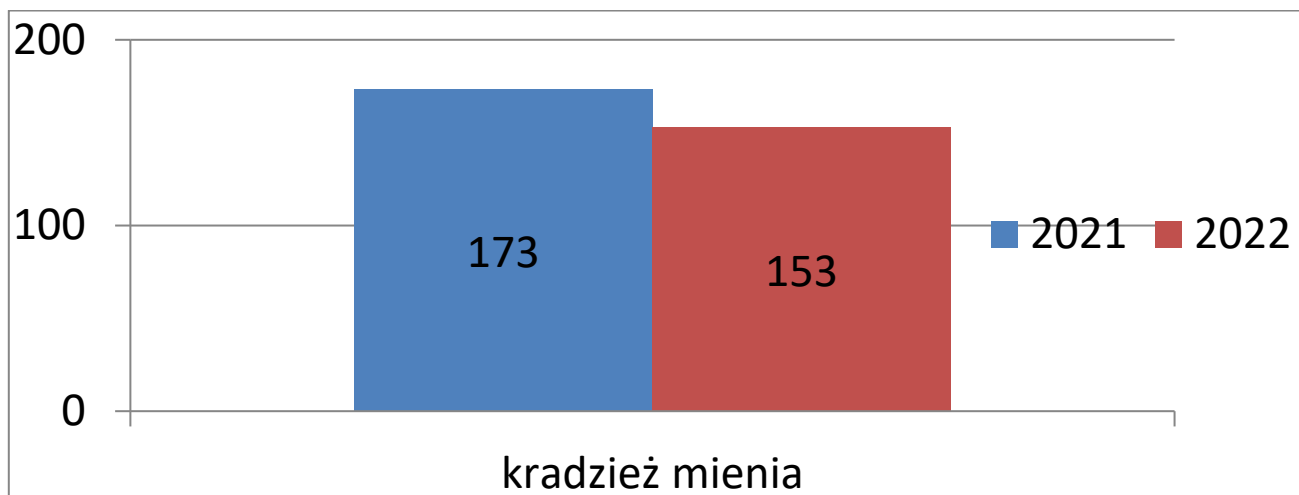
W 2022 roku stwierdzono **8 przestępstw** w kategorii bójki i pobicia, co oznacza **spadek o 5 zdarzeń tj. o - 38,46 %** w porównaniu do 2021 roku, kiedy stwierdzono 13 takich przestępstw, wykrywalność w tej kategorii wyniosła **100,00%** ( w 2021 r. 100,00%).

**PRZESTĘPSTWA ROZBÓJNICZE -NA TERENIE powiatu BIAŁOSTOCKIEGO w 2022 roku W PORÓWNANIU do 2021 roku.**



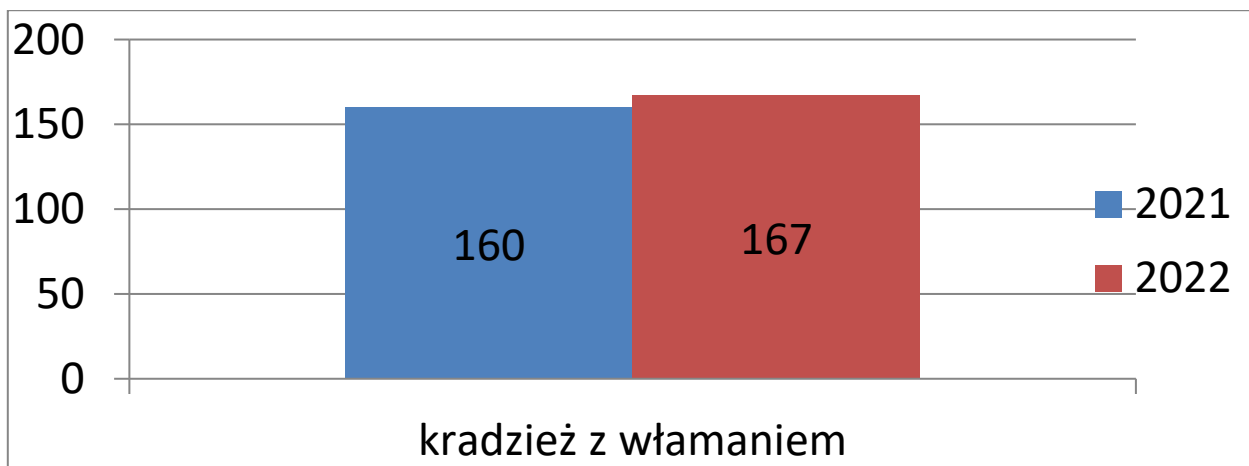
W analizowanym 2022 roku stwierdzono **4 przestępstwa** w kategorii przestępstwa rozbójnicze, co oznacza spadek o 4 zdarzenia tj. o **-50%** w porównaniu do 2021 roku, kiedy **stwierdzono 8 takich** przestępstw, wykrywalność w tej kategorii wyniosła **80,00%** ( w 2021 r. 100,00%).

**PRZESTĘPSTWA W KATEGORII KRADZIEŻ MIENIA - NA TERENIE powiatu BIAŁOSTOCKIEGO w 2022 roku W PORÓWNANIU do 2021 roku.**



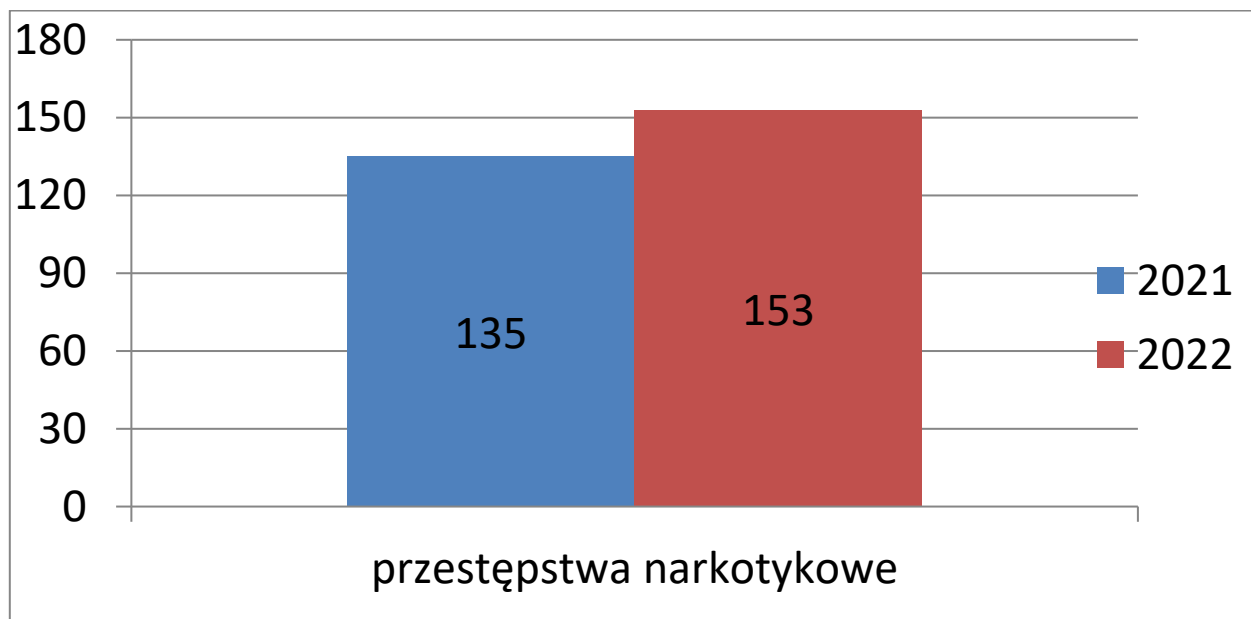
W analizowanym **2022 roku** w kategorii kradzież mienia stwierdzono **153** przestępstwa, co oznacza **spadek o 20** zdarzeń w porównaniu do roku **2021r.**, kiedy stwierdzono **173** takie przestępstwa, co w ujęciu procentowym daje wzrost o **11,56 %** wykrywalność wyniosła **42,44 %** (w 2021 r. **33,33%**).

**PRZESTĘPSTWA W KATEGORII KRADZIEŻ Z WŁAMANIEM –NA TERENIE powiatu BIAŁOSTOCKIEGO w 2022 roku W PORÓWNANIU do 2021 roku.**



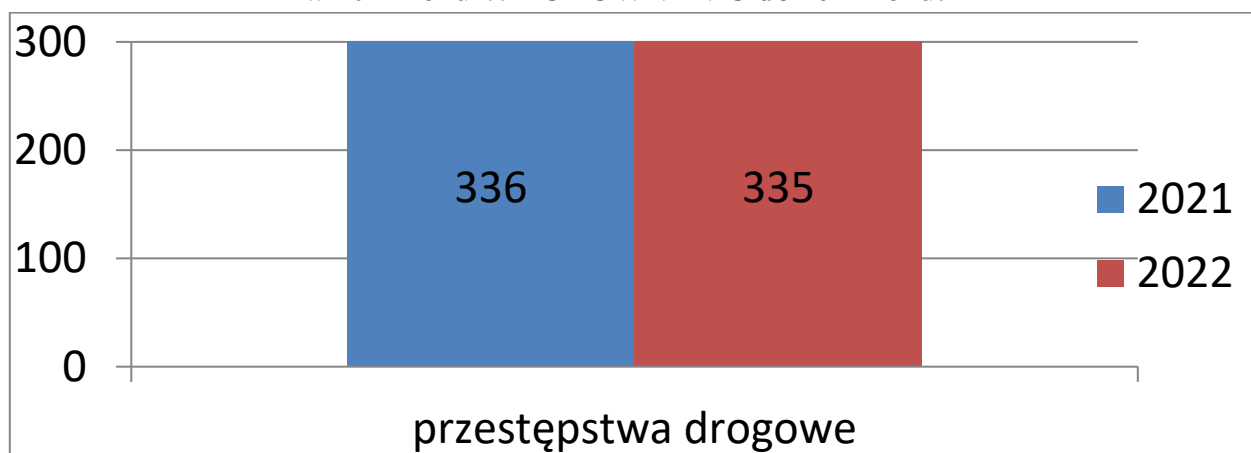
W **2022** roku na terenie powiatu białostockiego stwierdzono **167** przestępstw w kategorii kradzież z włamaniem, gdy w 2021 roku stwierdzono **160** takich przestępstw, co stanowi **wzrost o 7 zdarzeń** tj. o **+4,19%**, a wskaźnik wykrywalności ukształtował się na poziomie **44,89%** (w 2021 r. **36,59%**).

**PRZESTĘPSTWA NARKOTYKOWE - NA TERENIE powiatu BIAŁOSTOCKIEGO w 2022 roku W PORÓWNANIU do 2021 roku.**



W analizowanym 2022 roku stwierdzono 153 przestępstwa z Ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, natomiast w analogicznym okresie 2021r. 135 przestępstw, co stanowi **wzrost o 19 zdarzeń** i procentowo daje **wzrost +12,42 %**. Wykrywalność ukształtowała się na poziomie **97,73%** ( w 2021 r. 97,78 %).

**PRZESTĘPSTWA DROGOWE - NA TERENIE powiatu BIAŁOSTOCKIEGO w 2022 roku W PORÓWNANIU do 2021 roku.**



W analizowanym 2022 r. stwierdzono 335 przestępstw drogowych natomiast w 2021r. 336 co stanowi **spadek o 1 zdarzenie** tj. o - **0,29 %**. Wykrywalność ukształtowała się na poziomie **99,11%** ( w 2021 r. 99,11 %).

Analizując powyższe dane statystyczne można stwierdzić, iż ogólna liczba ujawnionych na terenie powiatu białostockiego przestępstw spadła, spadła ich wykrywalność (-2,30 %).

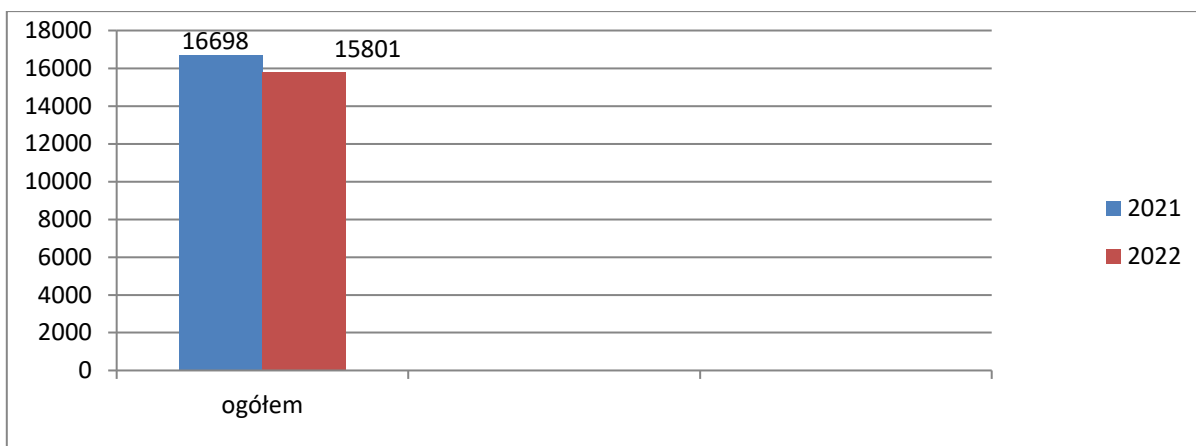
**Wykroczenia prewencyjne w 2022 roku w porównaniu do analogicznego roku 2021 na terenie działania Komisariatów Policji w Łapach, Zabłudowie, Wasilkowie.**

<b>Rodzaje wykroczeń</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
<b>przeciwko obyczajności publicznej</b>	<b>54</b>	<b>57</b>
<b>przeciwko porządkowi i spokojowi publicznemu</b>	<b>383</b>	<b>367</b>
<b>przeciwko urządzeniom użytku publicznego</b>	<b>250</b>	<b>241</b>
<b>przeciwko mieniu</b>	<b>414</b>	<b>399</b>
<b>przeciwko przepisom ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi</b>	<b>402</b>	<b>396</b>
<b>Ogółem</b>	<b>1503</b>	<b>1460</b>



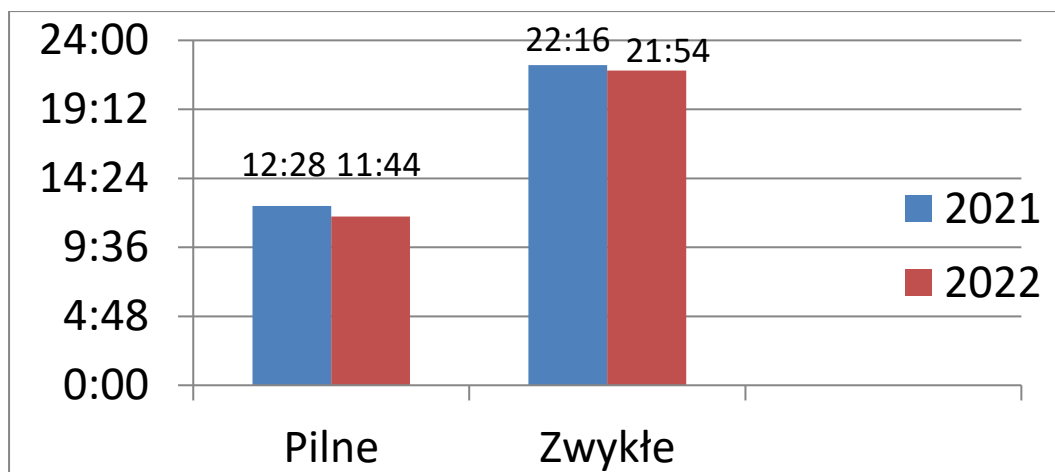
## II. Efektywność służby funkcjonariuszy KMP w Białymstoku w 2022 i 2021 roku w zakresie podejmowanych interwencji i zatrzymywania sprawców przestępstw na gorącym uczynku.

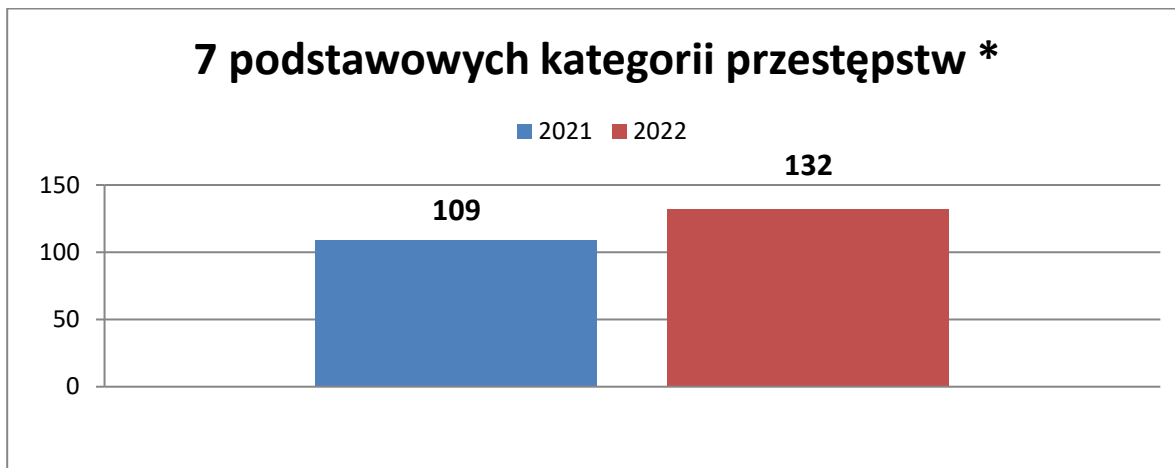
Policjanci Komendy Miejskiej Policji w Białymstoku w okresie 2022 roku przeprowadzili na terenie powiatu białostockiego **15 801** interwencji, natomiast w analogicznym okresie 2021 r. było to **16 698** interwencji, co stanowi spadek o **897** interwencji, co w ujęciu procentowym daje **- 5,37 %**.



Na poziom bezpieczeństwa w na terenie miasta i Powiatu Białegostoku miała również wpływ szybkość reakcji służ policyjnych na zgłaszane interwencje.

W trakcie **2022 roku** średni czas reakcji na zgłoszenia w obszarze wiejskim ukształtował się na poziomie **19 minut i 53 sekund**, natomiast w analogicznym okresie roku **2021** wynosił **20 minut i 17 sekundy**.

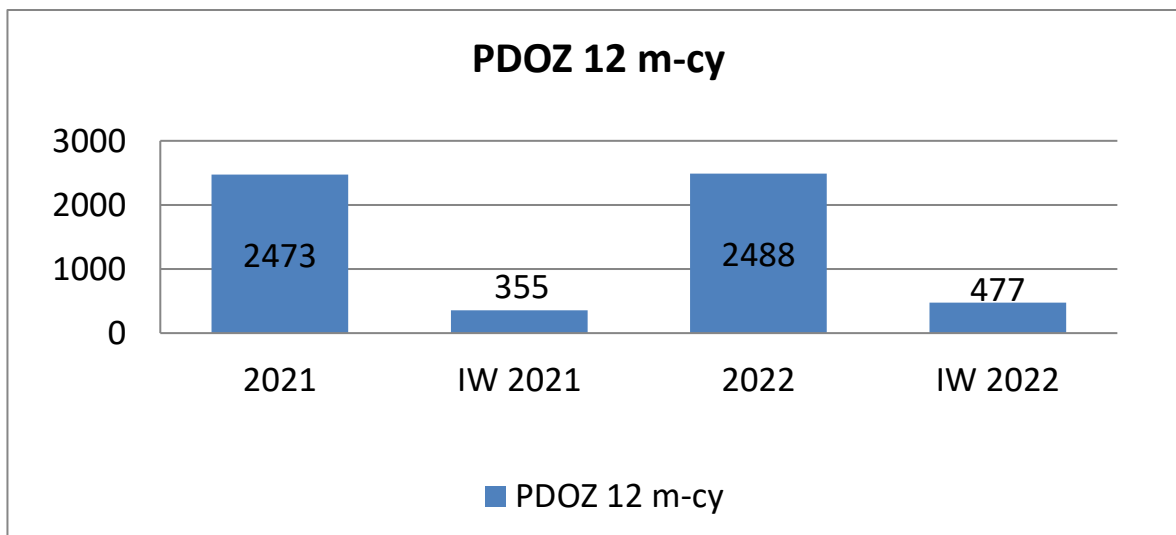




\* Do siedmiu podstawowych kategorii przestępstw zaliczamy: kradzież, kradzież samochodu, kradzież z włamaniem, uszkodzenie ciała, uszkodzenie mienia, rozbój, bójka i pobicie.

Podejmowane działania oraz dyslokacja kierowanych do służby patroli oparta na bieżącej analizie bezpieczeństwa i porządku publicznego pozwoliła na zatrzymanie **w kategorii 7 podstawowych przestępstw** przez funkcjonariuszy KMP w **2022** roku na terenie działania całej jednostki **132** sprawców przestępstw na gorącym uczynku lub bezpośrednim pościgu, w odniesieniu do 2021 roku gdzie zatrzymano **109** sprawców przestępstw daje wzrost o **23** sprawców.

Ilość osób umieszczonych w PDOZ (Pomieszczenia dla osób zatrzymanych) KMP w m.



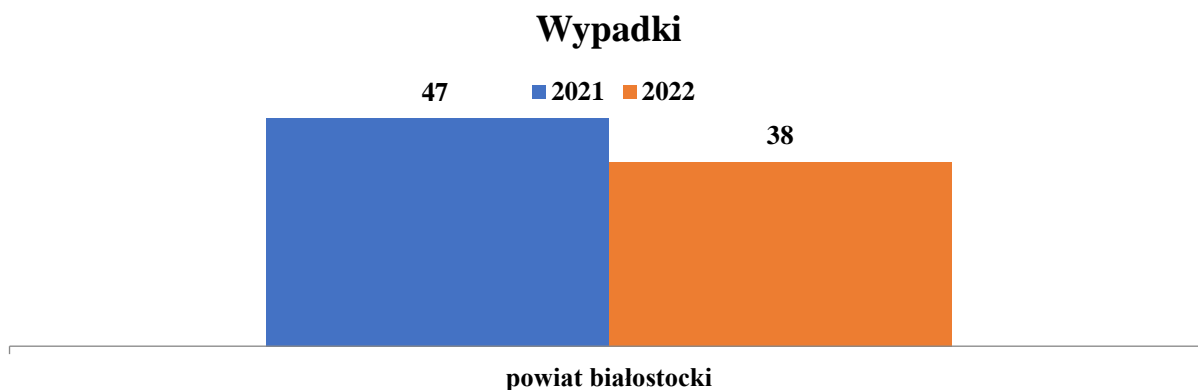
W **2022** roku powyższe ilości osób osadzonych w PDOZ rozkładały się w następujący sposób: **2488** osób osadzono z czego **477** było do wytrzeźwienia.

W **2021** roku w PDOZ KMP zostało umieszczonych łącznie **2473** osoby z czego **355** osób było osadzonych do wytrzeźwienia.

### III. Stan bezpieczeństwa w ruchu drogowym na terenie powiatu białostockiego:

W 2022 r. w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego na terenie powiatu białostockiego zaistniało:

- wypadki .....–**38**–spadek o **9**; tj. o **19,1%**,
- zabici.....–**10**–spadek o **7**; tj. o **70,0%**,
- ranni.....–**38**–spadek o **29**; tj. o **76,3%**,
- kolizje drogowe (zgłoszone Policji)...–**1230**–spadek o **218**; tj. o **17,7%**.



W 2022 roku w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego na terenie powiatu białostockiego odnotowano spadek o **9** tj. o **19,1%** wypadków, osób zabitych spadek o **7** tj. o **70,0%**, osób rannych spadek o **29** tj. o **76,3%**.

### 1.1. Wypadki drogowe zaistniałe na terenie powiatu białostockiego wg gmin:

W 2022 roku w porównaniu do roku ubiegłego stan bezpieczeństwa na terenie powiatu białostockiego przedstawiał się następująco:



**Wypadki wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby wypadków w porównaniu do roku 2021**

Gmina	Wypadki				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
Łapy	8	17,0%	6	15,8%	-2
Zabludów	6	12,8%	2	5,3%	-4
Choroszcz	5	10,5%	1	2,6%	-4
Czarna Białostocka	4	8,5%	3	7,9%	-1
Gródek	4	8,5%	0	0,0%	-4
Dobrzyniewo Duże	3	6,4%	4	10,5%	+1
Poświętne	3	6,4%	0	0,0%	-3
Turośń Kościelna	3	6,4%	2	5,3%	-1
Tykocin	3	6,4%	4	10,5%	+1
Wasilków	3	6,4%	4	10,5%	+1
Michałow	2	4,3%	1	2,6%	-1
Supraśl	2	4,3%	5	13,2%	+3
Suraż	1	2,1%	0	0,0%	-1
Juchnowiec Kościelny	0	0,0%	3	7,9%	+3
Zawady	0	0,0%	3	7,9%	+3
<b>Ogółem</b>	<b>47</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-9</b>

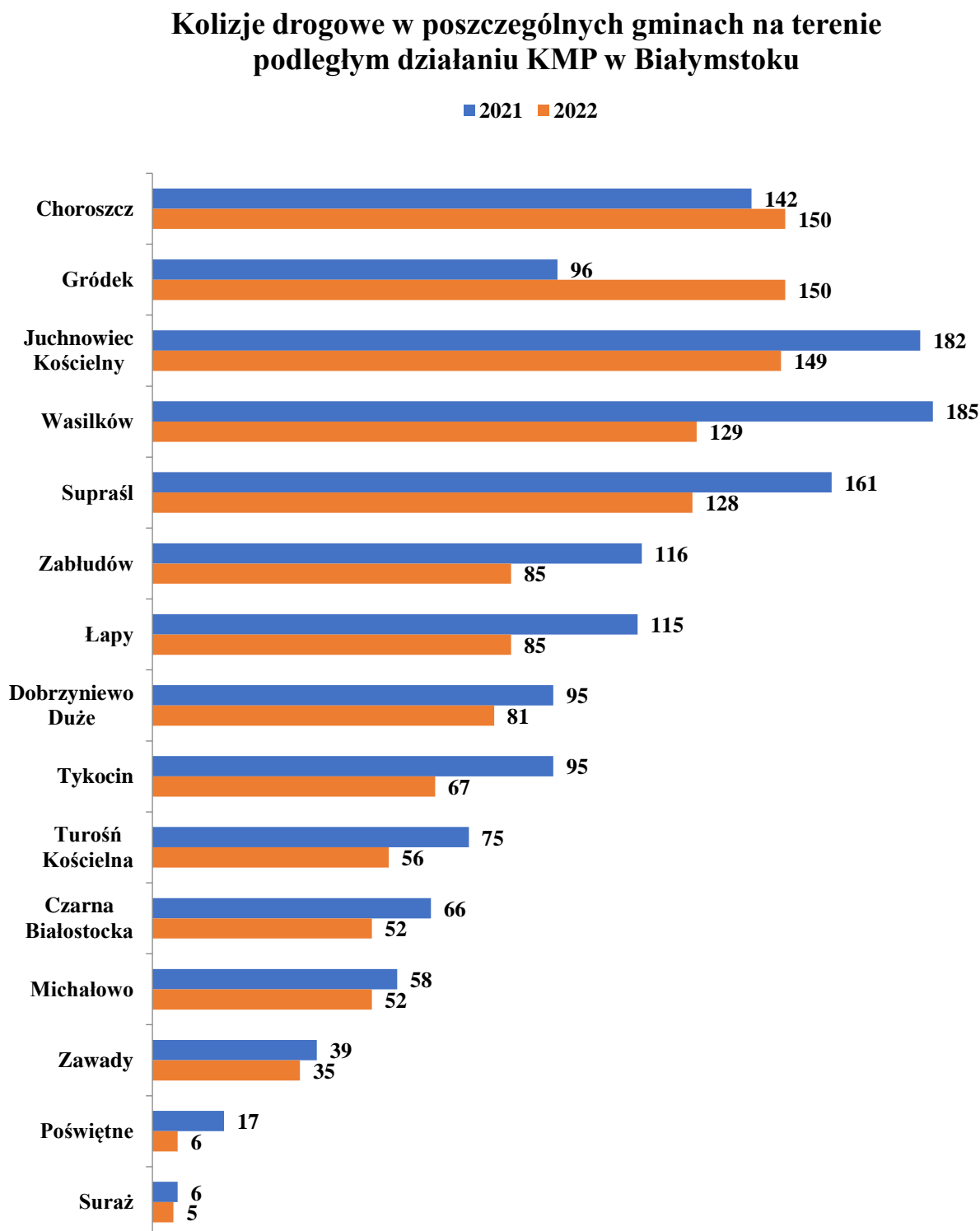
**Zabici wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby zabitych w porównaniu do roku 2021**

Gmina	Liczba zabitych w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
Łapy	1	5,9%	0	0,0%	-1
Zabludów	2	11,8%	2	20,0%	0
Choroszcz	0	0,0%	0	0,0%	0
Czarna Białostocka	3	17,5%	0	0,0%	-3
Gródek	4	23,5%	0	0,0%	-4
Dobrzyniewo Duże	1	5,9%	0	0,0%	-1
Poświętne	2	11,8%	0	0,0%	-2
Turośń Kościelna	1	5,9%	0	0,0%	-1
Tykocin	0	0,0%	3	30,0%	+3
Wasilków	2	11,8%	2	20,0%	0
Michałow	0	0,0%	1	10,0%	+1
Supraśl	1	5,9%	0	0,0%	-1
Suraż	0	0,0%	0	0,0%	0
Juchnowiec Kościelny	0	0,0%	1	10,0%	+1
Zawady	0	0,0%	1	10,0%	+1
<b>Ogółem</b>	<b>17</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>100,0%</b>	<b>-7</b>

**Ranni wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby rannych w porównaniu do roku 2021**

Gmina	Liczba rannych w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
<b>Łapy</b>	14	20,8%	7	18,4%	-7
<b>Zabludów</b>	5	7,3%	0	0,0%	-5
<b>Choroszcz</b>	7	10,1%	1	2,6%	-6
<b>Czarna Białostocka</b>	7	10,1%	3	7,9%	-4
<b>Gródek</b>	7	10,1%	0	0,0%	-7
<b>Dobrzyniewo Duże</b>	2	2,8%	7	18,4%	+5
<b>Poświętne</b>	2	2,8%	0	0,0%	-2
<b>Turośń Kościelna</b>	7	10,1%	2	5,4%	-5
<b>Tykocin</b>	3	4,5%	1	2,6%	-2
<b>Wasilków</b>	5	7,3%	4	10,5%	-1
<b>Michałow</b>	4	8,5%	0	0,0%	-4
<b>Supraśl</b>	2	2,8%	7	18,4%	+5
<b>Suraż</b>	2	2,8%	0	0,0%	-2
<b>Juchnowiec Kościelny</b>	0	0,0%	3	7,9%	+3
<b>Zawady</b>	0	0,0%	3	7,9%	+3
<b>Ogółem</b>	<b>67</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-29</b>

**1.2. Kolizje drogowe zgłoszone Policji na terenie powiatu białostockiego wg gmin:**  
**W 2022 roku** w porównaniu do roku ubiegłego stan bezpieczeństwa na terenie powiatu białostockiego przedstawiał się następująco:



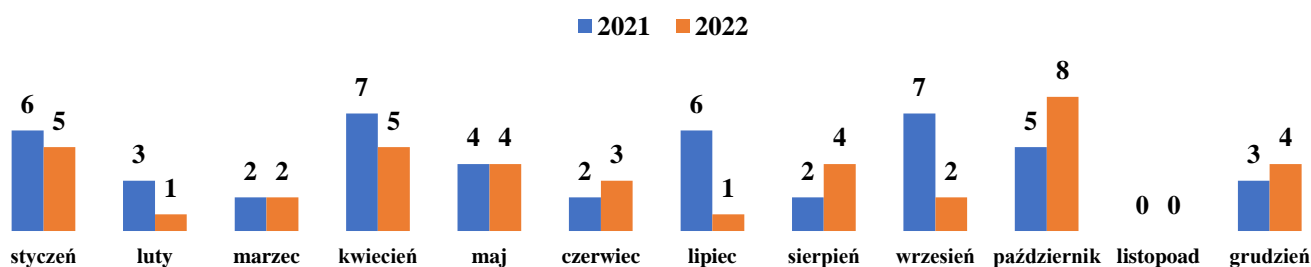
### Kolizje wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby kolizji w porównaniu do roku 2021

Gmina	Kolizje drogowe				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
Łapy	115	7,9%	85	7,0%	-30
Zabludów	116	8,1%	85	7,0%	-31
Choroszcz	142	9,8%	150	12,2%	+8
Czarna Białostocka	66	4,5%	52	4,2%	-14
Gródek	96	6,6%	150	12,2%	+54
Dobrzyniewo Duże	95	6,5%	81	6,6%	-14
Poświętne	17	1,2%	6	0,5%	-11
Turośń Kościelna	75	5,2%	56	4,5%	-19
Tykocin	95	6,5%	67	5,4%	-28
Wasilków	185	12,8%	129	10,5%	-56
Michałow	58	4,1%	52	4,2%	-6
Supraśl	161	11,1%	128	10,4%	-33
Suraż	6	0,4%	5	0,4%	-1
Juchnowiec Kościelny	182	12,6%	149	12,1%	-33
Zawady	39	2,7%	35	2,8%	-4
<b>Ogółem</b>	<b>1448</b>	<b>100,0%</b>	<b>1230</b>	<b>100,0%</b>	<b>-218</b>

### 1.3. Wypadki drogowe zaistniałe na terenie powiatu białostockiego wg miesięcy w roku:

W 2022 roku w porównaniu do roku ubiegłego stan bezpieczeństwa w rozkładzie miesięcznym przedstawiał się następująco:

### Wypadki drogowe zaistniałe na terenie podległym działaniu KMP w Białymstoku





### Wypadki - % do ogółu wypadków w porównaniu do roku 2021

	wypadki				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
styczeń	6	12,8%	5	13,1%	-1
luty	3	6,4%	1	2,6%	-2
marzec	2	4,2%	2	5,4%	0
kwiecień	7	14,9%	5	13,1%	-2
maj	4	8,5%	4	10,5%	0
czerwiec	2	4,2%	3	7,9%	+1
lipiec	6	12,8%	1	2,6%	-5
sierpień	2	4,2%	4	10,5%	+2
wrzesień	7	14,9%	2	5,4%	-5
październik	5	10,7%	8	21,0%	+3
listopad	0	0,0%	0	0,0%	0
grudzień	3	6,4%	3	7,9%	0
<b>Ogółem</b>	<b>47</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-9</b>

### Zabici –powiat białostocki w porównaniu do roku 2021

	Liczba zabitych w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
styczeń	0	0,0%	2	20,0%	+2
luty	0	0,0%	0	0,0%	0
marzec	0	0,0%	0	0,0%	0
kwiecień	4	23,5%	1	10,0%	-3
maj	2	11,8%	2	20,0%	0
czerwiec	1	5,8%	2	20,0%	+1
lipiec	0	0,0%	0	0,0%	0
sierpień	2	11,8%	1	10,0%	-1
wrzesień	2	11,8%	0	0,0%	-2
październik	2	11,8%	1	10,0%	-1
listopad	0	0,0%	0	0,0%	0
grudzień	4	23,5%	1	10,0%	-3
<b>Ogółem</b>	<b>17</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>100,0%</b>	<b>-7</b>

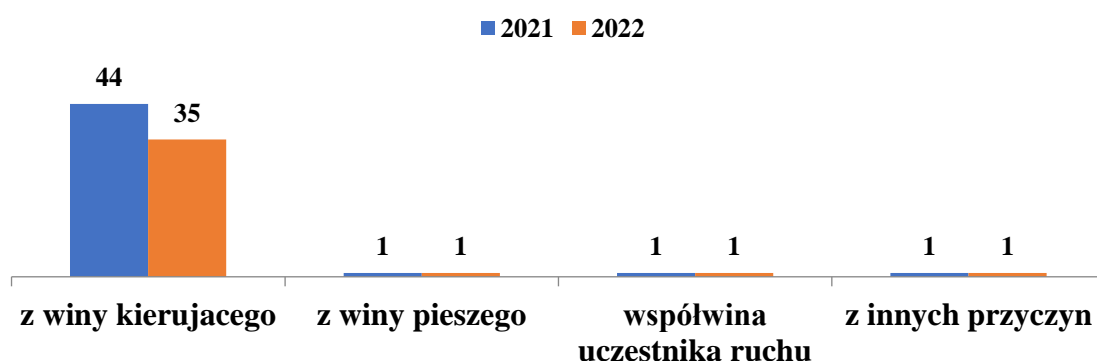
## Ranni –powiat białostocki w porównaniu do roku 2021

	Liczba rannych w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
styczeń	10	14,9%	3	7,9%	-7
luty	3	4,6%	4	10,5%	+1
marzec	2	3,0%	3	7,9%	+1
kwiecień	10	14,9%	5	13,1%	-5
maj	2	3,0%	4	10,5%	+2
czerwiec	5	7,5%	1	2,6%	-4
lipiec	10	14,9%	1	2,6%	-9
sierpień	0	0,0%	3	7,9%	+3
wrzesień	14	20,9%	2	5,3%	-12
październik	4	5,9%	9	23,8%	+5
listopad	0	0,0%	0	0,0%	0
grudzień	7	10,4%	3	7,9%	-4
<b>Ogółem</b>	<b>67</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-29</b>

### 1.4. Wypadki drogowe wg winy uczestników ruchu drogowego:

W 2022 roku w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wypadkowość według sprawstwa uczestników ruchu przedstawiała się następująco:

### Wypadki - wg winny uczestnika ruchu



### Wypadki - wg winy uczestników ruchu - % do ogółu w porównaniu do roku 2021

	wypadki				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
z winy kierującego	44	93,7%	35	92,2%	-9
z winy pieszego	1	2,1%	1	2,6%	0
współwina uczestnika ruchu	1	2,1%	1	2,6%	0
z innych przyczyn	1	2,1%	1	2,6%	0
<b>Ogółem</b>	<b>47</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-9</b>

### Zabici - wg winy uczestników ruchu - % do ogółu w porównaniu do roku 2021

	Liczba zabitych w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
z winy kierującego	16	94,1%	10	100,0%	-6
z winy pieszego	0	0,0%	0	0,0%	0
współwina uczestnika ruchu	1	5,9%	0	0,0%	-1
z innych przyczyn	0	0,0%	0	0,0%	0
<b>Ogółem</b>	<b>17</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>100,0%</b>	<b>-7</b>

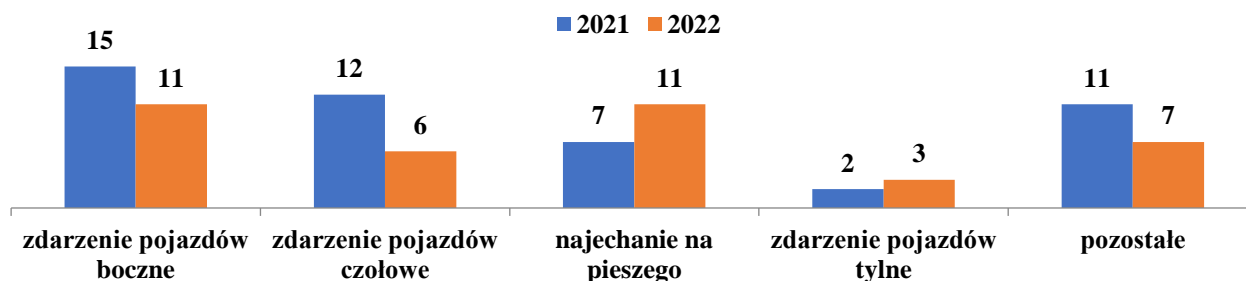
### Ranni - wg winy uczestników ruchu - % do ogółu w porównaniu do roku 2021

	Liczba rannych w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
z winy kierującego	64	95,5%	34	89,5%	-30
z winy pieszego	1	1,5%	1	2,6%	0
współwina uczestnika ruchu	1	1,5%	2	5,3%	+1
z innych przyczyn	1	1,5%	1	2,6%	0
<b>Ogółem</b>	<b>67</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-29</b>

#### 1.5. Wypadki drogowe wg rodzaju zdarzenia:

W 2022 roku w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego odnotowano następujące rodzaje wypadków drogowych:

#### Wypadki - rodzaj zdarzenia



#### Wypadki - % do ogółu wypadków w porównaniu do roku 2021

	wypadki				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
zdarzenie pojazdów boczne	15	31,9%	11	28,9%	-4
zdarzenie pojazdów czołowe	12	25,5%	6	15,9%	-6
najechanie na pieszego	7	14,9%	11	28,9%	+4
zdarzenie pojazdów tylne	2	4,3%	3	7,9%	+1
pozostał	11	23,4%	7	18,4%	-4
<b>Ogółem</b>	<b>47</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-9</b>

**Zabici wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby osób zabitych, w porównaniu do roku 2021**

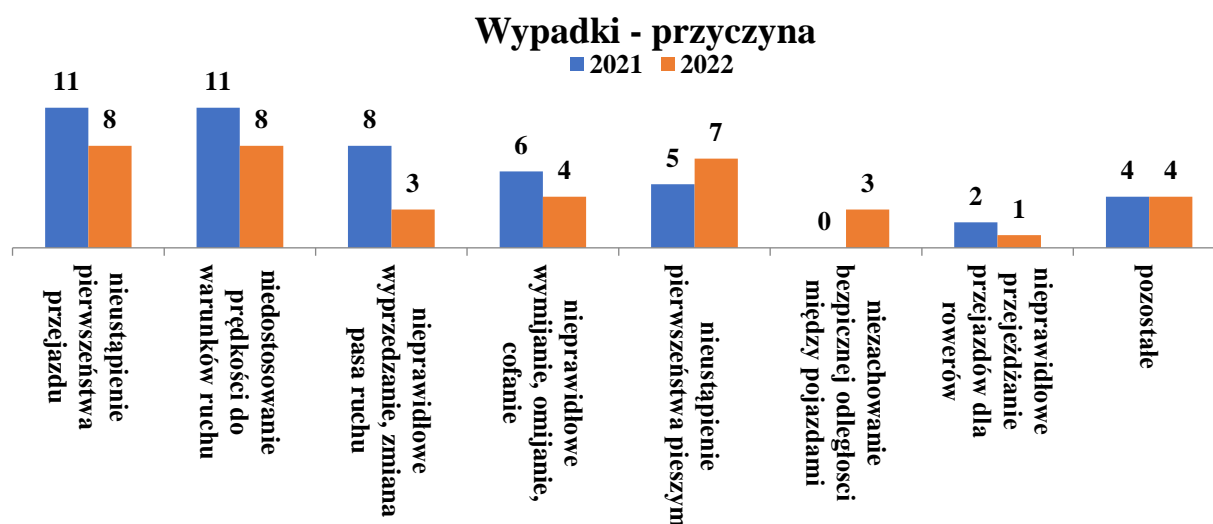
	Liczba zabitych w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
zdarzenie pojazdów boczne	2	11,8%	2	20,0%	0
zdarzenie pojazdów czołowe	10	58,8%	3	30,0%	-7
najechanie na pieszego	0	0,0%	2	20,0%	+2
zdarzenie pojazdów tylne	2	11,8%	1	10,0%	-1
pozostał	3	17,6%	2	20,0%	-1
<b>Ogółem</b>	<b>17</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>100,0%</b>	<b>-7</b>

**Ranni wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby osób rannych, w porównaniu do roku 2021**

	Liczba rannych w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
zdarzenie pojazdów boczne	23	34,3%	12	31,6%	-11
zdarzenie pojazdów czołowe	18	26,9%	7	18,4%	-11
najechanie na pieszego	7	10,4%	11	28,9%	+4
zdarzenie pojazdów tylne	3	4,5%	2	5,3%	-1
pozostał	16	23,9%	6	15,8%	-10
<b>Ogółem</b>	<b>67</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-29</b>

**1.6. Przyczyny powstawania wypadków drogowych:**

W 2022 roku w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wśród przyczyn zdarzeń drogowych dominowały:



**Wypadki - % do ogółu wypadków w porównaniu do roku 2021**

	wypadki				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
<b>nieustąpienie pierwszeństwa przejazdu</b>	11	23,4%	8	21,1%	-3
<b>niedostosowanie prędkości do warunków ruchu</b>	11	23,4%	8	21,1%	-3
<b>nieprawidłowe wyprzedzanie, zmiana pasa ruchu</b>	8	17,1%	3	7,9%	-5
<b>nieprawidłowe wymijanie, omijanie, cofanie</b>	6	12,8%	4	10,5%	-2
<b>nieustąpienie pierwszeństwa pieszym</b>	5	10,6%	7	18,4%	+2
<b>niezachowanie bezpiecznej odległości między pojazdami</b>	0	0,0%	3	7,9%	+3
<b>nieprawidłowe przejeżdżanie przejazdu dla rowerzystów</b>	2	4,2%	1	2,6%	-1
<b>pozostałe</b>	4	8,5%	4	10,5%	0
<b>Ogółem</b>	<b>47</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-9</b>

**Zabici wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby osób zabitych, w porównaniu do roku 2021**

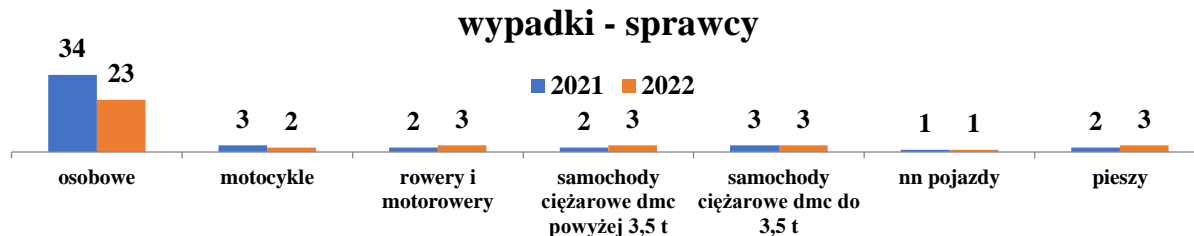
	liczba zabitych wypadki				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
<b>nieustąpienie pierwszeństwa przejazdu</b>	3	17,6%	1	10,0%	-2
<b>niedostosowanie prędkości do warunków ruchu</b>	5	29,4%	5	50,0%	0
<b>nieprawidłowe wyprzedzanie, zmiana pasa ruchu</b>	7	41,1%	1	10,0%	-6
<b>nieprawidłowe wymijanie, omijanie, cofanie</b>	2	11,9%	0	0,0%	-2
<b>nieustąpienie pierwszeństwa pieszym</b>	0	0,0%	2	20,0%	+2
<b>niezachowanie bezpiecznej odległości między pojazdami</b>	0	0,0%	1	10,0%	+1
<b>nieprawidłowe przejeżdżanie przejazdu dla rowerzystów</b>	0	0,0%	0	0,0%	0
<b>pozostałe</b>	0	0,0%	0	0,0%	0
<b>Ogółem</b>	<b>17</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>100,0%</b>	<b>-7</b>

Ranni wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby osób rannych, w porównaniu do roku 2021

	liczba rannych wypadki				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
nieustąpienie pierwszeństwa przejazdu	17	25,4%	9	23,7%	-8
niedostosowanie prędkości do warunków ruchu	15	22,4%	8	21,1%	-7
nieprawidłowe wyprzedzanie, zmiana pasa ruchu	13	19,4%	3	7,9%	-10
nieprawidłowe wymijanie, omijanie, cofanie	8	11,9%	4	10,5%	-4
nieustąpienie pierwszeństwa pieszym	5	7,5%	5	13,1%	0
niezachowanie bezpiecznej odległości między pojazdami	0	0,0%	2	5,3%	+2
nieprawidłowe przejeżdżanie przejazdu dla rowerzystów	3	4,5%	1	2,6%	-2
pozostałe	6	8,9%	6	15,8%	0
<b>Ogółem</b>	<b>67</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-29</b>

1.7. Sprawcy wypadków drogowych wg rodzaju pojazdu / użytkownika:

W 2022 roku w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego wśród sprawców wypadków drogowych występowali:



Wypadki wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby wypadków, w porównaniu do roku 2021

	wypadki				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
osobowe	34	72,3%	23	60,5%	-11
motocykle	3	6,5%	2	5,3%	-1
rowery i motorowery	2	4,2%	3	7,9%	+1
samochody ciężarowe dmc powyżej 3,5 t	2	4,2%	3	7,9%	+1
samochody ciężarowe dmc do 3,5 t	3	6,5%	3	7,9%	0
nn pojazdy	1	2,1%	1	2,6%	0
pieszy	2	4,2%	3	7,9%	+1
<b>Ogółem</b>	<b>47</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-9</b>

**Zabici w pojeździe wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby osób zabitych w pojeździe, w porównaniu do roku 2021**

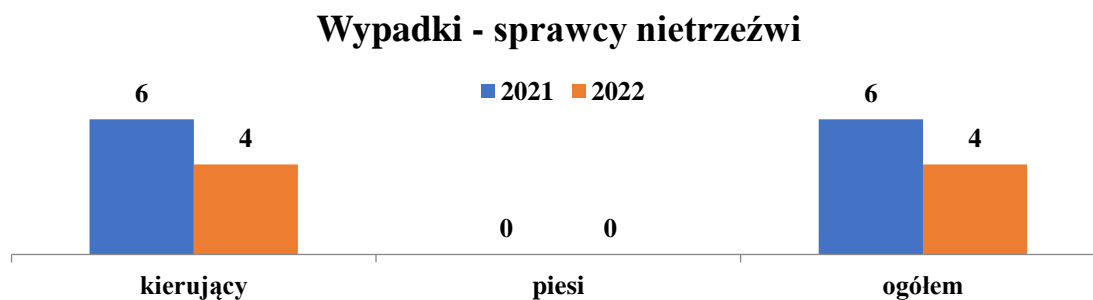
	Liczba zabitych w pojeździe w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
osobowe	11	78,6%	6	85,7%	-5
motocykle	2	14,3%	0	0,0%	-2
rowery i motorowery	1	7,1%	0	0,0%	-1
samochody ciężarowe dmc powyżej 3,5 t	0	0,0%	0	0,0%	0
samochody ciężarowe dmc do 3,5 t	0	0,0%	1	14,3%	+1
nn pojazdy	0	0,0%	0	0,0%	0
<b>Ogółem</b>	<b>14</b>	<b>100,0%</b>	<b>7</b>	<b>100,0%</b>	<b>-7</b>

**Ranni w pojazdach wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby osób rannych w pojazdach, w porównaniu do roku 2021**

	Liczba rannych w pojeździe w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
osobowe	31	91,3%	6	66,7%	-25
motocykle	1	2,9%	1	11,1%	0
rowery i motorowery	1	2,9%	1	11,1%	0
samochody ciężarowe dmc powyżej 3,5 t	1	2,9%	0	0,0%	-1
samochody ciężarowe dmc do 3,5 t	0	0,0%	1	11,1%	+1
nn pojazdy	0	0,0%	0	0,0%	0
<b>Ogółem</b>	<b>34</b>	<b>100,0%</b>	<b>9</b>	<b>100,0%</b>	<b>-25</b>

**1.8. Nietrzeźwi sprawcy wypadków drogowych.**

W 2022 roku w porównaniu do roku ubiegłego nietrzeźwi sprawcy przyczynili się do spowodowania:



## Wypadki - % do ogółu wypadków w porównaniu do roku 2021

	wypadki				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
kierujący	6	100,0%	4	100,0%	-2
pieszy	0	0,0%	0	0,0%	0
<b>Ogółem</b>	<b>6</b>	<b>100,0%</b>	<b>4</b>	<b>100,0%</b>	<b>-2</b>

## Zabici - % do ogółu zabitych w porównaniu do roku 2021

	Liczba zabitych w wypadki				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
kierujący	2	100,0%	1	100,0%	-1
pieszy	0	0,0%	0	0,0%	0
<b>Ogółem</b>	<b>2</b>	<b>100,0%</b>	<b>1</b>	<b>100,0%</b>	<b>-1</b>

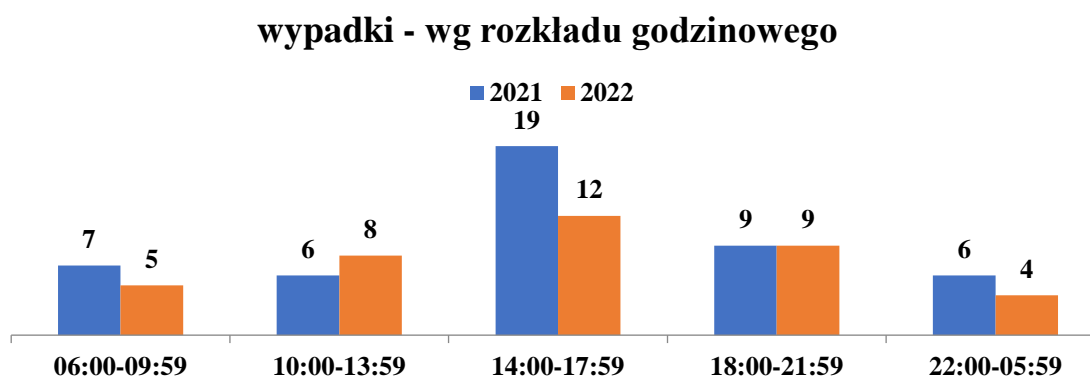
## Ranni - % do ogółu rannych w porównaniu do roku 2021

	Liczba rannych w wypadki				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
kierujący	6	100,0%	4	100,0%	-2
pieszy	0	0,0%	0	0,0%	0
<b>Ogółem</b>	<b>6</b>	<b>100,0%</b>	<b>4</b>	<b>100,0%</b>	<b>-2</b>

## 1.9. Zestawienie zdarzeń drogowych wg czasu ich zaistnienia:

### a) wypadki drogowe zaistniałe wg godzin:

W 2022 roku w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego dobowy rozkład zdarzeń przedstawiał się następująco:





**Wypadki wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby wypadków, w porównaniu do roku 2021**

	wypadki				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
06:00-09:59	7	14,9%	5	13,1%	-2
10:00-13:59	6	12,8%	8	21,1%	+2
14:00-17:59	19	40,4%	12	31,6%	-7
18:00-21:59	9	19,1%	9	23,7%	0
22:00-05:59	6	12,8%	4	10,5%	-2
<b>Ogółem</b>	<b>47</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-9</b>

**Zabici wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby osób zabitych, w porównaniu do roku 2021**

	Liczba zabitych w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
06:00-09:59	0	0,0%	1	10,0%	+1
10:00-13:59	6	35,3%	3	30,0%	-3
14:00-17:59	4	23,5%	3	30,0%	-1
18:00-21:59	5	29,4%	1	10,0%	-4
22:00-05:59	2	11,8%	2	20,0%	0
<b>Ogółem</b>	<b>17</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>100,0%</b>	<b>-7</b>

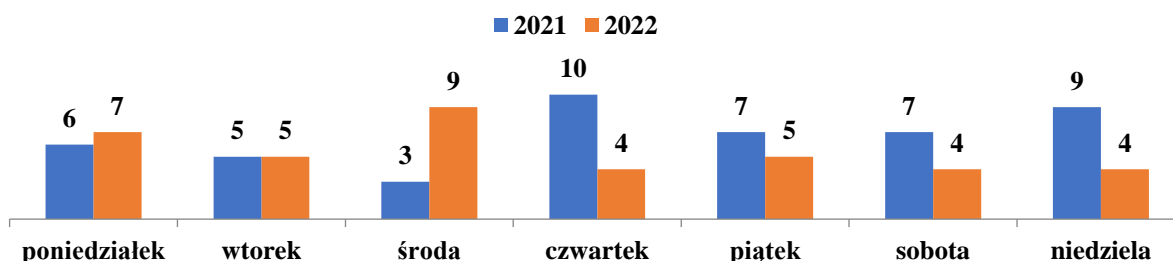
**Ranni wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby osób rannych, w porównaniu do roku 2021**

	Liczba rannych w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
06:00-09:59	11	16,4%	5	13,2%	-6
10:00-13:59	9	13,5%	7	18,4%	-2
14:00-17:59	25	37,3%	12	31,5%	-13
18:00-21:59	16	23,9%	9	23,7%	-7
22:00-05:59	6	8,9%	5	13,2%	-1
<b>Ogółem</b>	<b>67</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-29</b>

**b) wypadki drogowe zaistniałe wg dni tygodnia:**

W 2022 roku w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego tygodniowy rozkład zdarzeń przedstawiał się następująco:

**Wypadki - wg rozkładu dni tygodni**



**Wypadki wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby wypadków, w porównaniu do roku 2021**

	wypadki				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
poniedziałek	6	12,8%	7	18,4%	+1
wtorek	5	10,6%	5	13,2%	0
środa	3	6,4%	9	23,7%	+6
czwartek	10	21,3%	4	10,5%	-6
piątek	7	14,9%	5	13,2%	-2
sobota	7	14,9%	4	10,5%	-3
niedziela	9	19,1%	4	10,5%	-5
<b>Ogółem</b>	<b>47</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-9</b>

**Zabici wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby osób zabitych, w porównaniu do roku 2021**

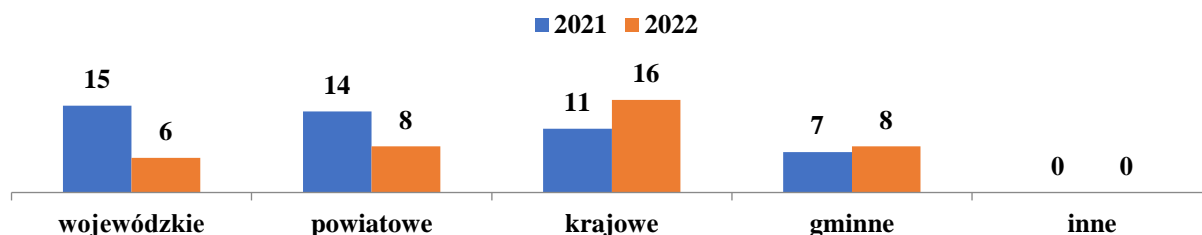
	Liczba zabitych w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
poniedziałek	1	5,9%	0	0,0%	-1
wtorek	3	17,6%	1	10,0%	-2
środa	2	11,8%	6	60,0%	+4
czwartek	3	17,6%	2	20,0%	-1
piątek	1	5,9%	0	0,0%	-1
sobota	3	17,6%	1	10,0%	-2
niedziela	4	23,6%	0	0,0%	-4
<b>Ogółem</b>	<b>17</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>100,0%</b>	<b>-7</b>

**Ranni wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby osób rannych, w porównaniu do roku 2021**

	Liczba rannych w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
poniedziałek	7	10,4%	8	21,1%	+1
wtorek	9	13,5%	4	10,4%	-5
środa	3	4,5%	5	13,1%	+2
czwartek	13	19,4%	2	5,4%	-11
piątek	11	16,4%	6	15,8%	-5
sobota	7	10,4%	8	21,1%	+1
niedziela	17	25,4%	5	13,1%	-12
<b>Ogółem</b>	<b>67</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-29</b>

1.10. Wypadki drogowe wg rodzaju drogi:

**Wypadki drogow na terenie podległym działaniu KMP  
w Białymstoku - wg rodzaju drogi**



Wypadki wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby wypadków, w porównaniu do roku 2021

	wypadki				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
wojewódzkie	15	31,9%	6	15,7%	-9
powiatowe	14	29,8%	8	21,1%	-6
krajowe	11	23,4%	16	42,1%	+5
gminne	7	14,9%	8	21,1%	+1
inne	0	0,0%	0	0,0%	0
<b>Ogółem</b>	<b>47</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-9</b>

Zabici wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby osób zabitych, w porównaniu do roku 2021

	Liczba zabitych w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
wojewódzkie	5	29,4%	0	0,0%	-5
powiatowe	2	11,8%	1	10,0%	-1
krajowe	9	52,9%	8	80,0%	-1
gminne	1	5,9%	1	10,0%	0
inne	0	0,0%	0	0,0%	0
<b>Ogółem</b>	<b>17</b>	<b>100,0%</b>	<b>10</b>	<b>100,0%</b>	<b>-7</b>

Ranni wg wartości % w stosunku do ogólnej liczby osób rannych, w porównaniu do roku 2021

	Liczba rannych w wypadkach				+/- 2021/2022
	2021	% ogółu	2022	% ogółu	
wojewódzkie	17	25,4%	7	18,4%	-10
powiatowe	21	31,3%	13	34,2%	-8
krajowe	19	28,4%	10	26,3%	-9
gminne	10	14,9%	8	21,1%	-2
inne	0	0,0%	0	0,0%	0
<b>Ogółem</b>	<b>67</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>-29</b>

**Wnioski:**

1. Należy w dalszym ciągu poszukiwać rozwiązań poprawiających infrastrukturę drogową mającą bezpośredni wpływ na bezpieczeństwo pieszych w ruchu drogowym tj. bieżące monitorowanie oznakowania pionowego i poziomego, ujawnianie nieprawidłowości w oświetleniu przejść dla pieszych na podległym terenie. Współpraca z zarządcami dróg, samorządami i instytucjami zajmującymi się tematyką bezpieczeństwa w tym zakresie. Systematyczne zgłaszanie stwierdzonych nieprawidłowości do zarządców dróg w celu ich wyeliminowania.
2. Objęcie nadzorem wytypowanych miejsc (m.in. przejścia dla pieszych oraz okolice obiektów handlowych) najbardziej niebezpiecznych i zagrożonych zdarzeniami drogowym wynikającym z wykonywanej kwartalnie analizy z KMZB, a także analizy na podstawie SEWIK na rzecz bezpieczeństwa pieszych oraz obserwacji własnych celem wyeliminowania zachowań niebezpiecznych w relacji pieszy – kierujący.
3. Niezbędna jest kontynuacja działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego. Poprzez analizę zaistniałych zdarzeń drogowych należy cyklicznie, tj. co najmniej raz na dwa tygodnie, realizować działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego.
4. Inicjowanie i organizowanie działań profilaktycznych za pomocą dostępnych środków przekazu oraz prowadzenie spotkań w formie interaktywnej, mających na celu poprawę bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu drogowego poprzez: wzmacnianie poczucia współodpowiedzialności za bezpieczeństwo swoje i innych uczestników ruchu drogowego, kształtowanie właściwych postaw i zachowań oraz podniesienie poziomu wiedzy w zakresie znajomości przepisów ruchu drogowego.
5. Diagnoza miejsc niebezpiecznych w obszarze niechronionych uczestników ruchu drogowego pod kątem istniejących rozwiązań inżynierii drogowej, a także poszukiwanie rozwiązań poprawiających infrastrukturę drogową.

Opracował: