

**UCHWAŁA NR LXXIII/520/2023
RADY POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO**

z dnia 16 lutego 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r., poz. 1526) oraz art. 229 pkt 4 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) Rada Powiatu Białostockiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku w sprawie przyłączy w drodze powiatowej Nr 1393B w gminie Dobrzyniewo Duże.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne rozstrzygnięcia zawarto w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 3. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Powiatu Białostockiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Białostockiego

Zenon Żukowski

Uzasadnienie

W dniu 12 stycznia 2023 roku wpłynęła skarga na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku w zakresie wydawanych decyzji. Na podstawie art. 229 pkt 4) ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego skargę złożoną na kierownika jednostki organizacyjnej rozpatruje rada powiatu. Natomiast zgodnie z zapisami Statutu Powiatu Białostockiego właściwą do opiniowania skargi na powiatową jednostkę organizacyjną jest Komisja Skarg Wniosków i Petycji.

Skarga dotyczy decyzji wydanej przez Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku nr PZD-II-ST-D-5404/232/2014 z dnia 27.08.2014 r., która zezwalała Skarżącemu na zajęcie pasa drogowego w celu budowy przyłącza oraz nakładała obowiązek opłaty za zajęcie pasa drogowego drogi powiatowej w czasie prac związanych z budową przyłącza i poprzez umieszczenie w pasie drogowym urządzeń przyłącza wodociągowego od dnia 30.08.2014 r. do dnia 31.12.2014 r. oraz przez lata następne. Decyzja została odebrana przez Skarżącego w dniu 28.08.2014 r. Pas drogowy po wykonaniu przyłącza został odebrany przez kierownika ODM Białystok protokołem w dniu 29.08.2014 r. W dniu 20.12.2021 r. do Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku wpłynął wniosek Skarżącego, w którym „poprosił o skreślenie go z listy osób, które muszą płacić za „rurę z wodą”, która jest pod drogą”. Ponadto w e-mailu prosił o zwrot zapłaconych składek wraz z odsetkami, wskazał, że przyłączy „prywatne” zaczyna się od działki prywatnej. Następnie pismem nr PZD-II-ST-D-5404/232/2014 z dnia 10.01.2022 r. Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku wyjaśnił, że opłata naliczona decyzją nr PZD-II-ST-D-5404/232/2014 z dnia 27.08.2014 r. jest zasadna i należna. W odpowiedzi Skarżący e-mailem złożył odwołanie twierdząc, że „zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego w sprawie problematycznej kończy się na granicy przyłączanej nieruchomości” i opłata za korzystanie z pasa drogowego powinna być opłacana przez Urząd Gminy w Dobrzyniewie Dużym. Na co Powiatowy Zarząd Dróg poinformował, iż należy dostarczyć oryginał wniosku o zmianę decyzji lub wniosek podpisany podpisem elektronicznym wraz z dokumentem potwierdzającym przekazanie urządzeń wodociągowych na rzecz Gminy Dobrzyniewo Duże. Na dalszym etapie postępowania pojawiło się również pismo z Urzędu Gminy w Dobrzyniewie Dużym, w którym informuje, iż nie jest właścicielem przyłącza, przyłączy zostało wybudowane na koszt inwestora i jest w jego posiadaniu na całej jego długości. Po wydaniu decyzji odmawiającej zmianę decyzji PZD-II-ST-D-5404/232/2014 z dnia 27.08.2014 r. sprawa została skierowana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w związku z odwołaniem Skarżącego. Odwołanie zostało przekazane do SKO wraz z aktami sprawy w terminie 7 dni od dnia jego otrzymania, czyli zgodnie z obowiązującymi przepisami. Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało w mocy zaskarżoną decyzję organu I instancji, sprostowując jednocześnie postanowieniem nr 402.20/F-1/XIV/22 z dnia 15.07.2022 r. błąd pisarski. Na postanowienie Skarżący złożył zażalenie, które również Samorządowe Kolegium odwoławcze utrzymało w mocy. Mimo powyższego Skarżący domagał się zmiany wydanej przez Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku już ostatecznej i prawomocnej decyzji.

Po analizie stanu faktycznego oraz prawnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 6 lutego 2023 r., uznając, iż zarzut Skarżącego podniesiony w skardze nie znajduje uzasadnienia, zaproponowała uznanie skargi na Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku w zakresie wydania decyzji na lokalizację przyłącza wodociągowego w pasie drogowym za bezzasadną.

Rada Powiatu Białostockiego, podzielając stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podejmuje niniejszą uchwałę.

Pouczenie: art. 239 §1 k.p.a „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

Przewodniczący Rady
Powiatu Białostockiego

Zenon Żukowski