

z II sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji
w dniu 10 listopada 1998 roku

Proponowany porządek obrad:

1. Wybór Starosty,
- podjęcie uchwały w sprawie wyboru Starosty.
2. Wybór członków Zarządu Powiatu,
- podjęcie uchwały w sprawie wyboru członków Zarządu Powiatu.
3. Ustalenie liczby, nazw i składów osobowych Komisji.
4. Sprawy różne.

Lista obecności radnych obecnych na II sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji - załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności gości zaproszonych - załącznik nr 2 do protokołu.

Drugą sesję Rady Powiatu Białostockiego I kadencji Przewodniczący Rady

- Pan Zygmunt Matusik otworzył o godz. 10⁰⁰.

Powitał on radnych oraz zaproszonych gości. Stwierdził, iż w obradach II sesji uczestniczy 38 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować prawomocne uchwały Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady dodał, iż wszyscy radni otrzymali porządek dzienny obrad.

Jeszcze raz odczytał zebrany porządek obrad. Zapytał, czy ktoś w tej sprawie chce zabrać głos?

Głos zabrał radny - Pan Grzegorz Jakuć, wnosząc o zmianę punktu 3 porządku obrad, który otrzymałby brzmienie "Ustalenie liczby i nazw Komisji". Wyjaś-

nił, iż propozycja taka wynika z tego, że radni powinni mieć czas na zapoznanie się z nazwami Komisji oraz zakresem ich działania, dlatego też wybór składów osobowych winien nastąpić na III sesji, dając tym samym czas na zastanowienie się, w pracach których Komisji poszczególni radni zechcą uczestniczyć.

Wobec tego, iż innych propozycji nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania nad 3 punktem obrad "3. Ustalenie liczby Komisji oraz ich nazw".

Przewodniczący Rady - Pan Zygmunt Matusik zapytał radnych, kto jest za tym, by przyjąć zmieniony pkt. 3 do porządku obrad. Po obliczeniu głosów stwierdził, że Rada Powiatu przyjęła pkt. 3 porządku obrad II sesji jednogłośnie /38 głosów "za"/. Wobec tego Przewodniczący przystąpił do głosowania porządku obrad w

brzmieniu:

1. Wybór Starosty.
2. Wybór członków Zarządu.
3. Ustalenie liczby i nazw Komisji Rady Powiatu.

nr 1 0043-2/98

01.1.0043-2/98

0,8

14.11.1998

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Pan Zygmunt Matusik poinformował radnych, iż protokół z I sesji Rady Powiatu Białostockiego wyłożony został do wglądu radnych przez cały czas trwania sesji. Przyjęcie protokołu nastąpi na zakończenie obrad, po zapoznaniu się radnych z jego treścią.

Pan Przewodniczący przystąpił do realizacji porządku obrad.

Pkt.1. Wybór Starosty Powiatu Białostockiego.

Poinformował zebranych, że Rada dokonuje wyboru starosty zgodnie z art.27 ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym, bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Poprosił Wysoką Radę o zgłaszanie kandydatów na stanowisko Starosty Powiatu Białostockiego.

Głos zabrał radny-Grzegorz Jakuć, reprezentujący Turośń Kościelną Przewodniczący Klubu Radnych : " Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, w imieniu Klubu AWS Dobro Wspólne Powiatu Białostockiego proponuję na stanowisko Starosty Pana Wiesława Pusza".

Krótko przybliżył radnym postać kandydata:

"Pan Wiesław Pusz ma 42 lata, jest żonaty, ma dwoje dzieci. Posiada wyższe wykształcenie magisterskie. W 1981 roku ukończył SGGW w Warszawie - Wydział Techniki Rolniczej i Leśnej. W 1998 roku - SGGW w Warszawie - Podyplomowe Studium Integracji Europejskiej w zakresie gospodarki żywnościowej. Ukończył liczne kursy specjalistyczne. Pan Wiesław Pusz pracę zawodową rozpoczął od Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Białymstoku. Od 1984 roku pracował jako specjalista ds. doradztwa rolniczego. Od 1992 roku był kierownikiem gospodarstwa pomocniczego ODR. Od 1986 do 1990 roku był radnym gminy Wasilków. W latach 1990-1992 oraz 1995-1998 -Z-ca Burmistrza miasta Wasilkowa. Od połowy 1998 roku jest dyrektorem Wydziału Rolnictwa Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku. Pan Wiesław Pusz jest także członkiem Białostockiej Izby Rolniczej-przewodniczącym Komisji ds. integracji europejskiej.

Nasz klub uważa, że osoba Pana Wiesława Pusza gwarantuje prawidłowe działanie organu wykonawczego Rady, dlatego proponujemy go jako kandydata na stanowisko starosty".

Przewodniczący Rady-Zygmunt Matusik poprosił kandydata o zaprezentowanie się i przedstawienie się osobiście.

Głos zabrał kandydat na Starostę-Pan Wiesław Pusz. Powitał on Przewodniczącego oraz Wysoką Radę. Krótko jeszcze raz przybliżył radnym swoją osobę. Podkreślił, iż posiada duże doświadczenie w pracy samorządowej.

Przewodniczący podziękował kandydatowi za krótką prezentację i zapytał czy Pan Pusz wyraża zgodę na kandydowanie? Pan Wiesław Pusz wyraził zgodę na kandydowanie.



Pan Zygmunt Matusik zapytał zebranych, czy są jeszcze inne kandydatury? Ponieważ nie było innych kandydatów, przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący Rady zapoznał zebranych z zasadami głosowania: "Każdy z Państwa dostanie kartę do głosowania na Starostę Powiatu Białostockiego. W naszym wypadku na karcie będzie tylko jedno nazwisko, przy którym będzie kratka. W tej kratce należy postawić znak "X" lub "+". Postawienie znaku "X" przy nazwisku oznacza, że popieram kandydaturę. Nie postawienie znaku oznacza wstrzymanie się od głosu. Jeżeli ktoś jest przeciwny - przekreśla całe nazwisko".

Dalej dodał, że: "głosowanie jest tajne. Prowadzi je powołana przez Radę i wybrana spośród radnych Komisja Skrutacyjna. Głosujecie Państwo kartami opatrzonymi pieczęcią Kierownika Urzędu Rejonowego w Białymstoku".

Przewodniczący Rady poprosił Wysoką Radę o powołanie Komisji Skrutacyjnej i w tym celu zgłaszanie kandydatów do pracy w w/w Komisji.

Głos zabrał Pan Leszek Kruszewski - zgłaszając Pana Pawła Raszkiewicza - radnego z Zawad, który sprawdził się jako Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej na poprzedniej sesji. Jednocześnie zgłosił uwagę natury technicznej, aby powołano Komisję na całe obrady II sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji.

Przewodniczący upewnił się, czy potraktować tę wypowiedź jako wniosek. Przystąpiono do przegłosowania wniosku radnego Kruszewskiego Leszka z Tykocina, dotyczącego wyboru Komisji Skrutacyjnej na całe obrady II sesji. Pan Matusik zapytał Wysoką Radę, kto jest za przyjęciem wniosku. Wiceprzewodniczący Rady Panowie Tadeusz Gilewski i Andrzej Osmolski pomagali w obliczaniu głosów.

Pan Zygmunt Matusik stwierdził, iż Rada jednogłośnie przyjęła wniosek. Poprosił radnych o zgłaszanie kolejnych kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej.

Pan Wiktor Antoniuk do pracy w Komisji zgłosił radną Walentynę Adamską. Pan Wiktor Brzosko zgłosił - Tomasza Łapińskiego. Radna Joanna Łubińska - Walentyna Sica oraz Walentyna Adamska - Janinę Teresę Litman. Wszyscy zgłoszeni wyrazili zgodę na wzięcie udziału w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady zapytał, czy radni mają uwagi, co do proponowanego składu Komisji. Ponieważ nikt nie zgłaszał uwag, zarządził głosowanie nad powołaniem Komisji Skrutacyjnej w składzie:

- 1/ Paweł Raszkiewicz
- 2/ Walentyna Adamska
- 3/ Tomasz Łapiński
- 4/ Teresa Janina Litman
- 5/ Walenty Sic.

Przewodniczący - Zygmunt Matusik stwierdził, że Komisja jednogłośnie została powołana przez Radę.

17 Rej. 10-22

Jednocześnie poinformował, iż w obradach uczestniczy już 42 radnych. Poprosił Komisję o przygotowanie kart do głosowania i w tym celu zarządził 15 minutową przerwę.

Po powrocie na salę obrad Pan Paweł Raszkiewicz poinformował, iż został wybrany na Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej, okazał radnym urnę, która w obecności wszystkich została opieczetowana.

Przewodniczący Rady poprosił o rozdanie kart do głosowania - zał. nr 3. Poinformował, iż w chwili obecnej w obradach uczestniczy 43 radnych. Zapytał, czy wszyscy otrzymali karty do głosowania oraz czy wszystko jest zrozumiałe. Radni przystąpili do wypełniania kart.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej - radny Paweł Raszkiewicz, który powiedział: "Panie Przewodniczący, Wysoka Rado Komisja Skrutacyjna doszła do wniosku, że to głosowanie powinniśmy przeprowadzić bardziej uroczystie, a więc w taki sposób będziemy z listy wyczytywać radnych. Każdy wyczytany podejdzie do urny i wrzuci swój głos". Zapytał Wysoką Radę, czy przyjmie taką formę oddawania głosów? Podziękował za przyjęcie tej uroczystej formy oddawania głosów. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przystąpił do odczytywania radnych z listy. Wszyscy radni podchodząc kolejno do urny wrzucali karty do głosowania.

Przewodniczący Rady - Pan Zygmunt Matusik zarządził przerwę, w celu ustalenia wyników głosowania.

Po przerwie, Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Pan Paweł Raszkiewicz przystąpił do odczytania protokołu Komisji Skrutacyjnej, powołanej na II sesji Rady Powiatu Białostockiego w dniu 10 listopada 1998 roku do przeprowadzenia wyboru Starosty Powiatu Białostockiego - zał. nr 4.

Komisja Skrutacyjna ustaliła, że na stan 45 radnych w II sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji uczestniczyło 43 radnych. W głosowaniu tajnym na Starostę Powiatu Białostockiego głosów ważnych oddano 43, głosów nieważnych nie stwierdzono, głosów wstrzymujących się oddano 2, głosów "przeciw" oddano 1. Na kandydata mgr inż. Wiesława Pusza oddano 40 głosów "za". Wobec powyższego Komisja Skrutacyjna stwierdziła, iż największą ilość głosów otrzymał Pan Wiesław Pusz. Przewodniczący Komisji dodał jeszcze, iż ponieważ kart do głosowania przygotowano 45, a w głosowaniu udziału nie brało dwóch radnych nieobecnych - dwie karty do głosowania opatrzone notatką: "karta do głosowania nie została wydana - radny nieobecny".

Dodał, iż "były głosy wstrzymujące się, gdzie radni nie stawiali żadnych znaków na kartach do głosowania. Karty nie wydane też byłyby bez żadnych znaków".

Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Powiatu Białostockiego podjęła uchwałę Nr II/4/98 z dnia 10 listopada 1998 roku w sprawie wyboru Starosty Powiatu Białostockiego - zał. nr 7 /projekt uchwały - zał. nr 6/.

W Rejestrze

Odczytując uchwałę podkreślił, iż w głosowaniu tajnym na Starostę Powiatu Białostockiego został wybrany Pan Wiesław Pusz. Uchwała weszła w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady poprosił Starostę Powiatu Białostockiego o zajęcie miejsca przy stole prezydyjnym.

Głos zabrał Starosta Pan mgr inż. Wiesław Pusz. Podziękował on Wysokiej Radzie za obdarzenie zaufaniem i wybór na starostę: "Jest mi bardzo miło, cieszę się z wyników głosowania. Serdecznie za to dziękuję. To jest taki moment, że rozpoczyna się nasza wspólna praca. Chciałbym, kiedy ta kadencja zakończy się, żebyśmy w podobnym nastroju ją ukończyli. Byśmy byli zadowoleni ze wspólnie dobrze wykonanej pracy".

Pani Walentyna Adamska zaintonowała "Sto lat". Wszyscy obecni na sali odśpiewali "Sto lat" nowo wybranemu Staroście Powiatu Białostockiego. Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego złożył gratulacje od całej Rady, wręczając symboliczny bukiet kwiatów.

Następnie Przewodniczący Zygmunt Matusik poprosił Wysoką Radę o przejście do drugiego punktu obrad - wyboru członków Zarządu. Poprosił o zgłaszanie kandydatów, w tym o zgłaszanie propozycji w sprawie określenia liczby członków zarządu. Dodał, że "art. 27 ustawy o samorządzie powiatowym z dnia 5 czerwca 1998 roku, mówi, że Rada dokonuje wyboru członków Zarządu w ilości od trzech do pięciu, w tym Wicestarosty. Dlatego też należy ustalić jaka będzie ilość członków Zarządu". Poprosił o zabieranie głosu.

Jako pierwszy wypowiedział się radny - Wiktor Antoniuk, mówiąc o tym, iż tę propozycję warto zostawić Staroście, ponieważ "to on będzie pracował, widzi jaki jest ogrom spraw i chyba słusznie będzie, jeżeli Starosta ten wniosek wysunie".

Przewodniczący zapytał, czy należy tę wypowiedź potraktować jako wniosek? Pan Antoniuk odpowiedział twierdząco. Pan Zygmunt Matusik zapytał, czy są jeszcze jakieś inne wnioski?

Głos zabrał Grzegorz Jakuć z gminy Turośń Kościelna. Powiedział, iż również jest za wnioskiem, by "Starosta nakreślił koncepcję pracy Zarządu, uzgadniając ilość członków Zarządu".

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zapytał, kto z Pań, Panów radnych jest "za" przyjęciem wniosku Panów Antoniuka i Jakucia? Poprosił o podniesienie ręki do góry. Po przeliczeniu głosów przez Wiceprzewodniczących Pana Tadeusza Gilewskiego i Pana Andrzeja Osmolskiego stwierdził, że Rada jednogłośnie przyjęła, iż Starosta określi ilość członków Zarządu. Poprosił jednocześnie Pana Starostę Wiesława Pusza o zabranie głosu w tej sprawie.

Pan Starosta powiedział, iż zastanawiając się nad ilością członków Zarządu Powiatu Białostockiego sugerował się zakresem pracy Urzędu Rejonowego i z tych zadań, które są zapisane w ustawie próbował stworzyć kilka grup tematycznych "moja koncepcja jest taka, by oprócz starosty był wybrany wicestarosta plus trzech członków zarządu. Łącznie zarząd ze starostą liczyłby pięć osób. Ponieważ nie wszystkie rzeczy są do końca jasne, brak jest unormowań. Jeżeli będzie potrzebne rozszerzenie składu zarządu - jest taka możliwość. Jako że ustawowo dopuszczalny jest skład sześcioposobowy. Proszę więc byście Państwo głosowali za pięcioposobowym składem zarządu, łącznie ze starostą".

Przewodniczący Rady poprosił o przystąpienie do głosowania nad propozycją starosty. Stwierdził, że Rada Powiatu Białostockiego ustaliła, iż Zarząd Powiatu Białostockiego łącznie ze starostą i wicestarostą będzie liczył 5 osób.

Przystąpiono do następnego punktu -wyboru wicestarosty.

Przewodniczący Zygmunt Matusik, wyjaśnił, że zgodnie z art. 27 ustawy o samorządzie powiatowym wicestarostę wybiera się na wniosek i po złożeniu propozycji przez starostę. Rada Powiatu dokonuje wyboru w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów. Poprosił starostę o przedstawienie kandydatury.

Starosta - Pan Wiesław Pusz powiedział, iż "ze względu na zakres merytoryczny pracy, a więc sprawy związane z mieniem powiatowym, gospodarką nieruchomości, katastru gruntów, zagospodarowania przestrzennego, nadzoru budowlanego, transportu, dróg publicznych proponuję na stanowisko Panią Celinę Grażynę Wojciechowską, która obecnie pełni obowiązki Kierownika Urzędu Rejonowego w Białymstoku". Krótko przybliżył Wysokiej Radzie sylwetkę Pani Wojciechowskiej. Dodał, iż posiada wyższe wykształcenie. Ukończyła Wydział Administracyjno-Ekonomiczny Filii UW w Białymstoku oraz Instytut Organizacji i Kierowania Uniwersytetu Warszawskiego - mgr organizacji i kierowania, specjalność administracja publiczna. W latach 1975-84 była pracownikiem Wydziału Administracyjno-Ekonomicznego, potem Wydziału Prawa Filii UW w Białymstoku. Pracowała jako nauczyciel akademicki. Prowadziła zajęcia m.in. z przedmiotów: prawo administracyjne, postępowanie administracyjne, teoria organizacji i zarządzania, zarządzanie gospodarką narodową. W latach 1984-90 pracowała w Międzywojewódzkim Ośrodku Doskonalenia Kadry Administracji Państwowej w Białymstoku. Zajmowała się organizacją szkoleń kadry kierowniczej administracji. Prowadziła również wykłady. W sierpniu 1990 roku została powołana na stanowisko Z-cy Kierownika Urzędu Rejonowego w Białymstoku, a od maja 1991 roku, po pozytywnej opinii Sejmiku Samorządowego, została powołana na stanowisko Kierownika Urzędu Rejonowego. Tę funkcję pełni do chwili obecnej. W czasie zatrudnienia w Urzędzie Rejonowym w Białymstoku prowadziła wykłady w Pomaturalnej Szkole Samorządu Terytorialnego. Pracowała społecznie

w Prezydium Zarządu Wojewódzkiego Polskiego Komitetu Pomocy Społecznej. Jest członkiem Rady Nadzorczej Miejskiego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białymstoku. W latach 1993-97 była sekretarzem Rady Nadzorczej "Chłodni Elk" S.A., a w latach 1994-98 Wiceprzewodniczącą Rady Nadzorczej "Stolbud-Sokółka" S.A.. Od 1991 roku pełni funkcję Przewodniczącej Rejonowej Rady Zatrudnienia w Białymstoku.

Ponadto Pani Celina Grażyna Wojciechowska w latach 1991-1993 uczestniczyła w przygotowaniu reformy samorządowej, prowadziła szkolenia i opiniowała akty prawne. W roku bieżącym brała aktywny udział w przygotowaniu i wdrażaniu reformy:

- opiniowała projekty ustaw,
- przygotowywała Urząd Rejonowy do zmian organizacyjno-prawnych,
- uczestniczyła w szkoleniach i jest członkiem Wojewódzkiego Zespołu ds. Wdrażania Reformy.

Pan Wiesław Pusz dodał, iż "ta tematyka, którą zajmuje się obecnie Pani Wojciechowska i którą zajmowałaby się ewentualnie w przyszłym Urzędzie Powiatowym wymaga dużej, specjalistycznej wiedzy, dlatego też osoba Pani Celiny Wojciechowskiej gwarantuje, iż w tych tematach będziemy dobrze funkcjonować".

Przewodniczący Rady zapytał, czy Pani Celina Grażyna Wojciechowska wyraża zgodę, uzyskał pozytywną odpowiedź. Zapytał także, czy są jeszcze inne kandydaty? Wobec tego, iż nie zgłoszono innych kandydat, Przewodniczący zarządził przerwę w celu przygotowania przez Komisję Skrutacyjną kart do głosowania - zał. nr 6. Jednocześnie poinformował radnych o sposobie głosowania na Wicestarostę: "Każdy z radnych otrzyma kartę do głosowania na członka Zarządu-Wicestarostę Powiatu Białostockiego. Zasada głosowania jest następująca: Na naszej liście tym razem będziemy mieli też tylko jedną osobę. Po prawej stronie nazwiska znajdować się będzie kwadrat /kratka/, w którym należy postawić znak "X", jeżeli ktoś akceptuje kandydaturę. Jeżeli ktoś wstrzymuje się od głosu - zostawia kratę czystą, a gdy jesteście przeciwni - skreślamy całe nazwisko". Komisja Skrutacyjna rozdała karty do głosowania. Przewodniczący jeszcze raz upewnił się, czy wszyscy otrzymali karty do głosowania - zał. nr 8. Przystąpiono do głosowania. Komisja wraz z urną, podchodząc do każdego z radnych, zebrała karty do głosowania.

Pan Tomasz Łapiński - członek Komisji Skrutacyjnej zapytał, czy wszyscy radni oddali swoje głosy? Ponieważ wszyscy oddali swoje karty do głosowania - Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zarządził przerwę w obradach, celem ustalenia przez Komisję Skrutacyjną wyników głosowania.

Po przerwie, Pan Paweł Raszkievicz - Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół z przeprowadzenia wyboru członka Zarządu Powiatu Białostockiego - Wicestarosty - zał. nr 9 /karty do głosowania - komplet - zał. nr 10/. W głosowaniu tajnym na Wicestarostę Powiatu Białostockiego udział wzięło 43 radnych.

Głosów ważnych oddano 43. Wobec czego stwierdzono, iż Rada Powiatu jednogłośnie /43 głosy "za"/ wybrała na stanowisko Wicestarosty Panią mgr Celinę Grażynę Wojciechowską.

Głos zabrała radna Walentyna Adamska. Powiedziała, iż gratulacje składa zarówno jako kobieta oraz Przewodnicząca Wojewódzkiej Rady Kół Gospodyń Wiejskich. Zaintonowała "Sto lat" Pani Wicestarostie Celinie Grażynie Wojciechowskiej.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego przystąpił do odczytania uchwały Nr II/5/98 - zał. nr 12 /projekt w/w uchwały-zał. nr 11/. Stwierdził, iż w głosowaniu tajnym, w wyniku wyborów na stanowisko członka Zarządu Powiatu Białostockiego - Wicestarostę została wybrana Pani Celina Grażyna Wojciechowska. Uchwała weszła w życie z dniem podjęcia.

O głos poprosiła Pani Celina Grażyna Wojciechowska, mówiąc: " Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, chciałabym bardzo serdecznie Państwu podziękować za tak nieprawdopodobne zaufanie, daleko idące poparcie. Myślę, że czeka nas bardzo wiele i bardzo trudnej pracy, ale po tych wynikach głosowania jestem bardzo dobrej myśli. Podobnie jak Pan Starosta, chciałabym wierzyć, że na zakończenie kadencji będziemy w takich również nastrojach to zakończenie świętować. Będziemy mogli sobie wspólnie złożyć gratulacje. Bardzo serdecznie Państwu dziękuję".

Po wystąpieniu Pani Wicestarosty przystąpiono do wyboru pozostałych trzech członków Zarządu.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego - Pan Zygmunt Matusik, przypomniał, iż zgodnie z art. 27 ustawy o samorządzie powiatowym, Pan Starosta przedstawia pozostałych kandydatów na członków Zarządu. Poprosił Pana Wiesława Pusza o zabranie głosu.

Pan Wiesław Pusz wyjaśnił, iż również przy zgłaszaniu propozycji na członków Zarządu kierował się grupami zagadnień. Pierwszą grupę stanowią sprawy związane z rolnictwem, leśnictwem, rybactwem śródlądowym, ochroną środowiska i przyrody, gospodarką wodną, przeciwdziałaniem bezrobociu oraz aktywizacji lokalnego rynku pracy. Te sprawy będą nabierały znaczenia przy wejściu do Unii Europejskiej. Pan Pusz stwierdził, iż " czekają nas bardzo duże przemiany, większe niż ogólnie sobie wyobrażamy. Teren naszego powiatu - to duża grupa ludzi związana bezpośrednio z rolnictwem, pracujących bezpośrednio na wsi, która będzie musiała konkurować z rolnikami z Europy Zachodniej. Będzie to dla nich bardzo trudna sytuacja, dlatego też biorąc pod uwagę to wszystko chciałabym Państwu zaproponować do Zarządu Panią Jadwigę Kuteszko".

W kilku zdaniach przedstawił jej charakterystykę. Pani Kuteszko ukończyła Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie na Wydziale Ekonomiczno-Rolniczym. Ponadto ukończyła w Centralnym Ośrodku Doskonalenia Kadr w Poznaniu - Studium

17 Rejstracja 10-23

Techniki i Technologii Produkcji, kierunek - ekonomika i organizacja. W Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie - Wydział Ekonomiczno-Rolniczy ukończyła podyplomowe Studium Doradztwa Rolniczego, zaś na Uniwersytecie Warszawskim - podyplomowe Studium Menedżerskie. Ukończyła także Szkołę Przedsiębiorczości i Zarządzania - Akademii Ekonomicznej w Krakowie - Zarządzanie Informatyką, Planowanie i Zarządzanie Pracą Kierownika, Kierowanie Pracą Personelu oraz Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie, Wydział Ekonomiczno-Rolniczy - Podyplomowe Studium Giełd Towarowych. Ukończyła liczne kursy, jest ich bardzo dużo. Publikowała też swoje prace na łamach wielu gazet rolniczych.

Ze względu na to, że Pani Kuteszko zajmuje się całe swoje życie rolnictwem. Ma dobre kontakty zarówno z rolnikami jak i z instytucjami rolniczymi, Pan Starosta Wiesław Pusz podkreślił, iż "liczy na to, że pomoże zarówno Wysokiej Radzie, jak i urzędowi w dobrym organizowaniu pracy", dlatego też poprosił Wysoką Radę o poparcie tej kandydatury na to stanowisko.

Przewodniczący Rady zapytał, czy pani Jadwiga Kuteszko wyraża zgodę na kandydowanie? Następnie poprosił o przedstawienie przez Starostę następnej kandydatury.

Pan Wiesław Pusz kontynuując przedstawił kolejną grupę zagadnień, z którymi zetkną się wszyscy w pracy powiatu - to sprawa promocji i ochrony zdrowia, polityki prorodzinnej, wspierania osób niepełnosprawnych, pomocy społecznej. Powiat będzie nadzorował pracę 6 domów opieki społecznej, 2 domów dziecka. Poza tym ta tematyka, związana ze służbą zdrowia jest bardzo trudna. Dodał, iż niedostatki budżetowe i katastroficzna sytuacja służby zdrowia spowodowały to, iż do pracy w Zarządzie potrzebna jest osoba znająca te tematy. "Ponieważ wśród radnych mamy osobę, która ma przygotowanie merytoryczne w tym zakresie - jest to Pani dr Ewa Słojewska-Zaręba - dr nauk przyrodniczych, chciałbym ją zaproponować do pracy w Zarządzie. Oprócz Pani Zaręby mamy jeszcze, co najmniej dwóch lekarzy, którzy będą wspierać nasze działania".

Pan Wiesław Pusz - Starosta Powiatu Białostockiego podkreślił ponadto, iż kandydatura Pani Słojewskiej-Zaręby gwarantuje dobre funkcjonowanie Zarządu w tym zakresie.

Krótko przedstawił jej kandydaturę:

"Pani Ewa Słojewska-Zaręba jest dr nauk przyrodniczych, analitykiem medycyny. Ukończyła Akademię Medyczną w Białymstoku - Wydział Analityki Medycznej. Po ukończeniu studiów pracowała w Instytucie Diagnostyki Laboratoryjnej AMB w Białymstoku, a także jako nauczyciel akademicki. Od 9 lat pracuje w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Łapach jako kierownik laboratorium. Ukończyła podyplomowe Studium Administracji i Zarządzania. Jest członkiem prezydium Komisji służby zdrowia NSZZ "Solidarność" regionu Białystok.

14. Rejestracja

nr 1 0043-1 122
Dr. I. 0043-2/98
99

Bardzo aktywnie uczestniczy w pracach Zarządu Głównego Stowarzyszenia Rodzin Katolickich.

Pani Ewa Słojewska-Zaręba jest również ławnikiem w Sądzie Wojewódzkim -III Wydziale Karnym. Ponadto była członkiem Komisji Kultury, Oświaty i Zdrowia w Radzie Miejskiej w Łapach, w poprzedniej kadencji. W Zarządzie zajęłaby się sprawami promocji i ochrony zdrowia, pomocy społecznej, polityki prorodzinnej oraz wspieraniem osób niepełnosprawnych".

Przewodniczący Rady Powiatu -Pan Zygmunt Matusik zapytał, czy Pani Ewa Słojewska-Zaręba wyraża zgodę na kandydowanie? Pani Słojewska-Zaręba taką zgodę wyraziła. Ponieważ nie było pytań, Przewodniczący poprosił o przedstawienie przez Starostę następnej kandydatury:

" Kolejną, bardzo istotną grupą zagadnień jest tematyka, z którą do tej pory nie spotykał się Urząd Rejonowy, a należy do zadań powiatu to sprawy związane z edukacją publiczną.

Powiat będzie przejmował szkoły średnie i szkoły zawodowe. Także tematykę związaną z kulturą, ochroną dóbr kultury, sportem i turystyką. Tak się składa, że najwięcej reprezentantów zawodu nauczycielskiego jest w tej Radzie, więc wybór był bardzo trudny. Niemniej jednak proponuję do Zarządu kandydaturę Stanisława Łapińskiego. Ukończył on Politechnikę Białostocką w specjalności technologia budowy maszyn oraz Uniwersytet Warszawski w specjalności nauczycielskiej. Odbył liczne szkolenia m.in. z zakresu organizacji i zarządzania w Sulejówku k/Warszawy; z zakresu ekologii i ochrony środowiska w Niemczech. Posiada uprawnień do prowadzenia wykładów i nauki jazdy.

Pan Łapiński zatrudniony jest w Zespole Szkół Mechanicznych w Łapach, na stanowisku kierownika warsztatów. Na 21 lat pracy 16 przepracował na stanowisku kierowniczym. Kieruje warsztatami szkolnymi wielobranżowymi w specjalnościach: mechaniczna, samochodowa, elektryczna, budowlana, krawiecka".

Przewodniczący Rady zapytał, czy Pan Stanisław Łapiński wyraża zgodę na kandydowanie? Otrzymał pozytywną odpowiedź. Wobec tego, iż nie zgłoszono żadnych pytań, Pan Zygmunt Matusik poprosił Komisję Skrutacyjną o przygotowanie kart do głosowania. Jednocześnie poinformował radnych o wzorze karty do głosowania - zał. nr 13. Tryb głosowania pozostał taki sam, jak w poprzednich głosowaniach. Zarządzona została przerwa, po której Komisja Skrutacyjna rozdała wszystkim radnym karty do głosowania. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej -Pan Paweł Raszkiewicz zapytał, czy wszyscy otrzymali karty do głosowania? Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego ogłosił przystąpienie do głosowania. Po oddaniu wszystkich głosów Komisja Skrutacyjna zebrała karty od radnych i udała się do sali obok, w celu ustalenia wyników głosowania.

In Rej. 10-2-22

AA

Przewodniczący Rady -Pan Zygmunt Matusik poprosił o przystąpienie do realizacji kolejnego punktu obrad,tj.ustalenie liczby i nazw Komisji Rady Powiatu.

Wstępnie poinformował radnych, że biorąc pod uwagę zadania, jakie czeka powiat sugeruje utworzenie dziewięciu Komisji, w tym Komisji Rewizyjnej." Ponieważ Komisja Rewizyjna nie będzie dzisiaj powoływana, będziemy dyskutować nad pozostałymi propozycjami nazw Komisji, oto one:

- 1/ Komisja Zdrowia, Kultury Fizycznej i Turystyki,
- 2/ Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli,
- 3/ Komisja Rolnictwa, Leśnictwa, Rybactwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska,
- 4/ Komisja Finansowo-Gospodarcza,
- 5/ Komisja ds. Rodziny i Pomocy Społecznej,
- 6/ Komisja Infrastruktury Technicznej,
- 7/ Komisja ds. Rynku Pracy i Przedsiębiorczości,
- 8/ Komisja Oświaty i Kultury.

Pozostaje jeszcze Komisja Rewizyjna, której nazwy nie będziemy zmieniać. Proszę o dyskusję".

Głos zabrała radna-Łapińska Alicja, stwierdziła, iż Komisja Oświaty i Kultury zawiera bardzo szerokie dwa tematy:" U nas w poprzedniej Radzie Gminy były także połączone te dwa problemy. To były za szerokie tematy. Ta Komisja naprawdę miała co robić. Proponuję, żeby rozdzielić Komisję Oświaty od Komisji Kultury".

Następnie głos zabrał radny Pan Andrzej Adam Kałużyński. Stwierdził, iż " do służby zdrowia turystyka naprawdę nie pasuje. Turystyka, jeżeli zakładamy, że nasz powiat ma się turystycznie rozwijać, to bardziej widzę ją przy agroturystyce, czyli przy Komisji Rolnictwa".

Radny Mojkowski powiedział " Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, proponowałbym ustalenie jeszcze jednej Komisji, zabierając od tych dwóch, o których dyskutujemy i nazwanie jej -Komisja Kultury, Kultury Fizycznej i Turystyki".

Powtórnie głos zabrał Pan Kałużyński, mówiąc o tym, że kultura fizyczna ma bardzo wiele wspólnego ze zdrowiem."W obecnej chwili, kiedy uważa się, że połowa chorób społecznych wynika z tego, że poruszamy się na kółkach, a nie nogami. Młodzież powiedzmy jest krzywa - tak bym to powiedział. W tym momencie służba zdrowia ma co robić". Proponował pozostawienie Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej.

Pan Grzegorz Jakuć poprosił, aby pozostawić liczbę Komisji, natomiast dyskusję skoncentrować na nazewnictwie i przynależności zadań:" zachowajmy pewien rozsądek. Mnożąc te Komisje myślimy tylko o tym, aby tam zaistnieć natomiast nie zwasze zastanawiamy się nad sensem i zakresem ich działania.

Proponowałbym więc, abyśmy przy tej ilości zostali, natomiast jeżeli chodzi o te przynależności możemy to rozpatrywać. Chcę zwrócić uwagę na to, że w miarę potrzeb mogą być powoływane Komisje doraźne. Tworzenie dodatkowych Komisji teraz spowoduje, że nie będą miały one do końca obłożenia tematami".

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego wobec wniosku Pana Grzegorza Jakucia zaproponował przegłosowanie pozostawienia Komisji w liczbie 8, co z obowiązkową Komisją Rewizyjną, daje w sumie 9.

Pani Alicja Łapińska zabierając głos przed głosowaniem zaproponowała, by najpierw podzielić kompetencje i spróbować przypisać je do Komisji.

Dodała, iż "być może trzeba będzie zwiększyć ilość Komisji, a może uda nam się zmieścić w tych 8 zaproponowanych przez Przewodniczącego. W tej chwili nie wiemy za czym głosujemy, za ilością, ale nie wiemy jak to podzielimy".

W odpowiedzi na stanowisko radnej Alicji Łapińskiej, Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego wyjaśnił, iż "sprawa jest dyskusyjna, bo jeżeli uchwalimy teraz kompetencje, to nie sądzę, że jesteśmy w stanie dopasować kompetencje do ilości Komisji, albo na odwrót. Musimy od czegoś wyjść".

Radny Andrzej Adam Kałużński podkreślił, iż nie wnioskował o zwiększenie liczby Komisji, tylko o przestawienie niektórych tematów.

Głos zabrał Pan Jerzy Mojkowski, który dodał, iż proponował o jedną Komisję więcej, aby oddzielić Komisję Kultury od Turystyki.

Przewodniczący - Zygmunt Matusik zaproponował głosowanie nad Komisjami w ilości 9, łącznie z Komisją Rewizyjną. Poprosił o podniesienie ręki. Podsumował: "wniosek za tym, by utworzyć 9 Komisji uzyskał 27 głosów "za" - więc został przegłosowany. Teraz możemy dyskutować, co, do jakiej Komisji przypisać".

Głos zabrał Pan Włodzimierz Łukoszyk. Wyjaśnił, iż głosował za 9 Komisjami, ponieważ uważa, że jest to i tak duża ilość. Dodał, że "zanim głębiej radni zajmą się ustalaniem nazw Komisji, trzeba sprecyzować, co ma się pod daną nazwą kryć. O ile Komisja Zdrowia, Oświaty, Rolnictwa czy Finansów są dla mnie jasne, o tyle nie umiem sobie odpowiedzieć jak daleko powiat będzie zajmował się sprawą rynku pracy, przedsiębiorczości. Komisja ds. Rodziny i Pomocy Społecznej - czy to znaczy, że powiat będzie dysponował jakimiś zasobami finansowymi i będzie szukał tych, których trzeba wesprzeć, bo wiem, że tym zajmują się gminy. Dla mnie rynek pracy i przedsiębiorczość, czy pomoc społeczna to ogólniki, o których nie bardzo potrafię dyskutować. Przepraszam, że tak pytam, ale Komisja Infrastruktury - czy to znaczy, że to sprawa majątku powiatowego. Czy powiat będzie dysponował jakimś majątkiem? Myślę, że jest to sprawa służb technicznych i administracyjno-gospodarczych, stąd moje niezdecydowanie w sprawie".

Podkreślił, że Komisji można tworzyć dużo, ale najważniejsze jest to, by miały one rację bytu. Sensowne jest połączenie niektórych Komisji, by wyodrębnić sprawę promocji terenu, to co jest bardzo ważne, związane z turystyką i agroturystyką, z tymi elementami, których jest niewiele, a które wymagają rezerw.

Przewodniczący Rady wyjaśnił zebranym radnym, iż najwięcej zastrzeżeń może budzić Komisja Infrastruktury Technicznej - do niej wchodzi transport, drogi publiczne. Jeżeli chodzi o Komisję ds. Rodziny i Pomocy Społecznej podkreślił, iż kolejność tych dwóch instytucji nie jest przypadkowa "uważamy, że pomoc społeczna powinna być ostatnim elementem. Najpierw należałoby zająć się w jakiś sposób rodziną, nie koniecznie dając jakąś określoną sumę pieniędzy. Dlatego zaproponowaliśmy jako ogólną nazwę - Komisja ds. Rodziny ". Zapytał czy w tej sprawie ktoś chce zabrać głos?

Do dyskusji włączył się radny Pan Jan Malinowski. Wyjaśnił zebranym, iż każdy z radnych dostał ustawę o samorządzie powiatowym /Dz.U.Nr 91, poz.578/ z 1998 r., w której jest jasno określony zakres działania i zadania powiatu. I z niej wynika czym powinny się zajmować Komisje, które poddano pod dzisiejszą dyskusję. Struktura Komisji i jej zakres działania są takie szerokie tylko dlatego, że w ustawie jest, aż 22 zadania powiatu. Należało je połączyć ze sobą, dlatego są takie propozycje. Dodał, że "Rada Powiatu nie może tego sędować na gminy, dlatego, że powiat ma zapisane w ustawie to, czym powinien się zajmować".

Następnie wypowiedziała się Radna Zdzisława Sawicka, mówiąc: "myślę, że jeśli chodzi o pomoc społeczną to będę tutaj wyrazicielką poglądów wszystkich kolegów z AWS-u twierdząc, iż rodzina jest podstawową komórką społeczną i w ogóle nie ma nad czym dyskutować, natomiast jeżeli chodzi o ustawę o pomocy społecznej, która nas obowiązuje i mówi o tym, jakie będą zadania w powiecie, tj. prowadzenie domów pomocy społecznej, domów dziecka, prowadzenie ośrodka interwencji kryzysowej, zapewnienie schronienia, mieszkania, ubrania osobom bezdomnym, a więc noclegownie, domy dla bezdomnych. Tych zadań jest mnóstwo, nie mówię o tym, że utrzymywanie Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie również należy do zadań powiatu. Także uważam, że jest to bardzo duża działka i taka Komisja ds. Rodziny i Pomocy Społecznej musi istnieć.

Przewodniczący Rady Pan Zygmunt Matusik powiedział, iż nadal pozostaje nierozwiązana sprawa Turystyki, którą "oderwaliśmy od dotychczasowej Komisji nie przyporządkowując jej nigdzie. Co prawda padła sugestia, by dołączyć ją do Komisji Rolnictwa, ale myślę, że turystyka obejmuje oprócz agroturystyki, także odpoczynek, więc można dyskutować, do której Komisji ją przypisać. Radna Lubińska Joanna powiedziała, że do turystyki można zaliczyć również sprawy związane ze sportem. Jeżeli padła propozycja łączenia spraw turystyki z

ochroną środowiska czy rolnictwem to dlatego, że w obecnej sytuacji istnieje promocja. W reformie, którą teraz przeżywamy, kładzie się duży nacisk na rozwój agroturystyki, która dla naszego regionu i powiatu powinna stanowić punkt wyjściowy dla promocji tego terenu, gdzie mamy duże zaniedbania. Należałoby poważnie potraktować tą tematykę, jest to forma zaistnienia białostoczczyzny pod tym względem. Istnieje tu bardzo szerokie pole do działania.

Pan Andrzej Osmolski dodał, iż "popiera połączenie turystyki ze zdrowiem, ponieważ połączenie z rolnictwem jest niepełne. Agroturystyka to przecież część wchodząca w skład turystyki". Zaproponował utworzenie Komisji pod nazwą - Komisja Zdrowia, Kultury Fizycznej i Turystyki.

Przewodniczący - Pan Zygmunt Matusik zapytał, czy jeszcze ktoś z zebranych chciałby się wypowiedzieć na temat nazewnictwa Komisji, ewentualnie łączenia?

Pan Andrzej Adam Kałużyński poprosił radnych, by jednak Komisji Zdrowia nie łączyć z turystyką. Dodał, że w tym przypadku "byłoby to małżeństwo z rozsądku". Podkreślił, iż służbę zdrowia w powiecie trzeba będzie dopiero stworzyć, ponieważ na naszym terenie jest kilka ZOZ-ów, którym trzeba stworzyć warunki do pracy. "To jest ogrom pracy jaka dotyczy Komisji Zdrowia, gdzie należy dokonać przekształceń, bo przecież ośrodki zdrowia będą przechodziły na samodzielne fundusze opieki zdrowotnej. To wszystko będzie na barkach ludzi, którzy będą pracowali w tej Komisji. Jeżeli w tym momencie dołączymy do tego turystykę - będzie to za duże obciążenie tematami". Zaproponował jednocześnie, by jednak pomimo wszystko Komisję Turystyki włączyć do prac Komisji Rolnictwa, twierdząc, że agroturystyka jest przyszłością tego regionu. Żadnej innej turystyki tu nie będzie, bo nie posiadamy dobrego zaplecza turystycznego.

Przewodniczący Rady podsumowując dyskusję nad nazwami Komisji Rady Powiatu zapytał, kto jest za tym, by przyjąć nazwę: Komisja Oświaty, Kultury i Turystyki.

Głos zabrał radny Wiktor Brzosko, prosząc zebranych, by przystąpili do głosowania nad konkretnymi nazwami Komisji, ponieważ dyskusję można prowadzić bez końca. "Zauważyłem, że polemika dotyczy tylko w zasadzie dwóch Komisji, więc do porozumienia dojść można tylko przez głosowanie".

Przewodniczący Rady - Pan Zygmunt Matusik zaproponował przystąpienie do głosowania nad nazwą: Komisja Oświaty i Kultury.

Radny Jan Malinowski z Czarnej Białostockiej uznał, iż wniosek Pana Przewodniczącego jest zasadny, dlatego że turystyka ma dużo wspólnego i z oświatą, i z kulturą. Ten wniosek należałoby poprzeć i przystąpić do głosowania.

Przewodniczący zapytał ponownie, kto jest za tym, by turystykę dołączyć do Komisji Oświaty i Kultury? Nazwa jej brzmiałaby wówczas: Komisja Oświaty, Kultury i Turystyki.

Wobec tego, że za taką nazwą głosowało 27 osób, 5 było przeciwnych i trzy osoby wstrzymały się od głosu, Pan Matusik stwierdził, iż wniosek został przyjęty przez Radę. Dalej przystąpiono do głosowania nad całością nazewnictwa i ilością Komisji, w tym Rewizyjnej. Prowadzący sesję jeszcze raz odczytał proponowane nazwy poszczególnych Komisji:

- 1/ Komisja Rolnictwa, Leśnictwa, Rybołówstwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska,
- 2/ Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli,
- 3/ Komisja ds. Rynku Pracy i Przedsiębiorczości,
- 4/ Komisja Finansowo-Gospodarcza,
- 5/ Komisja Infrastruktury Technicznej,
- 6/ Komisja ds. Rodziny i Pomocy Społecznej,
- 7/ Komisja Oświaty, Kultury i Turystyki,
- 8/ Komisja Zdrowia i Kultury Fizycznej,
- 9/ Komisja Rewizyjna.

Następnie zapytał: "kto z Państwa jest za przyjęciem nazewnictwa tych Komisji, proszę o posniesienie ręki do góry". Po głosowaniu Przewodniczący stwierdził, że rada przyjęła wniosek dot. nazw w/w Komisji przy 34 głosach "za", 4 głosach wstrzymujących się, przeciwnych nie stwierdzono. Poinformował także radnych, iż są przygotowane kartki z nazwami Komisji, wobec czego poprosił o zapoznanie się z nimi i wpisanie się do pracy w nich. Dodał, że radny może uczestniczyć w pracach kilku Komisji, przy czym za dwie otrzymuje wynagrodzenie. Jednocześnie ogłosił przerwę do czasu pojawienia się Komisji Rewizyjnej.

Po przerwie, Pan Paweł Raszkiewicz-Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przeczytał protokół i ogłosił wyniki głosowania w sprawie wyboru pozostałych członków Zarządu Powiatu Białostockiego - zał. nr 14, opieczętowane karty do głosowania - zał. nr 15.

O głos poprosiła Pani Jadwiga Kuteszko. Podziękowała za mandat zaufania: "Jest to trudne zadanie, ale jestem osobą odpowiedzialną, pracowitą. Pochodzę ze wsi, z Tomanowa, gm. Brańsk, z rodziny rolniczej. Mój brat odziedziczył po ojcu gospodarstwo 26 ha i prowadzi je. Ja staram się również uczestniczyć w tym procesie i gospodarowania i rozwiązywania problemów. Przy pomocy Państwa chciałabym, by to nasze rolnictwo białostockie, może nie dorównywało poznańskim, bo oni 10, 15 lat temu mieli inne warunki, ale my również umiemy produkować. Nasze technologie są znane. Jest problem ze sprzedażą, jak Państwo wiecie, ale musimy uruchomić wszelką infrastrukturę związaną ze skupem, ze sprzedażą, a między innymi i Giełdę, na której w chwili obecnej pracuję. Dziękuję Państwu ślicznie". Przewodniczący Rady - Pan Zygmunt Matusik odczytał uchwałę Rady Nr II/18 - zał. nr 17, projekt uchwały - zał. nr 16, w sprawie wyboru pozostałych członków zarządu Powiatu Białostockiego. Dodał, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W. Rejz...

- 16 -

O głos poprosiła Pani Ewa Słojewska-Zaręba-członek Zarządu Powiatu Białostockiego. Podziękowała za zaufanie. Dodała, że w związku z tak dużym poparciem, będzie starała się pracować jak najlepiej, by nie zawieść Wysokiej Rady.

Również Pan Stanisław Łapiński podziękował za zaufanie i poparcie. "Choć tematy i zadania są rozległe, ale postaram się nie zawieść. Razem będziemy sobie radzili i wspierali się. Dziękuję bardzo".

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego-Pan Zygmunt Matusik odczytał obraną uchwałę Nr II/7/98 w sprawie ustalenia liczby i nazwy stałych Komisji Rady Powiatu Białostockiego - zał. nr 19 /projekt -zał. nr 18/.

Pan Zygmunt Matusik-prowadzący obrady poprosił radnych, by zastanowili się, w jakich Komisjach chcieliby uczestniczyć. Nadmienił, że wydrukowane zostały karty, na których są nazwy wszystkich Komisji, oprócz Rewizyjnej. Obok nazw znajdują się kratki. Pod spodem zaś oświadczenie, które winno być podpisane imieniem i nazwiskiem. Radny sam wybiera, w pracach ilu i jakich Komisji chce uczestniczyć. Za dwie godziny otrzymuje wynagrodzenie, w pracach pozostałych Komisji uczestniczy społecznie. Pan Matusik poprosił, by po ich wypełnieniu radni przekazali je do Biura Rady przy Urzędzie Rejonowym w Białymstoku.

Przewodniczący Rady poprosił o przejście do następnego punktu obrad, tj. sprawy inne.

Głos zabrał Pan Paweł Raszkiewicz, mówiąc o tym, iż radna, uczestnicząca w pracach Komisji Skrutacyjnej poprosiła, by przy ustalaniu terminu sesji pod uwagę wziąć to, aby nie była ona wyznaczana we wtorki, o ile nikomu innemu nie będzie to przeszkadzało.

Radna Zdzisława Sawicka poprosiła, by nie zwoływać sesji w dniu, kiedy odbywa się sesja Rady Miejskiej w Białymstoku, a przeważnie odbywa się to w poniedziałek.

Pan Wiktor Antoniuk natomiast wystąpił z wnioskiem, który łączy się z mediami. Proponował, by Starosta, albo Rada na kolejnym posiedzeniu wybrała rzeczniczkę prasową. W środkach masowego przekazu pojawiają się wzmianki na temat Rady Powiatu, ale jest ich za mało. Ostatnio zauważyliśmy, że są to informacje lakoniczne, a często nawet występują informacje nieprawdziwe. Taki rzecznik miałby stały kontakt z mediami. Reprezentowałby naszą Radę na zewnątrz. Poprosił o potraktowanie tej prośby jako wniosku lecz raczej jako sugestię.

W związku z tym, iż innych wniosków nie zgłoszono Przewodniczący przeszedł do punktu: przyjęcie protokołu z I sesji. Dodał, że każdy radny miał możliwość zapoznania się z protokołem. Poprosił o głosowanie nad jego przyjęciem. Protokół przyjęto jednogłośnie, bez zastrzeżeń.

O głos poprosił radny Pan Włodzimierz Łukoszyk, wypowiadając się w kwestii formalnej na temat przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji. Powinien on być przyjmowany w ten sposób, jeżeli w ciągu trwania obrad nikt nie zgłosi uwag, to przyjmu-

nr 1.0043-1/98

98

01.1.0043-2/98

(m)

(m)

je się go bez głosowania. Wypowiedział się także w kwestii liczenia głosów przy głosowaniu jawnym. Przewodniczący na obradach ma inne zadania, przyjmuje się więc, że funkcję liczącego pełni najmłodszy radny.

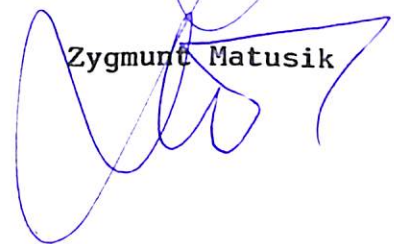
Przewodniczący Rady wyjaśnił, że odnośnie protokołu przyjmuje się formę zaproponowaną przez Pana Włodzimierza Łukoszyka. Dodał, że przyjęcie protokołu z I sesji nastąpiło wyjątkowo w ten sposób, gdyż nie było innej możliwości ze względu na krótkie terminy pomiędzy sesjami.

Wobec wyczerpania tematów II sesji Rady Powiatu Białostockiego Przewodniczący Rady - Pan Zygmunt Matusik zamknął o godzinie 14⁰⁰ obrady II sesji.

Protokółowała:
Dagumila Malinowska
inspektor rejonowy



Przewodniczył obradom:
Przewodniczący
Rady Powiatu Białostockiego



Zygmunt Matusik

17 Rej...
10-23

AS