

Or. 1.0043-6/PP

Or. 1.0043-6/PP

205

RADA POWIATU
w Białymstoku
15-085 Białystok, ul. Branickiego 13
tel. centr. 741-28-54, 741-28-49, 741-29-19
741-29-02, tel./fax 741-17-95

Or. 1.0043-6/PP

Protokół Nr 3/20

z VI Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji
w dniu 25 marca 1999 roku

Obrady VI Sesji Rady Powiatu Białostockiego w dniu 25 marca 1999 roku, o godzinie 10⁰⁰, otworzył Przewodniczący Rady - Pan Zygmunt Matusik. Powitał on wszystkich radnych oraz zaproszonych gości.

Pan Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 40 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować prawomocne uchwały. Pan Matusik przedstawił zebrany proponowany porządek obrad. Zapytał, czy są uwagi do ww. porządku.

Radny Grzegorz Jakub zaproponował odjęcie punktu 10 porządku obrad, tj. podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do Komitetu Założycielskiego Związku Powiatów Polskich. Wyjaśnił, że "istnieje wiele niejasności dotyczących funkcjonowania tego związku. Zaproponował, by zobowiązać Zarząd, a w imieniu Zarządu Starostę, do uczestniczenia w spotkaniach przedstawicieli Powiatu, natomiast jeszcze na dzisiejszej sesji nie podejmować uchwały o przystąpieniu. Powinniśmy odłożyć ten punkt do następnej sesji".

Pan Wiesław Pusz - Starosta Powiatu Białostockiego w imieniu Zarządu zaproponował odjęcie z porządku obrad punktu 8, tj. podjęcie uchwały w sprawie wysokości dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych. W wyniku konsultacji doszły nowe elementy. Zarząd uważa, że na dzisiejszej sesji taka uchwała nie powinna być podjęta. W punkcie 8. Starosta, w imieniu Zarządu, zaproponował wprowadzenie punktu "podjęcie uchwały o powołaniu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie".

Pan Pusz wyjaśnił, że "taka uchwała była podjęta, natomiast w ostatnim paragrafie był zapis, że uchwała wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Stanowisko Urzędu Wojewódzkiego jest takie, że w związku ze zmianą przepisów, uchwała ta nie podlega publikowaniu. Należy więc podjąć nową uchwałę, która będzie obowiązywała z dniem podjęcia".

Pan Jan Zawadzki zwrócił się do Zarządu z pytaniem dot. podjęcia uchwały o powołaniu Powiatowego Zarządu Dróg - a mianowicie, dlaczego tego punktu nie ma w porządku obrad?

Pan Starosta odpowiedział, że analogicznie do sytuacji PCPR, taki sam problem dotyczy uchwały o powołaniu Powiatowego Zarządu Dróg.
 "W wyniku konsultacji mamy odgłosy z terenu, że proponuje się trochę inne zorganizowanie systemu pracy na drogach. Mieliby ono na celu obniżenie kosztów. Proponujemy przesunięcie tej sprawy na następną sesję, nie spowoduje to żadnych utrudnień, gdyż Powiatowy Zarząd Dróg funkcjonuje i wypełnia swoje zadania".

Przewodniczący obrad - Pan Zygmunt Matusik zaproponował przystąpienie do przegłosowania zmiany dot. punktu 3, z brzmienia pierwotnego na podjęcie uchwały o powołaniu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Stwierdził, że w wyniku głosowania zmianą punktu przyjęto jednogłośnie. Przegłosowano także odjęcie z porządku obrad pkt.10, który dotyczył przystąpienia do Komitetu Założycielskiego Związku Powiatów Polskich, przy jednym głosie wstrzymującym się.
 Przewodniczący Rady Powiatu dodał ponadto, że punkt 2 będzie omówiony w sprawach różnych, by radca mieli czas na zapoznanie się z protokołem.

W chwili obecnej w obradach uczestniczy 41 radnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego przystąpił do przyjęcia zmienionego porządku obrad. "Za" głosowało 40 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu. Wobec powyższego Pan Matusik poprosił o przystąpienie do realizacji punktu dot. Wobec powyższego Pan Matusik poprosił o przystąpienie do realizacji punktu dot. informacji Przewodniczącego Zarządu z pracy Zarządu Powiatu w okresie między sesjami Rady, jednocześnie informując, iż w sesji uczestniczy od tej pory 42 radnych.

Głos zabrał Starosta Powiatu Białostockiego - Pan Wiesław Pusz.

- Poinformował Wysoką Radę, że od dnia 6 lutego br. Zarząd spotykał się regularnie. Omawianiu podlegały:
- sprawa poparcia dla otwarcia Wyższej Szkoły Turystyki i Rekreacji w Supraślu, z siedzibą w Zespole Szkół w Supraślu; Zarząd przyjął stanowisko pozytywne, wystosowane zostało pismo do Ministra Edukacji Narodowej;
 - sprawa typowania do uczestnictwa w Radzie Naukowej Narwiańskiego Parku Narodowego naszych przedstawicieli, tj. członków Zarządu Pani Ewy Słojewskiej-Zaręby, Pani Jadwi Kutaszko;
 - sprawa dotacji na zakup węgla dla warsztatów szkolnych dla Łap i Michałowa. Pewne kontrowersje dotyczą warsztatów w Michałowie. Musi być jasna sytuacja prawna pomiędzy warsztatami i szkołą, w kwestiach finansowych. Nad tym Zarząd pracuje;
 - sprawa naboru uczniów w szkołach powiatowych. Przeprowadzono analizę, w jej ramach spotkanie z Dyrektorami szkół i w wyniku tego ustalono, że w związku do obecnej ilości oddziałów powstają dwa dodatkowe oddziały w Łapach w Zespole Szkół Pechanickich, 127 - w celu podjęcia tej sprawy.

wzrostu kosztów. Dodatkowo utworzone zostaną dwa oddziały w Supraślu. Niedawno wpłynął wniosek dot. zwiększenia o 1 oddział w LO w Łapach. W chwili obecnej decyzja jeszcze nie została podjęta ze względów ekonomicznych;

- sprawa dodatków motywacyjnych dla Dyrektorów szkół powiatowych. Po upływie określonego terminu Zarząd musi ustalić ww. dodatki. Po konsultacjach ze związkami zawodowymi, nauczycielskimi i zw. naz. "Solidarność", ustalono je;
- darowizny czynników pasków do morzu - procedura jest taka, że Zarząd zajmuje się tą sprawą - ułatwiono ją pozytywnie;
- sprawa wniosku Zarządu Miasta i Gminy Wasilków dot. sprzedaży po obniżonej cenie części działki - prace trwają, ponieważ prowadzona będzie komunalizacja miasta powiatowego;
- rozpatrzenie propozycji Dyrektora Wojewódzkiej Biblioteki Publicznej w Białymstoku, w sprawie zawarcia porozumienia o przejęciu zadań z zakresu Biblioteki Powiatowej. Po dyskusjach została ona przekazana do Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki. Ponownie będzie rozpatrzona po uchwaleniu budżetu;
- rozpatrzenie regulaminu premiowania Kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych - został uchwalony regulamin;
- porozumienie z Zarządem Miasta i Gminy Łapy w sprawie przejęcia zadań z zakresu komunikacji, budownictwa i geodezji z terenu gminy Suraż - podpisano porozumienie;
- projekt uchwały Rady dotyczący najniższego wynagrodzenia - przedstawiony będzie na dzisiejszej sesji;
- rozpatrzenie wniosku Zarządu Miasta i Gminy Supraśl, w sprawie utworzenia oddziałów sportowych.
Na podstawie przedstawionych Zarządowi materiałów, wstępne stanowisko jest negatywne. Sugerujemy dalsze prowadzenie sprawy;
- wyrażenie zgody na zakup aparatury dla Terenowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białymstoku ze środków inwestycyjnych uzyskanych w końcu 1998 roku - akceptowano;
- autopoprawki Zarządu Powiatu dotyczące opinii i poprawek wniesionych przez Komisję Rady, a dotyczące projektu Regulaminu Organizacyjnego Starostwa - temat wniesiony pod obrady dzisiejszej sesji;
- przyjęliśmy zawiadomienia gmin dotyczące opracowania projektów planu zagospodarowania przestrzennego;
- rozpatrywaliśmy wiele wniosków dotyczących wsparcia finansowego dla poszczególnych imprez kulturalnych - odpowiedzi Zarządu będą udzielone po uchwaleniu budżetu;

- sprawa dot. działań związanych z bieżącym funkcjonowaniem - występowaliśmy do Ministerstwa, są to starania o dodatkowe środki finansowe. Odpowiedzi przeważnie nie otrzymywaliśmy;
- sprawa uruchomienia prac nad strategią rozwoju powiatu. Uczestniczyliśmy w spotkaniach na ten temat, z innymi Starostami województwa podlaskiego, z przedstawicielami Sejmiku, w szkoleniach specjalistycznych;
- uczestniczyliśmy w sprawach związanych z powołaniem Sanepidu, jego oddziałami;
- uczestniczyliśmy w spotkaniach z [redacted] dot. budowy rurociągu tranzytowego, a w szczególności z uszkodzeniami dróg. W opracowaniu są protokoły o stanie uszkodzenia dróg, w najbliższych dniach temat zostanie zakończony;
- zwiedzaliśmy poszczególne gminy, Domy Pomocy Społecznej i Domy Dziecka. Zarząd spotykał się z Dyrektorami tych placówek, miał na celu uzyskanie oszczędności w ich funkcjonowaniu;
- odbyła się narada szkoleniowa z pracownikami Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej, spotkanie w sprawie wydatkowania środków z PFRON-u;
- członkowie Zarządu dosyć intensywnie pracowali ze Skarbnikiem Powiatu nad sprawą budżetu;
- przygotowywane przetarg nieograniczony na wybór banku do obsługi powiatu. W chwili obecnej ok. 10 banków odebrało warunki prowadzenia postępowania. Termin otwarcia ofert jest przewidziany na 8 kwietnia br.;
- były też spotkania dotyczące powołania Powiatowego Komendanta Straży, w chwili obecnej odbywają się spotkania w sprawie powołania Powiatowego Lekarza Weterynarii.

Ponieważ radni zwrócili się z szeregiem zapytań do Zarządu, Przewodniczący Rady - Pan Zygmunt Matusik stwierdził, iż nieformalnie radni przeszli do punktu 4 porządku obrad, tj. interpelacje i zapytania radnych.

Pan Zenon Żukowski poprosił Pana Starostę o rozszerzenie tematu dotyczącego strategii rozwoju Powiatu Białostockiego.

Starosta - Pan Wiesław Pusa wyjaśnił, że częścią wstępną strategii jest analiza. Przy pomocy pracowników urzędu powiatowego pracuje się nad zbieraniem danych w tym temacie. Formalnie nie została powołana żadna Komisja w tej sprawie. Pracujemy nad danymi wyjściowymi. Odbyło się spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim nt. założeń.

W uzupełnieniu Pani Wojciechowska dodała, że "wystąpiliśmy również do Komisji Regionalnej powiatu oraz jednostek organizacyjnych, które na terenie powiatu, np. Młodzieżowy Park Strzelecki i Park im. J. Piłsudskiego, które będą służyły

Or. I. 0043-0/95

Or. I. 0043-6/PP

-20-

na temat strategii, z prośbą o udział w pracach. Prosziliśmy również Burmistrzów i Wójców o wyznaczenie pełnomocników do stałych kontaktów w sprawie strategii, które w chwili obecnej otrzymujemy".

Radny Tadeusz Masilewski poprosił o uzupełnienie tematu dotyczącego powołania Gimnazjum Sportowego w Supraślu. Podkreślił, że sprawa jest pilna, gdyż ewentualne powołanie ww. gimnazjum o profilu sportowym i wdrożenie arkuszy organizacyjnych musi nastąpić do końca kwietnia. Jeżeli to nie zostanie użytych przez władze szkoły, sprawa Gimnazjum o profilu sportowym upada. "Szkoła podstawowa o profilu narciarstwa biegowego w Supraślu istnieje od szeregu lat. Ma tradycje i osiągnięcia w sensie wychowania sportowego młodzieży, które staje się członkami kadry narodowej Polski. Jest więc o co walczyć. Nie ma sensu istnienie szkoły podstawowej 6-letniej o profilu sportowym, jeżeli za tym nie pójdzie istnienie 3-letniego gimnazjum o profilu sportowym".

Pani Wicestarosta - Celina Grałyna Wojciechowska poinformowała radnych, że sprawa ta była dwukrotnie przedmiotem posiedzenia Zarządu Powiatu. Na razie stanowisko Zarządu było negatywne. Widzimy potrzebę powołania ww. gimnazjum, aczkolwiek dokumenty dostarczone przez szkołę nie precyzowały jasno charakteru tej szkoły. Pani Wojciechowska udzieliła odpowiedni dot. wszystkich sygnałów i wystąpień w sprawie szkoły w Supraślu. W najbliższym czasie, tj. 1 kwietnia br. na posiedzenie Zarządu zostali zaproszeni Dyrektor szkoły i Pani Sekretarz Gminy, w celu przedstawienia dodatkowych informacji oraz aktualnego stanu szkoły. Zarząd wówczas sformułuje odpowiednie stanowisko.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego - Pan Zygmunt Matusik podziękował za wyjaśnienia i udzielił głosu Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Supraślu.

Pan Jan Żmojda - podziękował za udzielenie głosu. Przedstawił sytuację szkoły w Supraślu, mówiąc o tym, że "szkoła sportowa to szkoła, która prowadzi ciąg klas sportowych. Do tej pory w zakresie organizacyjnym 1-3, w której od klasy szwartej do ósmej był ciąg klas sportowych.

Rada Miejska w Supraślu podejmując uchwałę o przekształceniu szkoły podstawowej ośmioklasowej, przekształca ją w 6-klasową szkołę podstawową, sportową, o ciągu klas sportowych 4, 5, 6.

W ustawie walczącej ustawę o systemie oświaty mówi się o tym, że szkołę sportową powołuje czy przekształca Powiat. W Szkole Podstawowej w Supraślu funkcjonuje profil sportowy, w tym samym budynku tworzone będzie gimnazjum. Jedną klasę o wybitym profilu sportowym wywodzi się z uczniów SP w Supraślu i wstąpił inne gimnazjalne. Finansowanie tego nie wiąże się tylko z tym, że to

Or. 1. 0043 6/PP

Or. 1. 0043. 6/PP

~~240~~

Radca. Do tej pory otrzymywaliśmy preferencyjną subwencję na jednego ucznia wylęgającego w szkole sportowej, tj. o 1,2 normalnej subwencji. Były te środki na prowadzenie profilu sportowego, na który składa się zwiększona ilość godzin wychowawca fizycznego - 12 godzin, sprawy sprzętu sportowego, a także udział uczniów w zawodach wojewódzkich, makroregionalnych i krajowych". Dyrektor Szkoły Podstawowej w Supraślu kończąc swoją wypowiedź omówił sukcesy sportowe swoich uczniów.

Przewodniczący Rady - Pan Zygmunt Matusik, dziękując za wypowiedź stwierdził, że sprawa jest nadal aktualna. Nad tematem tym musi pracować Zarząd i Komisja Oświaty, Kultury i Turystyki.

Głos w punkcie interpelacji i zapytania radnych wabrał Pan Jan Zawadzki. Zwrócił uwagę na to, że Powiatowy Zarząd Dróg został powołany, aczkolwiek uchwała zawiera niedosiężną część prawa. Poprosił Starostę o wyjaśnienie dotyczące Zarządu Dróg, w którym kierunku idą rozmowy dot. ww. Zarządu i czego dotyczą?

Pan Wiesław Puch wyjaśnił, że "Powiatowy Zarząd Dróg funkcjonuje, prace przebiegają na bieżąco, a podjęte uchwały w dniu dzisiejszym nie nie zmienia.

Wójtowie i Burmistrzowie składają do Starostwa propozycje zmierzające do tego, by gminy przejęły część zadań. Zastanawiamy się nad systemem tych zmian. Chcą oni przejąć część zadań i deklarują wyłożenie części własnych środków na nie.

Zastanawiając się nad tą propozycją należy wziąć pod uwagę strukturę organizacyjną PZD. Biorąc pod uwagę względy ekonomiczne, należy przemyśleć kwestie dot. wielkości tego Zarządu, jego składu i kosztów z nim związanych. Zarząd uważa, że należy nad tą propozycją pracować. Tych sygnałów nie należy lekceważyć, w związku z tym podjęcie uchwały proponuje się odłożyć do następnej Sejki. W międzyczasie Zarząd oraz Komisja Infrastruktury Technicznej zapoznają się z tematem".

Radny Wiktor Antoniuk w punkcie interpelacji i zapytania radnych rozwinął temat dotyczący spółek wodnych. Aktualnie przeszedł one pod kontrolę gmin, brak natomiast środków na ten cel.

"W Urzędzie Rejonowym w Białymstoku zatrudnieni byli pracownicy zajmujący się melioracjami w gminach. Obecnie melioracje, jako takie, przeszły do Sejmiku "Korolkowskiego". Pan Antoniuk zasugerował, że należy podjąć działania zmierzające do przekazania środków finansowych do spółek wodnych. Dodał, że przy takiej sytuacji w rejonach istnieje obawa umiędzynarodowienia melioracji, co skutkowało w dalszej działalności melioracji.

Współdziałalność udzieliła Wicesztarosta - Pani Celina Grajyna Wojciechowska. Potwierdziła, że pracownicy Urzędu Rejonowego opiekowali się Spółkami Wodnymi. Iluśniono jaśli środki, przechodziły one bezpośrednio w Urzędzie Wojewódzkiego. To dofinansowanie było ustalane, w zależności od tego jak dalece spółka pokrywała własne środki, czyli procentowo od środków własnych. W normach nad budżetem wojewódzkim była nowa o tym, że takie dotacje na dofinansowanie spółek w dalszym ciągu są, ale nie przechodzą one przez powiat.

Starosta wyjaśnił jednocześnie problem dot. pracowników, którzy opiekowali się spółkami wodnymi. W części gmin, byli to pracownicy gmin, którzy w ramach porozumienia byli finansowani przez Urząd Rejonowy. Natomiast w części gmin byli to pracownicy Urzędu Rejonowego w Białymstoku. "Sytuacja jest więc taka, że mamy meliorantów, którzy nie mają zadań związanych z melioracjami. Wójtowie i Burmistrzowie nie chcą zaś tych ludzi przyjąć do siebie.

Zarząd Powiatu wystąpił do władz gminnych z propozycją, by przekazać pracowników na zasadzie porozumienia stron. Uzyskaliśmy w większości przypadków negatywną odpowiedź. Pracownicy są przygotowani merytorycznie do pracy, natomiast Wójtowie i Burmistrzowie nie chcą ich zatrudnić".

O głos poprosiła radna Teresa Janina Litnan. Poinformowała zebranych, że Kierownik Domu Kultury w Czarnej Wsi Kościelnej skierowała prośbę o objęcie Ludowego Zespołu "Czarnowiaczy" patronatem Starostwa. Zespół istnieje od 1981 roku, liczy około 70 osób. "Jest to zespół trzypokoleniowy, najmniej jest osób dorosłych (20), większość stanowi młodzież i dzieci. Kierują zespołem ludzie "fachowi" z Białegostoku, z zespołu "Zielonych Kurpi". Ma on wiele osiągnięć, ale trudno mu poruszać się w temacie zdobycia sponsorów, których należałoby szukać przy pomocy Starostwa. Dlatego też, Kierownictwo zwraca się z prośbą o objęcie patronatem, co ułatwiłoby szukanie sponsorów". Zapytała, co w tej sprawie postanowił Zarząd?

Odpowiedni udzieliła Pani Celina Grajyna Wojciechowska, dziękując zespołowi za ww. propozycję. "W protokole z posiedzenia Zarządu zapisano, że z przyjemnością skorzystamy z udziału zespołu w organizacji imprez, które będą organizowane jako Powiat organizowali. Do końca nie została omówiona sprawa patronatu. Należy precyzyjnie określić jakie są oczekiwania zespołu w tym temacie". Odpowiedź zostanie przesłana na piśmie.

Pani Wojciechowska dodała ponadto, że wpływa szereg wniosków i próśb o wyłączenie imprez kulturalnych odbywających się na terenie powiatu. Zarząd proponuje więc, by Komisja Oświaty, Kultury i Turystyki poradziła w tym zakresie, a następnie ogłosić o tym w prasie powiatowej.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego - Pan Zygmunt Matusik zapytał radnych, czy są jeszcze pytania w punkcie "Interpelacje i zapytania radnych".

Radny Pan Zenon Żukowski zapytał, czy była skierowana do Zarządu interpelacja na temat stanu bezpieczeństwa w powiecie? Jak wygląda odpowiedź? Uważa, że Rada powinna mając stanowisko w tej sprawie.

W odpowiedzi Pani Wicestarosta wyjaśniła, że w ww. sprawie wpłynęła interpelacja od radnej Pani Zdzisławy Sawickiej. Pytanie pierwsze dotyczyło tego, co zrobił Zarząd Powiatu w kwestii wypadków, które miały miejsce w Supraślu? Drugie dotyczyło tego, co zamierzony zrobić w przyszłości, aby uniknąć podobnych sytuacji? Interpelacja wpłynęła na piśmie, więc zgodnie ze Statutem Powiatu, odpowiedź winna być udzielona w formie pisemnej, w ciągu 14 dni. "Odpowiedź na interpelację jest w chwili obecnej opracowywana. Termin zostanie zachowany, przy czym dla uzyskania szerszego informacji włączono Komendę Powiatową Policji. Starosta i Wicestarosta uczestniczyli w dorocznej odprawie Komendantów Komisariatów z terenu działania całego powiatu.

Otrzymałmy odpowiedź na piśmie od Pana Komendanta Dyskiewicza, jedną adresowaną do Starostwa drugą do Burmistrza Miasta i Gminy Supraśl.

Jeżeli Rada będzie chciała zapoznać się z treścią odpowiedzi na interpelację, zostanie ona przesłana wszystkim radnym".

Ponieważ nie było pytań, Przewodniczący zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad, tj. uchwalenie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Białymstoku, na wniosek Zarządu Powiatu.

Pan Matusik zapytał, czy radni otrzymali stanowisko Zarządu Powiatu Białostockiego w stosunku do opinii i uwag Komisji Rady odnośnie projektu regulaminu organizacyjnego Starostwa?

O głos poprosiła radna Joanna Labińska, prosząc o kilkuminutową przerwę w obradach, w celu zapoznania się z opinią wszystkich Komisji oraz materiałów, dostarczonymi przed Sesją.

Pani Wicestarosta - Celina Grażyna Wojciechowska zabierając głos w dyskusji przybliżyła radnym ww. stanowisko Zarządu, by ułatwić analizowanie autopoprawek do regulaminu. Przedstawiła komentarz do ww. materiałów: "jest on podzielony na trzy grupy:

- poprawki i opinie ogłoszone przez Komisje, które Zarząd akceptuje i przyjmuje jako swoje autopoprawki,
- autopoprawki samego Zarządu,
- poprawki ogłoszone przez Komisje, które w decyzji Zarządu, nie powinny być uwzględnione".

Najwięcej uwagi poświęciła Pani Wojciechowska sprawie grupie, przedstawiając stanowisko Zarządu do każdego odrzuconego punktu.

Radny Zenon Żukowski zabierając głos w dyskusji stwierdził, że Komisja ds. Rynku Pracy i Przedsiębiorczości nie wystąpiła z wnioskiem dotyczącym wykreślenia w § 22, dział 11 pkt 15 "wydawanie praw jazdy i poleceń na kierowanie transportem".

Wyjaśnił, że Komisja Infrastruktury Technicznej wystąpiła z wnioskiem, by sprawdzić wszystkie punkty zawarte w wydziale komunikacyjnym, czy są właściwe.

Po przerwie Przewodniczący Rady - Pan Matusik podsumowując wrócił uwagę na wyczerpujące stanowisko Zarządu dotyczące poprawek nie uwzględnionych w regulaminie. Pozostałe punkty zostały uwzględnione jako autopoprawki Zarządu. Zapytał radnych o formę głosowania nad regulaminem.

Pan Andrzej Czemski - zaproponował, by przyjąć poprawki i przystąpić do przegłosowania ich.

Pani Zdzisława Sawicka, kierując pytanie do Zarządu zapytała, ile osób pracuje w Wydziale Finansowym, Geodezji, Katastru i Nieruchomości i Spraw Społecznych?

W odpowiedzi Pani Wojciechowska wyjaśniła, że wszyscy radni otrzymali schemat organizacyjny Starostwa, gdzie przedstawione są Wydziały i ilość osób do zatrudnienia docelowo. Podkreśliła, iż ze względów formalno-prawnych Wydział Finansowy musi zostać rozszerzony. Z ustawy wynika konieczność oddzielenia budżetu od jego wykonawstwa, muszą więc istnieć dwie komórki w jednym wydziale. Na Wydział Geodezji, Katastru i Nieruchomości składają się cztery referaty, przy czym Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej wymaga dużej obsady kadrowej.

Pani Zdzisława Sawicka, po tych wyjaśnieniach, zgłosiła wniosek formalny, by w regulaminie organizacyjnym w § 12 pkt.3 ppkt.3, 4 i 6 ustalić we wszystkich wydziałach po jednym następcy. Umotywowała swoją wypowiedź podkreślając, że byłoby niegospodarnością zwiększanie liczby z-ców do dwóch.

Pan Andrzej Adam Kałużyński - Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej zadał pytanie związane, jego zdaniem, z niespójnością zadań określonych w § 25 przepisami ustawy o Samodzielnych Publicznych Zakładach Opieki Zdrowotnej. W szczególności dotyczy to zadań porostających w kompetencji Rady Powiatu, jak nadawanie statutu, tworzenie rady społecznej itp.

W odpowiedzi Wicestarosta - Pani Celina Grażyna Wojciechowska poróciła uwagę, iż stanowisko Pełnomocnika Starosty do spraw promocji i ochrony zdrowia, na chwilę obecnej już pracownika Wydziału Spraw Społecznych, będzie realizowane do

0043-6/PP

0043-6/PP

- 22P

obsługę urzędniczą, przed przekazaniem konkretnej sprawy do decyzji Rady Powiatu. Zwróciła też uwagę na sformułowanie projektu regulaminu "prowadzenie spraw związanych z...".

Radny Grzegorz Jakuć zgłosił swoje wątpliwości dotyczące zatrudnienia w samym Starostwie, a mianowicie 2 etatów na stanowisku - radca prawny. Zasugerował, by obowiązki Rzecznika Konsumentów przypisać pracownikowi Starostwa, bez tworzenia nowego etatu.

Pani Wicestarosta udzielając odpowiedzi w temacie Rzecznika Konsumentów wyjaśniła, że w strukturze organizacyjnej to stanowisko musi być wyodrębnione. Może je pełnić pracownik Starostwa, ale względy prawne wskazują, że musi to być osoba powołana przez Radę.

Nawiązując do tematu poinformowała radnych, że wpłynęło do Przewodniczącego Rady stanowisko organizacji konsumenckiej, która wręcz w tonie oburzenia pisze do Przewodniczącego, że Rada Powiatu Białostockiego jeszcze takiego stanowiska nie utworzyła. Jest to kwestia najbliższej Sesji Rady Powiatu, trzeba będzie kogoś tymi obowiązkami obarczyć i podjąć stosowną uchwałę Rady.

Dodała ponadto, wyjaśniając temat radców prawnych, że zadań dla powiatu przybyło dużo i do prawidłowego funkcjonowania Starostwa taka obsada dwuetatowa jest niezbędna. Z ustawy o radcach prawnych wynika bardzo specyficzny i niemożliwy do obejścia czas pracy radców prawnych.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego - Pan Zygmunt Matusik wystąpił z wnioskiem, by na potrzeby radców prawnych pozostawić 1,5 etatu, a 0,5 etatu przeznaczyć dla Rzecznika Konsumentów.

Radny Wiktor Brzosko poprosił o wyjaśnienie dotyczące Sekretarza Powiatu. Zapytał, czy jest to osoba, której podlega jakiś wydział, czy też pełni on rolę koordynatora?

Pani Wicestarosta odpowiadając zwróciła uwagę, że w Statucie zapisany jest zakres kompetencji Sekretarza, są one ogólnorganizacyjne. W pewnym zakresie będzie mu podlegał Wydział Organizacyjny. Zarząd może powierzać mu również inne zadania do wykonania.

Przystąpiono, po dyskusji, do przegłosowania wniosku Pani Zdzisławy Sawickiej dot. ustanowienia w wydziałach po jednym zastępcy.

Przewodniczący Rady, po głosowaniu stwierdził, że ww. wniosek przyjęto jednogłośnie.

Radny Grzegorz Jakuć poddał pod wątpliwość zatrudnienie dwóch radców prawnych w Starostwie Powiatowym w Białymstoku.

W odpowiedzi głos zabrał Starosta - Pan Wiesław Puzo twierdząc, iż Zarząd jest przeciwny ograniczaniu możliwości zatrudniania. Dodał, że Zarząd

Powiatu dba o to, by nie następował niepotrzebny wzrost pracowników. Uznał ponadto, iż zadań dla powiatu przybyło. Radcowie są mocno zaangażowani w pracę Starostwa i Rady Powiatu.

Przewodniczący poprosił o przystąpienie do głosowania przedstawionych Wysokiej Radzie poprawek do regulaminu organizacyjnego Starostwa.

Jan Zawadzki - Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej wskazał na niespójność regulaminu ze statutem Powiatu dotyczącą ilości członków w Zarządzie.

Pan Andrzej Osmolski - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu odniósł się do wypowiedzi radnego Jana Zawadzkiego mówiąc o tym, że trzeba usankcjonować stan aktualny.

Pani Joanna Łubińska dodała, że konsekwentnie do podjętych przez radę uchwał należałoby ująć w strukturze organizacyjnej 3 członków pozaetatowych Zarządu. Poparła wypowiedź Pana Zawadzkiego.

Pan Osmolski apelując do radnych by nie głosować ww. wniosku, który doprowadziłby do tworzenia fikcji wyjaśnił, że o ile zajdzie potrzeba powołania trzeciego, pozaetatowego członka Zarządu, wówczas zmianę tę można wprowadzić do regulaminu aneksem.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego - Pan Zygmunt Matusik wyjaśnił, że jest to propozycja nie zamykania drogi Radzie, bez wprowadzania zmian w regulaminie.

Starosta zbierając głos wyjaśnił, że wynikły problem rozwiązać można poprzez wpisanie w regulaminie organizacyjnym "W skład Zarządu wchodzi Starosta, Wicestarosta, etatowy członek Zarządu i do 3 pozaetatowych członków Zarządu".

Pan Matusik zapytał, czy taki zapis satysfakcjonuje wnioskodawców. Głos w temacie zabrał Pan Zenon Żukowski prosząc radnych o konsekwencję w swoich poczynaniach. Dodał, że na stałych Komisjach Rady zwracano uwagę na to, by regulamin Starostwa oprzeć na realiach. Ma on przedstawić stan faktyczny w Starostwie.

Popierając ww. wypowiedź wypowiedziała się Pani Wicestarosta - Celina Grałyna Wojciechowska: "Zarząd przedłożył projekt regulaminu, który dzisiaj Rada może zatwierdzić lub nie. W projekcie regulaminu nie ma mowy o ilości członków zarządu, ponieważ to wynika ze statutu. O ilości ww. członków decyduje Rada. Regulamin organizacyjny, natomiast, dotyczy struktury samego Starostwa i pewnych przepływów informacji, które mają się w nim odbywać. Schemat, który radni otrzymali, jest schematem pomocniczym z którego wynika, jakie wydziały tworzy się w Starostwie".

Or. J. 0043 6/PP

Or. J. 0043 6/PP

-246-

Radni Joanna Lubińska i Jan Zawadzki potwierdzili, że słotone wyjaśnienia satysfakcjonują ich. Pani Lubińska poprosiła o nie rozszerzanie wniosku.

Radna Zdzisława Sawicka wyjaśniając stwierdziła, że radni głosują za regulaminem organizacyjnym Starostwa Powiatowego, przedstawionym w dokumencie pierwotnym i autopoprawkach Zarządu. Schemat organizacyjny nie jest częścią regulaminu organizacyjnego, nie jest jego załącznikiem.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poprosił o przystąpienie do głosowania. Wiceprzewodniczący Pan Osmelski zgłosił wniosek, by najpierw przystąpić do głosowania nad regulaminem organizacyjnym z wszystkimi poprawkami zgłoszonymi przez Komisje, a przyjętymi przez Zarząd jako autopoprawki. Dodał ponadto, że do najbliższej sesji radni powinni otrzymać regulamin organizacyjny Starostwa.

Wiceprzewodniczący Tadeusz Gilewski dodał, że najpierw trzeba przegłosować autopoprawki, a następnie przystąpić do głosowania nad regulaminem.

Pan Matusik poprosił radnych o głosowanie za przyjęciem autopoprawek Zarządu. Stwierdził, że zostały przyjęte przez Wysoką Radę jednogłośnie. Następnie przystąpiono do głosowania nad uchwałą Nr VI/19/99 w sprawie regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Białymstoku. "Za" przyjęciem regulaminu głosowało 41 radnych, jedna osoba wstrzymała się od głosu.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o przystąpienie do realizacji kolejnego punktu obrad, tj. p-ktu "6. Budżet powiatu białostockiego na 1999r."

Głos zabrał Starosta Powiatu Białostockiego Pan Wiesław Pusz, prezentując stanowisko Zarządu dot. projektu budżetu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy wszyscy otrzymali materiały dot. budżetu, poprosił Panią Marię Grażynę Kalińską - Skarbnik Powiatu o zaprezentowanie projektu budżetu. Pani Kalińska wyjaśniła, że dokonano zmiany wysokości planowanej rezerwy, tj. rezerwa ogółem - 1.215.000 zł, w tym rezerwa ogólna - 320.000 zł i rezerwa na utrzymanie dróg 895.000 zł. Na dochody budżetu składają się dotacje i subwencje, stanowi to około 88 % ogólnego budżetu. Udział w podatku dochodowym stanowi 1 %, a dochody własne budżetu - 0,88 %. Pani Skarbnik krótko przybliżyła radnym przedstawione materiały, omawiając poszczególne działy i załączniki dotyczące planu dochodów i wydatków powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego - Pan Zygmunt Matusik podziękował Pani Skarbnik za omówienie tematu. Na wniosek radnych zarządził przerwę w obradach.

Po przerwie przystąpiono do przedstawienia opinii w zakresie budżetu, wypracowanych przez stałe Komisje Rady.

Or. I. 0043-0/85

Or. I. 0043-6/PP

- 247 -

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej - Pan Jan Zawadzki. Przedstawił Wysokiej Radzie uwagi i wnioski do projektu budżetu na 1999 rok. Podkreślił, iż ww. Komisja przegłosowała, przy jednym głosie wstrzymującym się, wniosek o ponostawienie subwencji drogowej w pełnej kwocie, tj. 5.245.000 zł z przeznaczeniem jej na "drogi". Projekt budżetu będzie uchwalony przez Wysoką Radę poprzez głosowanie. Głosy radnych zadecydują o wielkości środków finansowych przeznaczonych na drogi".

Następnie wypowiedział się Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki - Pan Jan Malinowski. Komisja obradowała wspólnie z Komisją Finansowo-Gospodarczą wypracowując wspólne uwagi i wnioski do budżetu. "Szkolnictwo polskie od kilku lat jest zaniedbywane przez władze centralne i niedofinansowane. Szkoły nie otrzymywały środków na wydatki rzeczowe. Na bazie takiego systemu finansowania roku ubiegłego powiat otrzymał subwencję oświatową wynoszącą 80 % wykonania roku ubiegłego. Komisje stoją na stanowisku, by nastąpiło przesunięcie środków finansowych wg propozycji Zarządu. Jest to kwota za mała, by szkoły funkcjonowały normalnie. Zabezpieczone są w 100 % środki finansowe na płace i w 20 % na wydatki rzeczowe. Zmusza to Zarząd do działań w pozyskiwaniu dalszych środków finansowych, a Dyrektorów szkół do poszukiwania oszczędności i funduszy pozabudżetowych".

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Rybactwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska - Pan Marek Żmujdzin przedstawił zebrany stanowisko ww. Komisji w kwestii budżetu. W wyniku głosowania radni poparli wersję I, tj:

9.491.000,- zł	+	550.000,- zł	+	1.150.000,- zł
subwencja oświatowa		część subwencji drogowej na oświatę		część subwencji drogowej na rezerwę celową drogową

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - Pan Tomasz Zdanowicz przedstawił radnym stanowisko wspólne trzech Komisji Rady, tj.: Komisji Rewizyjnej, Komisji ds. Rynku Pracy i Przedsiębiorczości oraz Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli. Głosowano, każdą z zaprezentowanych propozycji Zarządu. Za I wersją głosowało 11 radnych, za II - 3 radnych, za III - jeden radny. Wobec powyższego wspólne stanowisko Komisji dotyczyło poparcia (większością głosów) propozycji podziału:

9.491.000,- zł	+	550.000,- zł	+	1.150.000,- zł
subwencja oświatowa		część subwencji drogowej na oświatę		część subwencji drogowej na rezerwę celową drogową

Or. I. 0004 4/05

Or. I. 0003 6/PP

-248-

Następnie głos w temacieabrała Przewodnicząca Komisji do Rady i
i Komisji Społecznej - Pani Zdzisława Sawicka. Stwierdziła, iż Komisja
rozpatrywała projekt budżetu powiatu na 1990 rok w dniu 10 marca br. i opinio-
wała go w zakresie działania Komisji, tj. działach dotyczących opieki społecz-
nej, oświaty i wychowania, w szczególności utrzymania domów dziecka, kosztów
wizytarych w rodzinach zastępczych oraz dośw pomocy społecznej.
O głosami "za" przyjęto projekt budżetu na 1990 rok w powyższych działach.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej - Pan Andrzej Adam
Kalużyński stwierdził, iż opieka zdrowotna nie ma swego działu w projekcie
budżetu, a więc Komisja nie analizowała go szczegółowo.

Finansowanie opieki zdrowotnej realizowane jest przez Kasę Chorych
i są to środki niewystarczające.

Komisja opiniowała projekt budżetu przedstawiony przez Zarząd jedno-
głośnie (o "za"). Jeżeli chodzi o turystykę ustalono, że Starostwo Powiatowe
będzie wspomagało imprezy turystyczne, odbywające się na terenie naszego
powiatu poprzez fundowanie nagród, pucharów itd.

Przewodniczący Klubu AWS - Pan Grzegorz Jakub nabierając głos w temacie
budżetu stwierdził, że środki finansowe przekazane dla powiatu są niewystar-
czające. Każda propozycja przedstawiona przez Zarząd jest trudna. Subwencje
przekazane przez Ministerstwo są absurdalne, nie wystarczające na zabezpieczenie
potrzeb szkół powiatowych. Opinie poszczególnych Komisji są różne, ale radni
zobowiązani są do dbania o wizerunek powiatu i pomimo wielu sprzeczności, budżet
należy uchwalić. Radni Klubu AWS optują, w większości, za 3 wersją przedstawioną
przez Zarząd. Kończąc swą wypowiedź Pan Grzegorz Jakub stwierdził, że sytuacja
związana z budżetem jest niezadowalająca, a problemy powstałe przy zabezpie-
czeniu środków na poszczególne działy będą nawarstwiać się. Niemniej jednak
budżet należy uchwalić, jest to obowiązkiem Rady Powiatu.

Przewodniczący Klubu SLD - Pan Wiktor Antoniuk przedstawiając stanowisko
swego Klubu podkreślił, że środków finansowych brakuje niemalże we wszystkich
działach. Niemniej jednak największe niedostatki występują w drogach i oświacie.
Stan dróg jest katastrofalny i wszyscy mają tego świadomość.

Środki na oświatę Powiat musi zabezpieczyć, nie pokryją one jednak wszystkich
potrzeb. Zarząd Powiatu przedstawiając wersję podziału środków finansowych, ma
pełną świadomość, że jest to "doraźne ratowanie" oświaty, należy więc do-
łączyć do budżetu dodatkowe środki na oświatę i drogi. Dyrektorzy
szkolnych powinni sobie sprawę, że Państwo wymaga pomocy, by zapewnić oświa-
cie. Nie należy się obawiać, że budżet nie pokryje potrzeb, gdyż jest to

Or. I. 0043 6/99

Or. I. 0043 6/99

- 218 -

w szkołach.

Reasumując Pan Antoniuk podkreślił, że Rada Powiatu musi uchwalić do końca marca budżet. Zaapelował o głosowanie wg własnego sumienia.

Starosta Powiatu Białostockiego zamykając dyskusję w tym temacie zwrócił uwagę, że decyzje wypracowane przez Zarząd poparte są głęboką analizą budżetu. Poprosił o głosowanie nad przyjęciem budżetu powiatu na 1999 rok.

Przewodniczący Rady - Pan Zygmunt Matusik podziękował za wypowiedzi i dyskusję w tym temacie. Przedstawił radnym projekt uchwały Nr VI/20/99 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 25 marca 1999 roku i poprosił o przystąpienie do głosowania. Uchwałę przyjęto przy 32 głosach "za", 3 "przeciw" i 8 "wstrzymujących się".

Pan Starosta w kilku słowach podziękował za podjęcie ww. uchwały, pomimo rozterek i problemów związanych z przesunięciem środków w działach.

Radny Grzegorz Jakuć - Przewodniczący Klubu AWS na ręce Przewodniczącego Rady złożył oświadczenie w sprawie budżetu powiatu na 1999 rok, odczytując go wszystkim zebranym na VI sesji.

Wobec wyczerpania tematu Przewodniczący obrad - Pan Zygmunt Matusik poprosił o przejście do kolejnego punktu porządku obrad, tj. 7. Określenie przez Radę Powiatu, na podstawie przepisów dotyczących wynagrodzenia w podległych jednostkach budżetowych:

- a) tzw. najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania,
- b) tzw. wartości 1 punktu.

Przystąpiono do dyskusji w tym temacie. Radni zabierając głos w dyskusji przedstawiali swoje stanowisko, pytania i wątpliwości.

Pani Zdzisława Sawicka - zapytała, co to jest wartość punktu?

Pan Tomasz Łapiński - zapytał, kto i na jakiej podstawie ustala liczbę punktów?

Odpowiedzi udzielił Pan Starosta mówiąc, że wynagrodzenia, które otrzymują dyrektorzy jednostek, należy uzyskać poprzez ustalenie wartości punktu.

Przy wartości 4 zł Zarząd nie mógł uzyskać aktualnych wynagrodzeń, dlatego proponujemy 5 zł, by usankcjonować obecny stan. Wynagrodzenie wówczas będzie takie, jak do tej pory, nie ulegnie zmianie.

Pani Wojciechowska dodała, że liczba punktów jest określona w przepisach prawnych rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej, gdzie znajduje się stosowna tabela.

Radny Grzegorz Jakuć wyraził obawę, co do wprowadzenia tego nowego systemu określania płac.

"Rada ma określić wartość punktu w złotych, żeby było to wymierne i jasne.

Proponuję kolegów i koleżanek radnych, mierzących do ustalenia kwoty

001.0043-6/PP

001.0043-6/PP

-220-

do 4^o, mogą doprowadzić do manipulacji w jednostkach. Uważam, że Zarząd zgłosił dobrą propozycję". Poprosił o zaproponowanie konkretnej kwoty.

W odpowiedzi Pani Wicestarosta wyjaśniła, że Zarząd nie może zaproponować konkretnej kwoty. Wynika jasno z przepisów, że to pracodawca ustala wartość punktu.

Pani Zdzisława Sawicka podkreśliła, że każdy pracodawca dla swojej jednostki proponuje stawkę.

"Powinniśmy więc oddzielnie ją ustalać dla każdej jednostki organizacyjnej. Jeżeli na to nie zezwala prawo, można zawrzeć regulamin wynagrodzenia - pracodawca ze związkami zawodowymi. Wówczas ustala się "widełka" stawki od - do. Wartość punktu powinna być ustalona dokładnie". Pani Sawicka zaproponowała, by nie podejmować uchwały zaproponowanej przez Zarząd.

Pani Teresa Mudel - radca prawny wyjaśniając wątpliwości radnych powiedziała, że kwestia opinii - to decyzja Rady Powiatu i ostateczne słowo należy do niej. Mienniej jednak przedstawiona radnym uchwała jest zgodna z prawem.

W tym temacie wywiązała się długa dyskusja, w której uczestniczyli radni, prezentując swoje opinie. Wyjaśnień na pytania i wątpliwości udzielali: Pan Wiesław Pusz - Starosta Powiatu Białostockiego, Pani Celina Grażyna Wojciechowska - Wicestarosta oraz radca prawny - Pani Teresa Mudel.

Przewodniczący Rady Powiatu - Pan Zygmunt Matusik podziękował za żywą dyskusję i poprosił o przegłosowanie odczytanego przez niego projektu uchwały Nr VI/21/99 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 25 marca 1999r. w sprawie tzw. najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania i tzw. wartości 1 punktu. "Za" ww. uchwałą głosowało 21 osób, 18 radnych "wstrzymało się" od głosu.

Przystąpiono do głosowania projektu Uchwały Nr VI/22/99 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 25 marca 1999r. w sprawie tzw. wartości 1 punktu.

Przed głosowaniem wyjaśnień w temacie udzielił Pan Stanisław Łapiński - członek Zarządu, Pan Wiesław Pusz - Starosta Powiatu, Pani Celina Grażyna Wojciechowska - Wicestarosta.

Poniważ radny Żukowski zwrócił uwagę, że ww. uchwała zawiera błędy, a jest podpisana pod względem formalno-prawnym przez radcę prawnego, Starosta winien dopilnować, by następnym razem podobna sytuacja się nie powtórzyła.

Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do głosowania, odczytując treść projektu uchwały Nr VI/22/99 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 25 marca 1999 roku w sprawie tzw. wartości punktu. "Za" głosowało 20 radnych, "przeciw" było 1 głos, 3 radnych "wstrzymało się" od głosowania.

01.0043-0/99

01.0043-0/PP

~~221~~

Przewodniczący obrad przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, tj: 8. Podjęcie uchwały o powołaniu Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku.

Pani Celina Grażyna Wojciechowska udzielając wyjaśnień w tej sprawie zwróciła uwagę, iż uchwała o powołaniu PCPR była podjęta przez Radę Powiatu 6 lutego 1999 roku. W § 3 była mowa o tym, iż ww. uchwała wchodzi w życie w ciągu 14 dni od opublikowania w Dzienniku Urzędowym Województwa Podlaskiego. Po miesiącu Urząd Wojewódzki odpowiedział nam, że nastąpiły zmiany dotyczące publikacji i ww. uchwała nie podlega opublikowaniu. Należy więc zmienić zapis: "uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia". Zarząd proponuje podjęcie uchwały Nr VI/23/99 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 25 marca 1999 roku w sprawie zmiany uchwały Nr V/13/99 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 6 lutego 1999 roku w sprawie utworzenia Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku.

Przewodniczący obrad zaproponował głosowanie nad ww. uchwałą, odczytując projekt uchwały. "Za" głosowali wszyscy radni, więc została podjęta jednogłośnie.

Przystąpiono do realizacji następnego punktu porządku obrad, tj. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian Statutu Samodzielnego Publicznego Terenowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Białymstoku.

Pan Zygmunt Matusik poprosił Panią Wicestarostę o zabranie głosu w tej sprawie.

Pani Wojciechowska poinformowała zebranych, iż pełni obowiązki Przewodniczącej Rady Społecznej tego Samodzielnego Publicznego Terenowego ZOZ-u w Białymstoku. Rada Społeczna na posiedzeniu w dniu 5 lutego 1999 roku podjęła uchwałę w sprawie zmiany w statucie dot. rozszerzenia działania Terenowego ZOZ-u na gminę Zawady i przejęcie ośrodka zdrowia w tej gminie.

Przewodniczący Rady Powiatu - Pan Zygmunt Matusik poprosił o przystąpienie do głosowania nad uchwałą Nr VI/24/99 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 25 marca 1999 roku w sprawie zatwierdzenia zmian w Statucie Samodzielnego Publicznego Terenowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Białymstoku. Na podstawie przeprowadzonego głosowania Przewodniczący stwierdził, iż przyjęto ją jednogłośnie.

Następnie Przewodniczący poprosił o głosowanie nad przyjęciem protokołu z poprzedniej sesji. Zapytał, czy radni mają uwagi i wnioski do protokołu z poprzednich obrad. Przystąpiono do głosowania i przyjęto ww. protokół przy 4 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący obrad przeszedł do punktu 11, tj. sprawy różne. Następnie, zabierając głos, wyjaśnił sprawę dotyczącą przystąpienia do Komitetu Założycielskiego Związku Powiatów Polskich. Podkreślił, iż "zastrzeżenia..."

jest przystąpienie do ww. Związku. Na najbliższym zjeździe możemy być obserwatorami. Moim zdaniem problemy są wspólne i dążenia do ich realizacji tworzą potężną siłę na tyle, że rząd i Parlament muszą się z tymi głosami liczyć". Dodał ponadto, że możemy wówczas na zasadzie wzajemnej współpracy korzystać z uwag i obserwacji innych powiatów.

W sprawach różnych głos zabrał radny Leon Charytoniuk, prosząc o realizację wniosku wszystkich radnych z poprzednich posiedzeń, a mianowicie dostarczenie radnym mapki dróg powiatowych.

W uzupełnieniu wypowiedzi Przewodniczącego głos zabrał Pan Grzegorz Jakub. Uważa on, iż Związkowi Powiatów Polskich należy przyglądać się, ale z decyzją o przystąpieniu wstrzymać się. Zasugerował ponadto, by na obrady Rady Powiatu Białostockiego zapraszać Burmistrzów i Wójtów. "Mamy wspólne cele i zadania, by połączyć siły w rozwiązywaniu problemów należy podjąć wspólne działania". Poprosił o potraktowanie tej wypowiedzi jako wniosku.

Radny Wiktor Brzosko - poprosił o wypracowanie oświadczenia w sprawie budżetu i przekazanie go Zarządowi. Podkreślił, iż byłoby to pomocne w staraniu się o dodatkowe środki finansowe na oświatę.

Radny Tadeusz Wasilewski poprosił, by podczas posiedzenia przyszłej sesji Zarząd przedstawił radnym, jakie są skutki w wynagrodzeniach bezwzględnych w wybranych poszczególnych jednostkach, przykładowo.

"My, głoszący dzisiaj nad jednym punktem, musimy wiedzieć jaki jest skutek końcowy".

Radny Marek Żmujdzin - Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Rybactwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska poinformował zebranych, iż wpłynęło do ww. Komisji pismo od Zrzeszenia Integrowanej Produkcji Owoców. Pismo to jest skargą na działalność Giełdy Rolno-Towarowej S.A. w Białymstoku. W spotkaniu 23 marca br. uczestniczyli przedstawiciele Zrzeszenia, którzy przybliżyli radnym ten problem. Komisja wypracowała stanowisko, które prezentujemy dzisiaj z prośbą o poparcie go.

Wywiązała się dyskusja w tym temacie, w której uczestniczyli: Pan Andrzej Osmolski, Pan Wiktor Antoniuk, Pani Jadwiga Kuteszko, Pan Włodzimierz Lukoszyk, Pan Tadeusz Gilewski oraz Pan Jan Zawadzki.

Ustalono, że Komisja zwoła posiedzenie w tej sprawie, na które zaprosi również przedstawicieli Giełdy.

Radny Gilewski zgłosił wniosek, by Komisja w trybie pilnym zwołała posiedzenie. Poprosił, by Rada upoważniła Przewodniczącego - Pana Zygmunta Matusika do podpisania pisma i wystąpienia w imieniu całej Rady do władz centralnych w tej sprawie.

Or. I. 0043-6/PP

Or. I. 0043-6/PP

-223

Przystąpiono do głosowania tego wniosku. Jednogłośnie przegłosowano ww. wniosek.

Również w sprawach różnych głos zabrał radny Mirosław Cimochowski. Poruszył on problem dot. podpisywania z upoważnienia zawiadomień o posiedzeniach Komisji. Zapytał, czy ww. posiedzenia są prawomocne. Wyjaśnienie udzieliła radca prawny - Pani Teresa Mudel. O ile w przepisach prawnych nie ma zapisu o upoważnieniu innej osoby, obowiązkiem tym obarcza się Przewodniczącą Komisji, bądź jego Z-cę.

Pan Jan Kaczan zabierając głos w sprawach różnych zwrócił się do Zarządu z prośbą o aktywną pracę i pozyskiwanie środków do budżetu powiatu. Stwierdził, iż Rada głosując nad budżetem w przyszłym roku nie dopuści do kolejnego przesunięcia środków z dróg na oświatę.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Białostockiego odczytał treść oświadczenia Rady w sprawie budżetu powiatu na 1999 rok. Radni zobowiązali Przewodniczącą Rady do podpisania stosownego oświadczenia i przesłania mediom.

Pan Zenon Żukowski prezentując swoje stanowisko w tej sprawie zwrócił uwagę, iż treść powinna być przeczytana na sesji i poddana pod głosowanie.

Radny Grzegorz Jakuc zamioskował, by Prezydium Rady dopracowało treść wystąpienia, które jest znane całej Radzie. Po czym należało je wysłać mediom. Optuje za takim właśnie rozwiązaniem - udzielenie upoważnienia Prezydium.

Wniosek przegłosowano przy 1 głosie wstrzymującym się i 1 "przeciw". Radny Zenon Żukowski zaproponował, w związku z wieloma problemami i zawiłościami prawnymi wynikającymi podczas obrad, by ustalono stałą obsługę prawną Rady Powiatu. Wniosku powyższego nie głosowano.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego - Pan Zygmunt Matusik zapytał, czy są jeszcze uwagi w sprawach różnych. Ponieważ wyczerpano tematy, podziękował on wszystkim radnym za uczestnictwo w sesji.

Obrady zakończono o godzinie 15⁴⁵.

Przewodniczył obradom:

Protokolowały:

Bogumiła Malinowska

Malina Żelazowska

PRZEWODNICZĄCY RADY
Zygmunt Matusik