

Or.V.0041-23/2000

**Protokół Nr XXIII/2000**  
**z Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji**  
**w dniu 9 listopada 2000 roku**  
**w Starostwie Powiatowym w Białymstoku**

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego - Pan Zygmunt Matusik, powitał wszystkich radnych, zaproszonych gości oraz młodzież Zespołu Szkół Mechanicznych w Łapach ( listy obecności w załączeniu - zał. nr 1 i 2 ).

Następnie, zaprosił obecnych do obejrzenia montażu słowno-muzycznego, przygotowanego przez młodzież z okazji zbliżającego się Narodowego Święta Niepodległości.

Po występie, Przewodniczący Rady otworzył obrady XXIII Sesji RPB w dniu 9 listopada o godz. 10<sup>30</sup> w Starostwie Powiatowym w Białymstoku.

Na podstawie listy obecności, stwierdził, iż w obradach XXIII Sesji RPB uczestniczy 43 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący obrad przypomniał zebranym porządek obrad i zapytał, czy są do niego uwagi?

Starosta Białostocki, w imieniu Zarządu, poprosił o zdjęcie z porządku dziennego punktu 9 : " Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości przy ul. Botanicznej na nieruchomość przy ul. Borsuczej 2 z Miastem Białystok".

**Ww. zmianę przyjęto jednogłośnie.**

Zmieniony porządek obrad przyjęto jednogłośnie do realizacji, w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego obrad.
3. Informacja o pracach Zarządu Powiatu między Sesjami Rady.
4. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku, ocena realizacji powierzonych zadań z uwzględnieniem problematyki zimowego utrzymania dróg.
5. Informacja o działalności Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Białymstoku.
6. Informacja o działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Białymstoku.
7. Informacja o stanie mienia powiatowego.
8. Podjęcie uchwał Rady Powiatu w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości na rzecz gmin: Choroszcz, Gródek i Juchnowiec Kościelny.
9. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2000 rok.
10. Sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury Technicznej.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Zatwierdzenie protokołu z XXII Sesji RPB.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad sesji.

**Ad. 3**

Starosta Białostocki- Pan Wiesław Pusz, przedstawił informację o pracach Zarządu Powiatu między Sesjami Rady (materiał w załączeniu - Zał. Nr 3 ).

**Rada Powiatu Białostockiego ww. informację przyjęła do wiadomości.**

**Ad. 4**

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku oraz ocenę realizacji powierzonych zadań z uwzględnieniem problematyki zimowego utrzymania dróg, przedłożył Pan Marek Jędrzejewski-Dyrektor PZD w Białymstoku ( zał. nr 4 ).

Przewodniczący obrad poprosił o przedstawienie zagrożeń związanych z zakończeniem rozpoczętych prac drogowych i zimowym utrzymaniem dróg.

Pan Marek Jędrzejewski, odnośnie zimowego utrzymania dróg, poinformował, iż w ramach budżetu 2000 roku, zawarte są porozumienia pomiędzy Zarządem Powiatu i Zarządami Gmin. W ramach tychże porozumień, zimowe utrzymanie dróg będzie częściowo realizowane przez urzędy gmin ( c.d. materiału - zał. nr 4 ). Na temat zimowego utrzymania dróg w 2001 roku będą prowadzone rozmowy na początku grudnia b.r., ponieważ ani PZD , ani Gminy nie znają jeszcze przyszłorocznych budżetów. Odnośnie dokończenia rozpoczętych inwestycji, nie ma podstaw do obaw, gdyż brak jest w zasadzie robót bitumicznych, których wykonywanie jest niemożliwe przy niskich temperaturach i obfitym śniegu.

Radny Andrzej Osmolski zwrócił uwagę, że pomiędzy wykazanym budżetem PZD, a wydanymi środkami finansowymi jest różnica. W związku z tym, poprosił o wyjaśnienie : " jak duża jest to różnica i w jaki sposób Pan Dyrektor pozyskał środki finansowe?"

Pan Marek Jędrzejewski wyjaśnił, iż budżet PZD w momencie ustalania jego planu finansowo-rzeczowego, zamykał się kwotą 4.500 000 zł. W trakcie roku budżetowego, PZD otrzymało dotacje z Urzędów Gmin. Stąd, plan po zmianach, na dzień 24 października 2000 roku wynosi 4.855.800 zł. Drugie źródło zmian, to środek specjalny PZD, czyli wpływy z tytułu zajęcia pasa drogowego, umieszczania w nim urządzeń obcych, itp.

Radny Marek Żmujdzin zapytał o stan zaawansowania robót przy budowie odwodnienia ulicy w M. Barszczewo Gmina Choroszcz.

Pan Marek Jędrzejewski poinformował, iż w momencie uzgadniania dokumentacji ZUP postawił wymóg zainstalowania separatora. Na realizację tego zadania PZD posiada 24.000 zł. Natomiast, koszt zainstalowania tego urządzenia wynosi 50-70.000 zł. Staraniem PZD dokonano wizji lokalnej w terenie, na skutek czego ZUD odstąpił od tego warunku, z uwagi na brak miejsca w pasie drogowym drogi powiatowej do zainstalowania separatora oraz nie przekroczenie wartości dopuszczalnych stężeń substancji zanieczyszczających. Dyrektor PZD stwierdził, iż realizacja ww. przedsięwzięcia powinna być dokonana w bieżącym roku.

Radna Iwona Helena Rojcewicz zapytała: " kiedy będzie gotowa dokumentacja projektowa dot. modernizacji ulicy w Grabówce i czy dotyczyć będzie ul. Białostockiej w Grabówce?"

Dyrektor PZD w Białymstoku odpowiedział, że w Grabówce jest tylko jedna droga powiatowa, a mianowicie ul. Białostocka. W 1999 roku, PZD przejęło, wcześniej opracowaną, dokumentację na wykonanie chodników i nawierzchni przy Kościele w Grabówce na dł. ok. 300 m bieżących. Te roboty były i są realizowane. W trakcie roku

2000, wystąpiła konieczność modernizacji, w dalszym ciągu, ul. Białostockiej, od Kościoła w kierunku drogi krajowej nr 66, prowadzącej do granicy Państwa. Środki na opracowanie dokumentacji technicznej dot. ul. Białostockiej, zostały wygospodarowane przez Burmistrza Supraśla, który przekazał na ten cel dotację w wysokości 30.000 zł. PZD zorganizował przetarg na wykonawcę dokumentacji, który jest w trakcie jej opracowania. Mogą wystąpić problemy z realizacją prac dot. ww. ulicy, ponieważ są przesunięcia pasa drogowego w stosunku do linii płotu.

Radny Tadeusz Burzyński zapytał: " skąd tak duże różnice pomiędzy planowanymi kwotami na remonty, a praktycznie wydatkowanymi środkami? Np.: droga krajowa nr 669 Krynice-Obrubniki, planowany zakres robót 1,327 km na wartość 140.000 zł. Przewidywane wykonanie na odc. 0.600m- 266.777 zł".

Pan Marek Jędrzejewski wyjaśnił, iż plany powstały w 1999 roku, kiedy PZD nie miało jeszcze dokumentacji technicznej. Po jej otrzymaniu nastąpiła korekta. W grę wchodziły znaczne ilości robót ziemnych na odcinkach drogi o gruntach wątpliwych, wysadzinowych. Należało tam wykonać nasypy 80 cm do góry.

Radny Leszek Kruszewski zaznaczył, iż został zobowiązany przez mieszkańców Gminy Tykocin, aby poruszyć problem jakości wykonanych dróg asfaltowych w Gminie Tykocin, tj. Tykocin w kierunku Zawad, Tykocin – Strękowa Góra. Te drogi są tak słabej jakości, iż ustawione zostały tam znaki ograniczające ładowność do 12 ton. Tymczasem, na trasie drogi Tykocin-Strękowa Góra poruszają się pojazdy o większej ładowności (z firm eksploatujących trzcinę i pęczki słomy do wielu krajów europy zachodniej). Pozostawione znaki zabraniają przejazdu TIR-om, a złamanie przepisu kosztuje ok. 300 zł „Dobra droga może otwierać okno na świat, a zła zamykać. Jeśli nic nie można zrobić w celu polepszenia jakości dróg, należałoby umieścić pod znakami tabliczki „nie dotyczy ruchu lokalnego” po to, aby pozwolić ludziom pracować i zarabiać w tak trudnych czasach”.

Pan Marek Jędrzejewski podkreślił, iż droga z Tykocina do Zawad i do Strękowej Góry, były wykonywane w latach 95-97, a więc nie przez Powiatowy Zarząd Dróg, a przez poprzedniego zarządcę lub za jego zgodą przez Urząd Miasta i Gminy w Tykocinie. Podane przez przedmówcę przykłady dróg nie przystosowanych do przejazdu pojazdów o ładowności powyżej 12 ton, nie są jednostkowe, ale jest to kwestia przestrzegania prawa.

Radny Wiktor Antoniuk zauważył, że wykonywanie nawierzchni dróg, odbywa się odcinkami, rzadko realizuje się prace remontowe ulic, na ich całej długości. Należałoby jednak czynić starania w kierunku, tego drugiego rozwiązania.

Pan Wiktor Antoniuk podając przykład Cukrowni w Łapach (odbiór buraka cukrowego bezpośrednio z pola) zwrócił uwagę na problem dot. ograniczenia przejazdów samochodów o dużej ładowności. Pośrednią przyczyną takiego stanu rzeczy jest z pewnością bardzo zły stan techniczny mostów i dróg powiatowych i hamuje rozwój ze w konsekwencji powoduje to łamanie przepisów drogowych na przyszły rok nie przedsiębiorczości. Sugeruje, więc by przy planowaniu budżetu PZD na przyszły rok nie rozpraszać środków finansowych na realizację drobnych inwestycji drogowych.

Pan Marek Jędrzejewski zaznaczył, iż PZD przynajmniej raz w miesiącu składa interwencje w Komendzie Powiatowej z prośbą o zwrócenie szczególnej uwagi na przejazdy ponadnormatywne, nie rejestrowane i nielegalne. PZD interweniuje też bezpośrednio u wójta Michałowa, burmistrza Zabłudowa, po to, aby miejscową policję skierowali na drogę Zabłudów-Michałowo-Gródek.

Radny Walenty Sic zapytał: "czy Przedsiębiorstwo Mostowo-Drogowe wywiązuje się ze swych umów na wykonanie dróg, bowiem istnieje obawa, że z powodu spalania się „rozścielacza”, nie dotrzyma ich?"

Dyrektor PZD wyjaśnił, iż z w/w przedsiębiorstwem PZD miało podpisanych 6 umów na wykonanie nawierzchni bitumicznych i realizuje ono wszystkie prace drogowe. Natomiast, z przedsiębiorstwem w Hryniewiczach, PZD miał podpisane 2 umowy, które są rozliczone.

Radny Leon Charytoniuk poprosił o wyjaśnienie: "czy PZD jest w stanie „przerobić” kwotę 2.203.004 zł do końca roku 2000 ? Wynika ona z różnicy pomiędzy planem po zmianach 2000 roku – 4.855.807 zł, a wydatkami na dzień 20.10.2000 roku – 2.652.803,78 zł".

Pan Marek Jędrzejewski odpowiedział, iż szereg robót jest zaawansowanych, niektóre są na ukończeniu, więc wyżej wskazana kwota zostanie wydatkowana.

**Rada Powiatu Białostockiego w/w informację przyjęła do wiadomości.**

#### Ad. 5

Pan Czesław Bartoszewicz – Geodeta Powiatowy – Naczelnik Wydziału GKN, przedłożył zebranym informację o działalności Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Białymstoku (Załącznik Nr 5).

Radny Marian Olechnowicz zapytał o opinię Geodety Powiatowego na temat najważniejszego, jego zdaniem, kierunku rozwoju Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. Poprosił, również, o informację: "z którego roku pochodzą najstarsze mapy w zasobach PODGiK?"

Pan Czesław Bartoszewicz odpowiedział, iż najstarsze, posiadane mapy pochodzą z okresu międzywojennego. Osobiście, posiada mapę sporządzoną na przełomie wieków, z terenów niemieckich.

Odnosnie pytania pierwszego, Naczelnik Wydziału GKN zaznaczył, iż brak jest jasnych przepisów prawnych mówiących, jak powinien wyglądać Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. W tej sprawie zostanie wydane Rozporządzenie, przygotowywane przez Głównego Geodetę Kraju. Środki finansowe, obecnie znajdujące się na tzw. funduszu geodezyjnym są możliwe do wykorzystania tylko na cele obsługi technicznej (na dzień dzisiejszy). Osoby, które nie oczekują w sprawie, nie podpisują dokumentów mogłyby być opłacane z tego funduszu. Natomiast, Zarząd Powiatu pracuje nad powołaniem PODGiK jako jednostki budżetowej.

**RPB w/w informację przyjęła do wiadomości.**

**Ad. 6**  
Pan Bronisław Tichoniuk – zastępca Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Białymstoku przedłożył informację na temat działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego (Załącznik nr 6).

Pan Zygmunt Matusik zapytał: „ile z 43 zaplanowanych rozbiórek, zostało wykonanych i na czyj koszt się ich dokonuje?”

Przewodniczący obrad

Pan Bronisław Tichoniuk odpowiedział, iż PINB musi stosować postępowanie egzekucyjne w administracji, które jest bardzo przewlekłe. Dotychczas wykonano 15 rozbiórek na koszt inwestora budowy.

Radny Wiktor Antoniuk zapytał: "czy Powiatowy Inspektorat Nadzoru Budowlanego należy do struktur rządowych? Jeśli tak, to należałoby zadbać o środki finansowe w pełni zabezpieczające potrzeby tej jednostki".

Pan Bronisław Tichoniuk potwierdził, iż PINB należy do struktur administracji rządowej, nie samorządowej. Środki finansowe na działalność są niewystarczające i nie stać PINB na przeprowadzanie częstszych i dokładniejszych kontroli obiektów budowlanych. Interwencji jest bardzo dużo, również dlatego, iż prawo budowlane nie przewiduje przedawnienia spraw budowlanych.

**RPB w/w informację przyjęła do wiadomości.**

**Ad. 7**

Informację o stanie mienia powiatowego przedłożył zebrany Geodeta Powiatowy – Pan Czesław Bartoszewicz (Zał. Nr 7).

**Wobec braku pytań, RPB w/w informację przyjęła do wiadomości.**

Następnie Przewodniczący obrad ogłosił 15 minutową przerwę.

**Ad. 8**

Pani Celina Grażyna Wojciechowska – Wicestarosta Białostocki zabrała głos na temat projektu uchwał RPB w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Choroszcz, Gródek, Juchnowiec Kościelny (Zał. Nr 8, 10, 12, 14).

Przypomniała, iż Rada Powiatu już wyraziła, w formie uchwały, zgodę na darowiznę Gminie Choroszcz, nieruchomości położonej w Złotorii. Do Zarządu Powiatu, wpłynął wniosek Gminy Choroszcz poparty uchwałą w sprawie przyjęcia darowizny oraz uchwałą intencyjną w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Białostockim na temat prowadzenia zadań z zakresu promocji i ochrony zdrowia. Aktualnie, nieruchomość ta jest wykorzystywana na Ośrodek Zdrowia i zawarta jest umowa użyczenia do końca 2000 roku. W trakcie tej umowy, samorząd Choroszczy poniósł spore nakłady finansowe na przeprowadzenie remontu, m. in. wymiana kotłowni, remont pomieszczeń. Podstawową opiekę zdrowotną będzie sprawował w Choroszczy niepubliczny ZOZ, który tam powstał.

W imieniu Zarządu, Pani Wicestarosta zwróciła się do Rady Powiatu z prośbą o podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Choroszcz.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej – Pan Jan Zawadzki poinformował, iż Komisja odnośnie ww. projektów uchwał, w stosunku do trzech obiektów: w Gródku, Choroszczy i Juchnowcu Kościelnym, wydała pozytywną opinię.

Również Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej i Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej przedstawili pozytywne opinie dot. projektów uchwał RPB w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz gmin: Choroszcz, Gródek i Juchnowiec Kościelny.

Wobec braku pytań, przystąpiono do głosowania.

**RPB jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXIII/123/2000 z dnia 9 listopada 2000 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Choroszcz (Załącznik Nr 9).**

Następnie Pani Celina Grażyna Wojciechowska omówiła dwa projekty uchwał RPB w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Gródek (Załącznik Nr 10, 12). Są to nieruchomości położone w Gródku: przy ul. Fabrycznej 1 i w Królowym Moście, obręb Downiewo.

Pani Wicestarosta zwróciła uwagę na zapis § 2 projektu uchwały RPB dot. Królowego Mostu: „Nieruchomość opisana w § 1 winna być wykorzystana na realizację celów publicznych w zakresie promocji i ochrony zdrowia, z zastrzeżeniem możliwości odwołania darowizny w przypadku niewykorzystania jej na ten cel. Nieruchomość może być przedmiotem zbycia przez Gminę, pod warunkiem przeznaczenia uzyskanych ze sprzedaży środków finansowych na realizację celu publicznego w zakresie promocji i ochrony zdrowia, w tym na poprawę warunków funkcjonowania Ośrodka Zdrowia w Gródku”.

Ponieważ ze strony Komisji Infrastruktury było pytanie, w jaki sposób Zarząd zamierza nadzorować faktyczne wykorzystanie środków na poprawę sytuacji Gminnego Ośrodka Zdrowia, po uzgodnieniu z władzami Gminy, Zarząd postanowił, iż przed spisaniem aktu notarialnego, zostanie spisany protokół uzgodnień dot. wzajemnego informowania się o wykorzystaniu w/w środków.

**RPB podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXIII/124/2000 z dnia 9 listopada 2000 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Gródek (Załącznik Nr 11).**

**RPB podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXIII/125/2000 z dnia 9 listopada 2000 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Gródek (Załącznik Nr 13).**

Pani Wicestarosta omówiła projekt uchwały RPB w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Bogdankach, na rzecz Gminy w Juchnowcu Kościelnym (Załącznik Nr 14).

Aktualnie, Gmina Juchnowiec Kościelny nie przejmuje całościowo opieki zdrowotnej. Nieruchomość w Bogdankach jest własnością Powiatu, w użytkowaniu Terenowego Zakładu Opieki Zdrowotnej, ale dzierżawi tę nieruchomość Gmina Juchnowiec, która ponosi pewne nakłady finansowe i pomaga w kosztach utrzymania tego ośrodka. Uznając racje społeczności lokalnej, która uważa, iż ośrodek zdrowia w Bogdankach jest niezbędny, Zarząd Powiatu stoi na stanowisku, że taka darowizna winna się odbyć. To pozwoli samej Gminie Juchnowiec Kościelny na dalsze wspieranie ośrodka zdrowia.

**RPB podjęła uchwałę Nr XXIII/126/2000 z dnia 9 listopada 2000 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy w Juchnowcu Kościelnym, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (Załącznik Nr 15).**

**Ad. 9**  
Pani Maria Grażyna Kalińska - Skarbnik Powiatu, zreferowała projekt uchwały RPB w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2000 rok (Załącznik Nr 16).

Przesłany radnym w/w projekt uchwały RPB, uległ zmianie. Zarząd w ramach autopoprawki na wniosek Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku poparty przez Komisję Infrastruktury Technicznej, wprowadza zmiany polegające na zwiększeniu wydatków w PZD o 35.000 zł z nadwyżki budżetowej za ubiegły rok.

Następnie, Pani Skarbnik szczegółowo omówiła w/w projekt uchwały RPB po zmianach.

Radny Zenon Żukowski poprosił o sprostowanie i naniesienie poprawki do w/w projektu uchwały załącznika Nr 5 (objaśnienia), pkt VI: „dokonuje się zmian w planie wydatków na wniosek Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Czerewkach – dokonuje się przesunięcia na § 72 w związku z potrzebą zakupu samochodów do (...)„

Pani Skarbnik podziękowała za zwrócenie jej uwagi na ten błąd, przepraszając radnych. Jednocześnie, zaznaczyła, iż w oryginale uchwały jest prawidłowy zapis: „(...) zakupu samochodu (...)”.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Gospodarczej – Pan Jan Ambrożej poinformował, iż Komisja pozytywnie, jednogłośnie zaopiniowała w/w projekt uchwały RPB.

Wobec braku pytań, Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad w/w projektem uchwały RPB.

**RPB podjęła uchwałę Nr XXIII/127/2000 z dnia 9 listopada 2000 roku w sprawie zmian w budżecie na 2000 rok, przy 5 głosach „wstrzymujących się” (Zał. Nr 17).**

**Ad. 10**  
Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej – Pan Jan Zawadzki przedłożył zebrany sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury Technicznej (Zał. Nr 18).

**RPB w/w sprawozdanie przyjęła do wiadomości.**

**Ad. 11**  
W punkcie: „interpelacje i zapytania radnych”, Radny Paweł Raszkiewicz poruszył problem dot. Gminy Zawady, a mianowicie dojazdu młodzieży do Białegostoku. „Autobusy PKS Łomża są skupione w 15-0 minutowych odstępach czasowych i docierają do Białegostoku między godziną 8<sup>15</sup> – 9. Gmina Zawady czyni starania, aby umożliwić dojazd młodzieży do Białegostoku przed godz. 8<sup>00</sup>. Jest to bardzo ważne, ponieważ część młodzieży (dojeżdżająca do Białegostoku) jest dowożona, przez rodziców, do miejscowości Jeżewo, a część wyjeżdża o 5<sup>50</sup> z Zawad. dojeżdża do Białegostoku o godz. 6<sup>30</sup> przed otwarciem szkół. W tej sprawie nie ma żadnego problemu, natury technicznej, aby autobus przyjeżdżający do Zawad o godz. 7<sup>30</sup> przyjeżdżał o godz. 6<sup>50</sup>. Radny kontaktował się już w tej sprawie z kierownictwem przewozów pasażerskich w Łomży. Radny Raszkiewicz zwrócił się z prośbą do Starosty o wystąpienie do PKS Łomża popierające starania mieszkańców Gminy Zawady o zmianę godziny przewozu pasażerów w/w Gminy do Białegostoku, jednocześnie powiadamiając PKS Białystok.

Radny Leszek Kruszewski zgłosił zapytanie dot. emitowanego 8.10.2000 roku (na antenie ogólnopolskiej telewizji lokalnej) programu, w którym Tykocin toczył bój o miano najlepszej miejscowości turystycznej z Solcem Kujawskim z woj. bydgoskiego. Zwrócił uwagę na fakt, iż Telewizja Białystok przystępując do realizacji tego programu, nie

powiadomiła o nim mieszkańców Gminy Tykocin. Mieszkańcy w/w Gminy i władze Gminy nie miały możliwości, ani przygotowania ani zaprezentowania swoich możliwości. Relacja, którą oglądał, była zlepkiem informacji, z wcześniej emitowanych programów na temat Tykocina. Nie dała ona rzetelnego obrazu Gminy, która tym samym była skazana na niepowodzenie. Tykocin reprezentował w TV województwo podlaskie i dlatego władze wojewódzkie i powiatowe winny również wiedzieć o tym programie, bo była to także bezpłatna promocja tego, co godne uwagi w naszym regionie, aby przyciągnąć turystów.

W związku z powyższym, Pan Kruszewski poprosił Pana Starostę o interwencję w tej sprawie, mając na uwadze to, iż kolejne Gminy powiatu białostockiego będą w przyszłości brać udział w tego typu programach. Poinformował, iż wystosował pismo do Starosty i Telewizji Białostok, ale nie otrzymał odpowiedzi.

Starosta Białostocki odpowiedział, iż nie otrzymał informacji o tym, że takie przedsięwzięcie będzie realizowane.

#### Ad. 12

W punkcie: "Zatwierdzenie protokołu", radny Jerzy Mojkowski zwrócił uwagę, iż zapis protokołu Nr XXII/2000- wypowiedzi Starosty na temat filii komunikacji w Łapach jest nie wyczerpujący. O ile pamięta, Starosta mówił także, że:

- 1/ Zarząd wystąpił o zajęcie stanowiska do Ministerstwa,
- 2/ Wniosek o utrzymanie filii komunikacji w Łapach złożył Jerzy Mojkowski,
- 3/ Zarząd MiG w Łapach wystąpił z wnioskiem o utrzymanie komunikacji w Łapach.

Poprosił o rozszerzenie wypowiedzi Starosty o te brakujące elementy.

Przewodniczący obrad zaznaczył, iż poprawki te zostaną uwzględnione w protokole.

Przewodniczący obrad poinformował, iż odnośnie problemu dot. filii komunikacji w Łapach, do Zarządu Powiatu Białostockiego oraz Rady Powiatu Białostockiego (6.XI.br.) wpłynęło pismo Zarządu Miejskiego w Łapach / zał. nr 19/.

Starosta dodał, iż problem dot. utrzymania komunikacji w Łapach jest istotnie, bardzo ważny. Zarząd w pełni go rozumie. Natomiast są problemy natury prawnej. W połowie bieżącego roku weszła w życie ustawa, z mocy której z końcem roku tracą moc porozumienia zawarte z gminami w zakresie komunikacji. Jeśli, więc pozostawiono by zadania dot. komunikacji gminom, byłoby to niezgodne z prawem. Przypomniał, iż Zarząd nie planował przejęcia tych zadań z gmin, nie zaplanował również tych wydatków w budżecie. Obowiązki te nakłada na powiaty ustawa. W tej sprawie, jeden ze Starostów zwrócił się do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z zapytaniem, czy istnieje możliwość tworzenia filii? Kopię odpowiedzi mówiącej, iż nie ma do tego podstaw prawnych. Starostwo otrzymało.

Jeżeli chodzi o Gminę Łapy, powstał problem dot. budynku przy ul. Piaskowej. (Obiekt ten jest własnością powiatu. Niezaprzeczalnym jest fakt, iż Gmina Łapy na remont tego budynku przeznaczyła ok. 90.000 zł. W chwili obecnej ubiega się o darowanie jej budynku Przychodni rejonowej w Łapach.

Zarząd, kierując się dobrem powiatu ma obawy związane z przekazaniem go Gminie. Niepubliczne ZOZ-y "Vea" i "Medicus" na swoją działalność potrzebują ok. 600 m<sup>2</sup>, a cały obiekt ma 1800 m<sup>2</sup>. W nim posiada także swoje pomieszczenia SP ZOZ Łapy, który wykonuje zadania powiatu z zakresu promocji i ochrony zdrowia. Zarząd uważa, iż ta bardzo złożona sytuacja wymaga szerokiej konsultacji i stanowiska Rady Powiatu Białostockiego.



Niepubliczne ZOZ- y obawiają się, że w przypadku administrowania budynkami przez gminę, stawki czynszów będą wyższe. Faktem jednak jest, że gmina byłaby w stanie więcej w niego zainwestować niż dyrektor. Zarząd traktuje tę sprawę bardzo poważnie. Były rozmowy w Urzędzie Miasta i Gminy Łapy, burmistrzowie uczestniczyli w rozmowach na posiedzeniu Zarządu Powiatu Białostockiego.

Następnie, Rada Powiatu Białostockiego przyjęła protokół Nr XXII/2000 wraz z poprawkami przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

### Ad. 13

W sprawach różnych, Przewodniczący obrad poinformował, iż są organizowane zawody siatkówki (18.11.2000 r.). Wszystkich chętnych poprosił o zgłaszanie się do Pana Andrzeja Osmolskiego.

Radny Zenon Żukowski, zapytał, w związku ze zbliżającym się Świętem 11 listopada: „w jakich uroczystościach radni mogą brać udział i w jakich władze powiatu i Starostwa będą brać udział?”

Starosta Białostocki odpowiedział, iż 10 listopada 2000 roku o godz. 12<sup>00</sup> będą składane wieńce na cmentarzu wojskowym, a 11 listopada br. o godz. 11<sup>00</sup> odbędzie msza Święta w Katedrze oraz składanie wieńców pod pomnikiem Marszałka Piłsudskiego. Organizatorem uroczystości jest Prezydent Miasta Białegostoku i Wojewoda Podlaski.

Przewodniczący obrad zamknął obrady XXIII Sesji Rady Powiatu Białostockiego o godz. 14<sup>23</sup>.

Protokołowała:

Obradom przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zygmunt Matusik