

Or.V.0041-27/2001

PROTOKÓŁ Nr XXVII/2001
Z XXVII SESJI RADY POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO I kadencji
w dniu 8 marca 2001 roku
w Starostwie Powiatowym w Białymstoku

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik, powitał wszystkich radnych, Zarząd Powiatu Białostockiego, zaproszonych gości oraz młodzież Zespołu Szkół w Michałowie (listy obecności w załączeniu zał. Nr 1, 2).

Następnie, zaprosił obecnych do obejrzenia mini-kolekcji strojów na specjalne okazje, przygotowanej przez uczniów Zespołu Szkół w Michałowie.

Po występie, Wiceprzewodniczący RPB – Pan Tadeusz Gilewski złożył wszystkim paniom najlepsze życzenia z okazji Dnia Kobiet.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik otworzył obrady XXVII Sesji RPB I kadencji w dniu 8 marca 2001 roku o godz. 10³⁰ w Starostwie Powiatowym w Białymstoku.

Na podstawie listy obecności, stwierdził, iż w obradach uczestniczy 42 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady przypomniał zebranym porządek obrad i zapytał, czy są do niego uwagi ?

Starosta Białostocki poprosił, w imieniu Zarządu, o zdjęcie z porządku dziennego punktów:

- 7/ Podjęcie uchwały w sprawie regulaminów konkursów na dyrektorów szkół ZSM, LO i LE w Łapach.
- 8/ Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora ZSM w Łapach.
- 9/ Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora LO i LE w Łapach.
- 16/ Podjęcie uchwały Rady w sprawie ustalenia nagrody dla Starosty Białostockiego.

Ponadto, Starosta Białostocki poprosił o rozszerzenie pkt. 4, którego pełna treść brzmiałaby: „**Podjęcie uchwały Rady w sprawie wyrażenia opinii o zawieszeniu kursowania pociągów posiadających niską rentowność, relacji: Białystok-Szepietowo, Szepietowo-Białystok, Kuźnica Białostocka-Czyżew (Małkinia, Małkinia) Czyżew-Białystok, Białystok-Kuźnica Białostocka, Białystok-Czeremcha, Czeremcha-Białystok, Hajnówka-Cisówka oraz inwestycji i kosztów utrzymania linii kolejowych**”.

Przewodniczący Rady Powiatu zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad pkt. 14: „Przyjęcie planu pracy Rady Powiatu na 2001 rok”.

Zdjęcie, z porządku obrad, pkt. 7, 8, 9 przyjęto jednogłośnie. Natomiast zdjęcie punktu 16 przyjęto przy 28 głosach „za”, 8 głosach „wstrzymujących się” (nikt nie był przeciw). Punkt 14 zdjęto z porządku obrad, przy 3 głosach

„wstrzymujących się”, a 2 głosy „wstrzymujące się” były odnośnie głosowania nad rozszerzeniem punktu 4.

Rada Powiatu Białostockiego jednogłośnie przyjęła porządek obrad, w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad Sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego obrad.
3. Informacja o pracach Zarządu Powiatu między Sesjami Rady.
4. Podjęcie uchwały Rady w sprawie wyrażenia opinii o zawieszeniu kursowania pociągów, posiadających niską rentowność, relacji: Białystok-Szepietowo, Szepietowo-Białystok, Kuźnica Białostocka-Czyżew (Małkinia, Małkinia) Czyżew-Białystok, Białystok-Kuźnica Białostocka, Białystok-Czeremcha, Czeremcha-Białystok, Hajnówka-Cisówka oraz inwestycji i kosztów utrzymania linii kolejowych.
5. Akceptacja planu rzeczowego remontów dróg i mostów w powiecie białostockim w 2001 roku.
6. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia strategii zrównoważonego rozwoju powiatu białostockiego.
7. Podjęcie uchwały Rady w sprawie zatwierdzenia uchwały Rady Społecznej przy SP TZOZ w Białymstoku w sprawie zmian w Statucie SP TZOZ.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2001 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia wpływów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej za rok 2000.
10. Zatwierdzenie planów pracy Komisji Rady na 2000 rok.
11. Interpelacje i zapytania radnych.
12. Zatwierdzenie protokołu z XXVI Sesji Rady.
13. Sprawy różne.
14. Zamknięcie obrad Sesji.

Ad. 3

Starosta Białostocki przedłożył informację dot. prac Zarządu w okresie od 6 lutego do 7 marca 2001 roku (zał. nr 3).

Radna Alicja Łapińska zwróciła się z pytaniem do Starosty: „czy Zarząd Powiatu rozpatrywał wnioski Dyrektorów szkół o ustalenie okresu stażu dla nauczycieli kontraktowych ?”

Pan Wiesław Pusz poinformował, iż ww. wnioski były rozpatrywane- kilka z nich pozytywnie. Na XXV Sesji RPB, w dniu 5 lutego br. informacja na ten temat znalazła się w sprawozdaniu z prac Zarządu między Sesjami. Szczegółowymi danymi dysponuje Pani Alina Dźwilewska – Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych oraz Pani Bogumiła Malinowska – protokolant posiedzeń Zarządu.

Radny Zenon Żukowski porosił o dodatkowe informacje na piśmie, na temat:

- 1/ wykazu nieruchomości do przekazania w użytkowanie wieczyste,
- 2/ mieszkań przy ul. Goździkowskiej 18 w Łapach,
- 3/ powstania szkoły ponadgimnazjalnej w Gródku,

4/ wyników kontroli w DPS w Choroszczy.

Starosta Białostocki, odnośnie mieszkań przy ul. Goździkowskiej 18 w Łapach, wyjaśnił, iż odbyła się już na wniosek mieszkańców wycena ww. mieszkań, w celu ich sprzedaży.

Odnośnie pytania 3, Pan Wiesław Pusz poinformował, iż Starostwo przyjmowało delegację gminy Gródek na czele z wójtem, którzy podejmują działania w celu odzyskania praw miejskich Gródka, a warunkiem jest m. in. posiadanie szkoły średniej. Zarząd Powiatu, w tej sprawie, nie podjął żadnych decyzji i przekazuje ją do zaopiniowania Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki. Odnośnie pytania 4 Starosta Wyjaśnił, iż wyniki kontroli DPS-u w Choroszczy są bardzo dobre, a protokół z jej przebiegu jest do wglądu.

Rada Powiatu Białostockiego ww. informację przyjęła do wiadomości.

Ad. 4

Pani Celina Grażyna Wojciechowska – Wicestarosta Białostocki złożyła wyjaśnienia dot. projektu uchwały RPB w sprawie wyrażenia opinii o zawieszeniu kursowania pociągów, posiadających niską rentowność relacji: Białystok-Szepietowo, Szepietowo-Białystok, Kuźnica Białostocka-Czyżew (Małkinia, Małkinia) Czyżew-Białystok, Białystok-Kuźnica Białostocka, Białystok-Czeremcha, Czeremcha-Białystok, Hajnówka-Cisówka oraz inwestycji i kosztów utrzymania linii kolejowych (zał. nr 4).

Zarząd Powiatu wystąpił do wszystkich samorządów gminnych, przez których teren przebiegają ww. linie kolejowe, z prośbą o zajęcie stanowiska. Opinie w tej sprawie były negatywne. Dlatego też Zarząd, w treści ww. projektu uchwały, proponuje wyrazić negatywną opinię w sprawie proponowanego zawieszenia kursowania pociągów posiadających niską rentowność. Oczywiście, opinia RPB nie jest wiążąca dla PKP.

Radna, Janina Gąsowska zapytała: „kto wystąpił z propozycją zawieszenia kursowania pociągów ww. relacji ?”

Starosta Białostocki wyjaśnił, iż PKP jest autonomiczną instytucją. Ma własny budżet. Ze względu na bardzo trudną sytuację ekonomiczną, PKP widzi rozwiązanie problemów finansowych poprzez likwidację nierentownych linii. Stąd, z ich strony powyższa inicjatywa i prośba o wyrażenie opinii w tej sprawie przez Radę Powiatu.

Radny Paweł Raszkievicz zapytał: „jak rozumieć pojęcie „linia”, tj. linia Białystok-Małkinia? Czy to są wszystkie kursujące pociągi na tym dystansie, czy tylko określone godzinowo ?”

Starosta Białostocki zaproponował, iż przedstawi w czasie przerwy pismo PKP w tej sprawie, z którego wynikają definicje pojęć „linia” i „kurs”.

Radny Jerzy Mojkowski poinformował, iż w sprawie zawieszenia kursowania pociągów ww. relacji, zasięgnął bardziej szczegółowych informacji. „Okazuje się, że na naszej linii / Łapy- Białystok / według rozliczeń, żaden kurs pociągu PKP nie jest rentowny. To ja bym zapytał tak: Jeżeli wyjeżdżam o 7¹⁷ z Łap, i nie ma miejsc siedzących / bo jest pociąg zapchany /, to czy pasażerowie mają jechać jeszcze na dachach, żeby to było rentowne ? Może tak? Dlatego stawiam wniosek, żebyśmy nie dyskutowali, bo to nie jest do końca precyzyjne i żebyśmy zaopiniowali negatywnie”.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej – Pan Jan Zawadzki poinformował, iż Komisja wyraziła sprzeciw wobec zawieszenia kursowania pociągów posiadających niską rentowność, ww. relacji.

Rada Powiatu Białostockiego podjęła jednogłośnie Uchwałę Nr XXVII/145/2001 z dnia 8 marca 2001 roku w sprawie wyrażenia opinii o zawieszeniu kursowania pociągów, posiadających niską rentowność, relacji: Białystok-Szepietowo, Szepietowo-Białystok, Kuźnica Białostocka-Czyżew (Małkinia, Małkinia) Czyżew-Białystok, Białystok-Kuźnica Białostocka, Białystok-Czeremcha, Czeremcha-Białystok, Hajnówka-Cisówka oraz inwestycji i kosztów utrzymania linii kolejowych (zał. nr 5).

Ad. 5

Przewodniczący obrad – Pan Zygmunt Matusik otworzył dyskusję na temat planu rzeczowego remontów dróg i mostów w powiecie białostockim.

Radny Antoni Węclawski odnośnie finansowania dróg powiatowych w poszczególnych gminach, zwrócił uwagę, że są "rozwarłe bardzo mocno nożyce", od 18.389 zł (w jednej z gmin) do 4.780 zł (w innej). Świadczy to o tym, że cały czas, w niektórych gminach nie prowadzi się już, w sposób pozbawiający na przejezdność, renowację tych dróg.

Niepokoi również fakt, że rokowana dokumentacja na rok bieżący nie daje perspektywy gminom m. in. Czarna Białostocka, Zawady, Zabłudów, Michałowo, Turośń Kościelna do dojścia, przynajmniej do wielkości finansowania średnich, tj. do 6.931 zł na 1 km. Z tych powodów, Radny Węclawski zaznaczył, że będzie głosował przeciwko proponowanemu podziałowi środków. Podkreślił, iż każda z tych gmin jest w stanie, w jakimś zakresie finansować drogi powiatowe. Rzecz w tym, żeby środki przeznaczone na poszczególne drogi były w sposób adekwatny do wielkości tych dróg, umieszczone w poszczególnych gminach.

Radny Jan Malinowski poparł swego przedmówcę, zaznaczając, że jego zdaniem, algorytm, który został wypracowany dla dzielenia środków powiatowych na drogi jest niezgodny z prawem. Otóż, subwencje na drogi powiatowe dostaje powiat. Subwencje na drogi gminne – dostaje gmina i z niej ma robić drogi gminne. Warunkowanie przyznania środków na drogi powiatowe w danej gminie, tym ile dołoży Gmina jest niezasadne i niesprawiedliwe. Gminy bogate dołożą więcej i dostaną więcej, a biedne gminy dołożą mniej i dostaną mniej.

Radny Paweł Raszkievicz nie zgodził się z Janem Malinowskim. Podkreślił, iż obrady Komisji Infrastruktury Technicznej poświęcone ww. tematowi były bardzo długie. Wspólnie z Zarządem wypracowano system podziału środków. Zarzuty przedmówcy można zripostować tym, że oświata również otrzymała subwencje, ale Rada Powiatu, aby „sklecić” budżet, przeznaczała środki finansowe z dróg na oświatę. Jeśli gmina odrobinę, dołoży dla powiatu, to powiat nie straci i w odwrotną stronę ta współpraca musi być. Jeśli dotychczasowa współpraca będzie zrujnowana, a ją się powoli buduje poprzez Starostwo, m. in. wypracowując ww. algorytm, to może mieć miejsce sytuacja, że 3, 4 mocne gminy dogadają się i zabiorą dla wszystkich pozostałych, na wszystkie lata pieniądze. „System, który buduje Pan Starosta i radni, wypracowując go na komisjach, powoli zbliża się do jakiegoś sensu i będę go bronił”.

Radny Wiktor Brzosko poparł Pana Raszkievicza, podkreślając, że ww. algorytm był znany gminom dłużej niż czas i one się do tego przygotowały i według niego układały swe budżety. Zmiana zasad gry, w trakcie roku obrachunkowego i w trakcie podjętych działań, podważa zaufanie do instytucji, jaką jest powiat. Nie należy się wypierać tego, co się ludziom obiecywało.

Radny Zenon Żukowski zaznaczył, iż przy podziale środków na drogi, w pierwszym roku kadencji, wszyscy się zastanawiali nad tym, jakie wybrać zasady, aby były one w miarę sprawiedliwe. Te zasady zostały wypracowane na posiedzeniach Komisji Infrastruktury Technicznej z udziałem burmistrzów i wójtów i zaakceptowano je. Dlatego zmiana ustalonych zasad podziału środków jest nie na miejscu.

Radny Wiktor Antoniuk poparł głosy radnych: Żukowskiego, Raszkwiczka i Brzosko.

Radny Krzysztof Chlebowicz zauważył, że głosowanie przeciwko proponowanemu planowi rzeczowemu remontów dróg i mostów spowoduje opóźnienia w procedurach stosowanych przez PZD, a które narzuca ustawa o zamówieniach publicznych. Pomimo tego, że reprezentuje gminę Tykocin, która w 1-ym roku dostała tylko 10.000 zł uważa, iż należy głosować za proponowanym podziałem środków finansowych, po to żeby pieniądze skierowane na drogi można było wykorzystać.

Przewodniczący KIT – Pan Jan Zawadzki poinformował, że Komisja tematowi dróg, mostów, finansowaniu PZD poświęciła dwa posiedzenia: jedno z udziałem wszystkich członków Rady Powiatu / taka była wola radnych /, a drugie z udziałem członków Komisji. Dyskusja była bardzo zróżnicowana, czego efektem były wyniki głosowania. Ostatecznie, Komisja pozytywnie zaopiniowała plan rzeczowy remontów dróg i mostów w powiecie białostockim w 2001 roku.

RPB zaakceptowała plan rzeczowy remontów dróg i mostów w powiecie białostockim w 2001 roku, przy 34 głosach „za”, 5 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (zał. nr 6).

Ad. 6

Starosta Białostocki, pokrótce przypomniał przebieg prac nad Strategią Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Białostockiego i jej główne cele strategiczne (zał. nr 7). Zaznaczył, iż prace nad tym dokumentem rozpoczęły się przeszło rok temu, były konsultowane z Komisjami RPB. Zgłoszone poprawki i propozycje zostały naniesione w projekcie strategii.

Strategia Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Białostockiego została przygotowana przez zespół pracowników Starostwa Powiatowego pod kierunkiem Sekretarza Powiatu – Pani Anny Szczepańskiej, przy współpracy radnych powiatu białostockiego. Zarząd jest wdzięczny za udział w konsultacjach wójtów i burmistrzów gmin, Zarządu Województwa Podlaskiego, kierowników jednostek powiatowych, Komendy Miejskiej Policji, Komendy Miejskiej Straży Pożarnej oraz za życzliwą pomoc wszystkich osób zaangażowanych w tworzenie tego dokumentu.

Przewodniczący poszczególnych Komisji RPB przedstawili opinie na temat projektu uchwały RPB w sprawie zatwierdzenia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Białostockiego.

Wszystkie opinie były pozytywne.

Radny Jan Malinowski zwrócił uwagę na błąd drukarski, omawianego dokumentu, na str. 150 (przedsięwzięcie 23 „modernizacja drogi Nr 03367 Czarna Białostocka-Niemczyn-Jezieżysk”), termin realizacji zapisany jest na okres 2000-2007. Natomiast, w projekcie był okres 2000-2004.

Radny Ryszard Antoni Berensztejn zauważył, iż (na str. 152) modernizacja drogi Nr 43 przewidziana jest do 2014 roku, a strategia obejmuje okres do 2010 roku).

Radny Włodzimierz Łukoszyk zwrócił uwagę, iż na str.159 – przedsięwzięcia strategiczne gminy Łapy, pkt. 50 brzmi: „utworzenie Powiatu Łapskiego”.

Radny zgłosił wniosek, aby wykreślić ten punkt z zadań strategicznych Gminy Łapy. Jeśli ww. wniosek nie zostanie przyjęty, zaproponował drugi wniosek - o wykreślenie całej części dotyczącej Łap, wówczas strategia powiatu białostockiego będzie spójna.

Radny Tomasz Łapiński, odnośnie uwagi zgłoszonej przez Pana Berensztejn, zaznaczył, iż, według niego, nie ma sprzeczności pomiędzy zapisem, iż Strategia powiatowa obejmuje okres do 2010 roku, a jest w niej np. termin modernizacji drogi Nr 43 przewidziany do 2014 roku. Dlatego, że jest to przykład zadania strategicznego, gminnego (tak jak: zapis o powiecie łapskim) wykonywanego przez gminę wyłącznie, a umieszczony został w strategii powiatowej, w celu możliwości ubiegania się o fundusze pomocowe UE.

Radny Tadeusz Wasilewski, w związku ze zgłoszonymi poprawkami, zaproponował zdjęcie z porządku obrad omawianego punktu.

Starosta Białostocki wniósł o podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia strategii zrównoważonego rozwoju powiatu białostockiego, w części dotyczącej powiatu, tj. do str. 159. Natomiast, część pn.: przedsięwzięcia strategiczne gmin powiatu białostockiego, (tj. od str.159-164) jeszcze raz zostałyby omówiona z wójtami i burmistrzami gmin. Podjęcie, w dniu dzisiejszym, ww. uchwały jest istotne ze względu na fakt, iż 15 kwietnia br. mija termin składania wniosków o fundusze pomocowe z UE, a istotnym elementem jest posiadanie opracowanej Strategii Powiatu.

Wniosek Starosty poparli Radni: Brzosko, Berensztejn oraz Zawadzki, który dodatkowo argumentował go tym, iż wszystkie stałe Komisje RPB opiniowały projekt uchwały w wyżej omawianej sprawie, w części dotyczącej wyłącznie powiatu.

Radny Włodzimierz Łukoszyk wycofał swój wniosek, zgadzając się z propozycją Starosty.

Wniosek Starosty Białostockiego, RPB przyjęła przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

RPB podjęła Uchwałę Nr XXVII/146/2001 z dnia 8 marca 2001 roku w sprawie zatwierdzenia Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Białostockiego, przy 3 głosach „wstrzymujących się” (zał. nr 8).

Przewodniczący obrad zarządził 20-minutową przerwę.

Ad. 7

Pani Celina Grażyna Wojciechowska – Wicestarosta Białostocki złożyła wyjaśnienia na temat projektu uchwały RPB w sprawie zatwierdzenia uchwały Rady Społecznej przy SP TZOZ w Białymstoku w sprawie zmian w Statucie SP TZOZ (zał. nr 9).

Pan Walenty Rogowski – Dyrektor SP TZOZ w Białymstoku dodatkowo zaznaczył, iż powyższe zmiany wynikają z konieczności prawnego usankcjonowania stanu rzeczywistego.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej – Pan Andrzej Kałużyński poinformował, iż Komisja ww. projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Wobec braku pytań, przystąpiono do głosowania.

RPB jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXVII/147/2001 z dnia 8 marca 2001 roku w sprawie zatwierdzenia Uchwały Rady Społecznej przy SP TZOZ w Białymstoku w sprawie zmian w Statucie SP TZOZ (zał. nr 10).

Ad. 8

Pani Maria Grażyna Kalińska – Skarbnik Powiatu zreferowała projekt uchwały RPB w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2001 rok (zał. nr 11).

Wobec braku zastrzeżeń, wysłuchano pozytywnej opinii Komisji Finansowo-Gospodarczej, którą przedstawił jej Przewodniczący – Pan Jan Ambrożej.

Następnie, przystąpiono do głosowania.

RPB jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXVII/148/2001 z dnia 8 marca 2001 w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2001 rok (zał. nr 12).

Ad. 9

Pani Jadwiga Kuteszko – Naczelnik Wydziału RLGWiOŚ omówiła projekt Uchwały RPB w sprawie zatwierdzenia wpływów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej za rok 2000 (zał. nr 13).

Przewodniczący Komisji RLRŚiOŚ – Pan Marek Żmujdzin, jak też Przewodniczący Komisji F-G – Pan Jan Ambrożej poinformowali, iż Komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały.

RPB jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXVII/149/2001 z dnia 8 marca 2001 w sprawie zatwierdzenia wpływów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska Gospodarki Wodnej za rok 2000 (zał. nr 14).

Ad. 10

W punkcie zatwierdzenie planów pracy Komisji na 2001 rok Pan Zygmunt Matusik stwierdził, iż plan kontroli Komisji Rewizyjnej Rada Powiatu zatwierdziła jeszcze w roku ubiegłym, na grudniowej Sesji. Plany pracy pozostałych Komisji były przyjmowane poprzez głosowanie na posiedzeniach Komisji. Zapytał czy są uwagi do ich treści? Uwag nie zgłoszono. Ponieważ plan pracy Komisji Infrastruktury Technicznej nie był znany radnym, Przewodniczący obrad poprosił Pana Jana Zawadzkiego o odczytanie jego treści.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej - Pan Jan Zawadzki odczytał Wysokiej Radzie plan pracy Komisji na 2001 rok.

Pan Zygmunt Matusik zaproponował głosowanie nad planami pracy Komisji.

Rada Powiatu Białostockiego, w głosowaniu jawnym, zaakceptowała plany pracy stałych Komisji Rady / zał. 15 -23 /.

Ad. 11

Radny Jan Kaczan zgłosił interpelację w sprawie niepełnej obsługi klientów urzędów pocztowych w Gródku i Michałowie. Urzędy te pracują do godziny 18⁰⁰, ale przyjmowanie wpłat pieniężnych realizowane jest jedynie do godz. 15⁰⁰. Ponieważ urzędy pocztowe są podstawowym miejscem realizacji różnorodnych płatności, taka sytuacja stwarza

poważne utrudnienie dla klientów, szczególnie tych, którzy mogą realizować terminowe płatności dopiero po godzinach pracy.

Radny Paweł Raszkiewicz zwrócił się z prośbą do Zarządu o ponowne wystąpienie do PPKS w Łomży o zmianę rozkładu jazdy autobusem z Zawad. W tej sprawie składał interpelację 9 listopada 2000 roku, jednakże Dyrekcja PPKS w Łomży, pomimo wystąpienia Zarządu Powiatu, nie przedsięwzięła w tym kierunku żadnych kroków.

Radny Tadeusz Wasilewski zgłosił interpelację w sprawie wycinki zdrowych drzew przy drodze wojewódzkiej Białystok-Supraśl. Zapytał o powody takich działań.

Radny Andrzej Horodeński wyraził opinię, iż nie jest usatysfakcjonowany odpowiedzią na jego interpelację zgłoszoną 22 lutego 2001 roku i oczekuje na dodatkowe wyjaśnienia.

Radna Alicja Łapińska zgłosiła wątpliwość, dot. skracania stażu pracy nauczycielom kontraktowym, ubiegającym się o stopień nauczyciela mianowanego. Poprosiła, w ramach zgłoszonej interpelacji o odpowiedź Zarządu, jakimi kryteriami kierował się skracając ww. staż. Zaproponowała, aby Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę Zarządu Powiatu z realizacji zadań wynikających z Karty Nauczyciela w zakresie ustalana okresu stażu pracy dla nauczycieli ubiegających się o stopień nauczyciela mianowanego.

Starosta Białostocki poinformował, że szczegółowe wyjaśnienia w tej sprawie zostaną złożone pisemnie Radnej Łapińskiej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej wyjaśnił, iż jeśli Rada Powiatu zleci przeprowadzenie kontroli Zarządu Powiatu, Komisja Rewizyjna jej dokona.

Radny Zenon Żukowski zaznaczył, iż należy wziąć pod uwagę deklaracje Pana Starosty. Jeśli odpowiedź Zarządu Powiatu nie będzie zadowalająca i pełna, wówczas można postawić wniosek o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Radny Jerzy Mojkowski wyraził opinię, iż z wypowiedzi Radnej Łapińskiej wynika, iż zasięgnęła informacji w komórce zajmującej się oświatą, ale według niej ta informacja jest niewystarczająca. Wobec wątpliwości prosi o przeprowadzenie kontroli przez Komisję Rewizyjną.

Radni: Tadeusz Burzyński i Andrzej Osmolski wyrazili swe poparcie dla propozycji radnego Zenona Żukowskiego odnośnie interpelacji radnej Alicji Łapińskiej.

Radna Łapińska przyjęła proponowane rozwiązanie.

Ad. 12

RPB jednomyślnie przyjęła protokół Nr XXVI/2001 z Sesji RPB z dnia 5 lutego 2001 roku.

Ad. 13

W sprawach różnych, Dyrektor SP TZOZ – Pan Walenty Rogowski omówił aktualną sytuację SP TZOZ w Białymstoku. Poinformował, że Terenowy Zespół Opieki Zdrowotnej podpisał w terminie 4 umowy na świadczenie usług zdrowotnych, tj. na podstawową opiekę zdrowotną, specjalistykę, stomatologię i rehabilitację. W tym roku jest inaczej, ponieważ rehabilitacja została wydzielona ze specjalistyki i jest na nią całkowicie oddzielna umowa. Ta umowa jest najbardziej niekorzystna spośród pozostałych, ponieważ w stosunku do potrzeb i wydatków na tę dziedzinę działalności jest o 306.000 zł mniej. Dlatego też, z inicjatywy Zarządu Powiatu, odbyło się spotkanie z burmistrzami i wójtami poszczególnych gmin, na którym szczegółowo przedstawiono zagrożenia dla tej

działalności. W sumie, takich spotkań było trzy. Wójtowie i burmistrzowie podjęli decyzje, że dopłacą do rehabilitacji, aby tylko utrzymać terenowe placówki rehabilitacyjne. W międzyczasie, niestety część gmin wycofało się z powyższego zobowiązania i obecnie tylko gminy: Wasilków, Gródek, Michałowo, Czarna Białostocka, Zawady, podpisały umowy na współfinansowanie świadczeń w zakresie rehabilitacji. Straty z tego tytułu, miesięcznie wynoszą ok. 30.000 zł (z tyt. samych plac). Stabilna sytuacja jest, natomiast w podstawowej opiece zdrowotnej.

Radny Zenon Żukowski zgłosił wniosek o zaproszenie na kolejną Sesję RPB Dyrektora SP ZOZ w Łapach – Pana Stanisława Zarębę. Istotnym jest, aby Rada Powiatu otrzymywała bieżące informacje na temat sytuacji finansowej SP ZOZ-ów w Łapach i Białymstoku.

Przewodniczący RPB zobowiązał się do zaproszenia Dyrektora SP ZOZ w Łapach- Pana Stanisława Zaręby, na kolejną Sesję RPB.

W sprawach różnych, Przewodniczący obrad przypomniał, iż radni do 31 marca br., zobowiązani są do złożenia oświadczeń o stanie majątkowym.

Ponadto, Pan Zygmunt Matusik poinformował, iż otrzymał wystąpienie Radnego Gminy Michałowo – Andrzeja Kasperowicza wygłoszone podczas obrad Komisji Infrastruktury Technicznej w dniu 5 marca 2001 roku (zał. nr 24).

Przewodniczący KIT – Pan Jan Zawadzki poinformował, iż efektem wystąpienia Radnego z Gminy Michałowo, było ujęcie w Strategii Powiatowej, zgłoszonej przez niego, propozycji modernizacji drogi.

Radny Jan Ambrożej jako Radny Gminy Michałowo przybliżył kulisy tej sprawy podkreślając wielkie zaangażowane i determinację Radnego Kasperowicza.

Przewodniczący obrad odczytał odpowiedź Krajowego Urzędu Pracy oraz Wojewody Podlaskiego na stanowisko RPB wystosowane 5 lutego 2001 roku (zał. nr 25) w sprawie sytuacji finansowej PUP w Białymstoku.

Radny Marian Olechnowicz poinformował, iż uczestniczył w podsumowaniu konkursu na logo selektywnej zbiórki odpadów. Całość odbywała się pod patronatem Pani Jadwigi Kuteszko – Naczelnik Wydziału RLGWiOŚ. Podkreślił, iż powyższa impreza miała wspaniałą oprawę i była bardzo dobrze rozpropagowana. Sledziły ją media: telewizja, radio, prasa. Patrząc na działalność Zarządu Powiatu w kierunku młodzieży całość była przygotowana małymi środkami, w dużym środowisku, a nagrody były bardzo wychowawcze. Odnośnie, samej selektywnej zbiórki odpadów, jako mieszkaniec Łap podkreślił, iż widać efekty takich zbiórek dlatego też, w imieniu własnym i mieszkańców Łap oraz wszystkich podziękował Pani Kuteszko za bardzo dobrze przygotowaną imprezę promującą selektywną zbiórkę odpadów i za sam fakt, iż taka zbiórka trafiła do gmin.

Przewodniczący obrad poinformował, że kolejna Sesja RPB odbędzie się 26.04.2001 roku.

Przewodniczący Rady Powiatu zamknął obrady XXVII Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji o godz. 14⁴⁵.

Protokołowała:



PRZEWODNICZĄCY RADY
Zygmunt Matusik

