

Or.V.0041-28 / 2001

**PROTOKÓŁ Nr XXVIII/2001**  
**Z XXVIII SESJI RADY POWIATU BIAŁOSTOCKIEGO I kadencji**  
**w dniu 26 kwietnia 2001 roku**  
**w Starostwie Powiatowym w Białymstoku**

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik, powitał wszystkich radnych, Zarząd Powiatu Białostockiego, zaproszonych gości oraz młodzież Zespołu Szkół Mechanicznych w Łapach (listy obecności w załączeniu zał. Nr 1, 2).

Następnie, zaprosił obecnych do obejrzenia części słowno - muzycznej, przygotowanej przez uczniów Zespołu Szkół Mechanicznych w Łapach, związanej z obchodami rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja.

**Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.**

Po przerwie Pan Matusik, oficjalnie, otworzył obrady XXVIII Sesji RPB I kadencji w dniu 26 kwietnia 2001 roku o godz. 10<sup>30</sup> w Starostwie Powiatowym w Białymstoku.

Na podstawie listy obecności, stwierdził, iż w obradach uczestniczy 42 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Powiatu może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Rady przypomniał zebrany porządek obrad i zapytał, czy są do niego uwagi ?

Zgłosił wniosek o usunięcie z proponowanego porządku pkt. 16 „Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej”, gdyż zgodnie ze Statutem Powiatu Białostockiego / § 42 ust.5 i 6 / Komisja Rewizyjna składa sprawozdanie z realizacji rocznego planu kontroli, okresowo, raz do roku. Wniosek przyjęto przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

**Następnie, proponowany porządek obrad przyjęto, jednogłośnie, do realizacji w brzmieniu:**

1. Otwarcie obrad Sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Informacja o pracach Zarządu między Sesjami Rady.
4. Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2000 rok.
5. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z rozpatrzenia wykonania budżetu powiatu za 2000 rok.
6. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o sprawozdaniu z wykonania budżetu powiatu za rok 2000.
7. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu.
9. Informacja o działalności Rady Powiatu za 2000 rok.
10. Przyjęcie planu pracy Rady Powiatu na 2001 rok.
11. Akceptacja zasad udzielania dotacji ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.
12. Akceptacja podziału środków PFOŚiGW dla poszczególnych podmiotów w roku 2001.
13. Podjęcie uchwał w sprawie regulaminów konkursów na dyrektorów szkół- ZSM. LO i LE w Łapach.
14. Podjęcie uchwał w sprawie powołania składów komisji konkursowych do przeprowadzenia konkursów na stanowiska dyrektorów w ZSM, LO i LE w Łapach.

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu.
16. Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa Leśnictwa, Rybactwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska.
17. Podjęcie uchwały Rady w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/121/2000 Rady Powiatu Białostockiego z 12 października 2000 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i uzgodnienia wartości 1 punktu.
18. Podjęcie uchwały Rady w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i uzgodnienia wartości 1 punktu w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno - Kartograficznej.
19. Podjęcie uchwały w sprawie odłączenia wsi Zawady od Gminy Dobrzyniewo Kościelne i przyłączenia jej do granic administracyjnych miasta Białegostoku.
20. Informacja o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej Sesji.
21. Interpelacje i zapytania radnych.
22. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji Rady.
23. Sprawy różne.
24. Zamknięcie obrad Sesji.

**Ad. 3**

Starosta Białostocki – Pan Wiesław Pusz przedstawił zebranym informację o pracach Zarządu Powiatu między Sesjami Rady, tj. od 9 marca 2001 roku do 26 kwietnia 2001 roku / materiał w załączeniu – zał. nr 3 /.

Radny Zenon Żukowski poprosił o przybliżenie informacji nt. rozpatrywanego przez Zarząd Powiatu pisma Posła RP Pana Krzysztofa Jurgiel w sprawie dofinansowania budowy sali gimnastycznej przy ZSM w Łapach.

Starosta Białostocki, wyjaśnił, iż w ww. piśmie Poseł RP Pan Krzysztof Jurgiel informuje, iż będzie czynił starania, mające na celu zwiększenie dofinansowania z UKFiS-u na realizację budowy sali gimnastycznej przy ZSM w Łapach.

**Rada Powiatu ww. informację przyjęła do wiadomości.**

**Ad. 4**

W punkcie „Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2000 rok”, Przewodniczący obrad udzielił głosu Pani Marii Grażynie Kalińskiej.

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż na podstawie art. 136 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że Zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedkłada organowi stanowiącemu sprawozdanie z wykonania budżetu, w szczególności nie mniejszej niż w uchwale budżetowej, Zarząd Powiatu podjął 27 marca 2001 roku uchwałę Nr 308/2001 w sprawie rocznego sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu za 2000 rok / zał. nr 4 /.

Takie sprawozdanie zostało przedłożone Radzie Powiatu i było przedmiotem obrad wszystkich stałych Komisji Rady i kontroli Komisji Rewizyjnej. Budżet powiatu za 2000 rok został wykonany po stronie dochodów w 100,54%, po stronie wydatków w 99,37%.

Struktura dochodów budżetu powiatu przedstawia się następująco:

- subwencje stanowią 39% udziału w dochodach,
- dotacje celowe ok. 50%,
- dochody własne 10%,
- udział w podatku dochodowym 1,2%.

Na dochody własne budżetu powiatu w roku 2000 złożyły się:

- odpłatność pensjonariuszy w domach pomocy społecznej i domach dziecka / wykonanie ponad 101% /,
- dochody z majątku powiatu / wykonanie 281% /,
- dochody z tytułu odsetek / wykonanie 119% /,

- dochody Starostwa / wykonanie 117% /.

Powiatowi przysługuje 2% z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych za obsługę tego funduszu / wykonanie w 99% /. Do budżetu powiatu wpłynęły dochody, pochodzące ze środków pozabudżetowych / z funduszy celowych /:

- z UKFiS-u 500.000 zł na inwestycję w Łapach,
- z PFRON-u na utworzenie dwóch stanowisk pracy,
- z WFOŚiGW 11.000 zł na zorganizowanie szkolenia w zakresie edukacji ekologicznej.

Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych został wykonany tylko w 88% / jest to prognozowana wysokość zakładanych wpływów przez MEN, a wykonanie, są to rzeczywiste wpływy, które wpływają do budżetu Państwa. Z tego 1% odprowadza się do budżetu powiatu /.

Do budżetu powiatu wpłynęły również dotacje na zadania realizowane na podstawie porozumień z Wojewodą / są to składki za bezrobotnych bez prawa do zasiłku i składki za wychowanków w domach dziecka /. Do budżetu wpływały również dotacje na zadania realizowane na podstawie porozumień i umów z jednostkami samorządu terytorialnego w zakresie dróg, na zadania z zakresu oświaty, w tym na kształcenie młodzieży w ODZ w Michałowie i na doposażenie szkół. Wpływały również dotacje realizowane na podstawie porozumień i umów na zadania z zakresu ochrony zdrowia i na opiekę społeczną.

Struktura wydatków w budżecie powiatu białostockiego przedstawia się następująco. Największą pozycją naszych wydatków jest opieka społeczna, stanowi ona 39% wydatków ogółem / wykonano je w 99,9% /. Drugą pozycją są zadania z zakresu oświaty i wychowania, stanowią one 96% w naszym budżecie i zostały wykonane w 99%. Następnie administracja rządowa i samorządowa – ok. 19%. Od 2000 roku Powiatowy Urząd Pracy w Białymstoku wszedł w nasze struktury powiatowe. Jest to  $\frac{1}{3}$  naszych wydatków z zakresu administracji. Wydatki inwestycyjne zostały zrealizowane w 99,95%. Były one realizowane w Powiatowym Zarządzie Dróg w Białymstoku, w szkołach, w domach pomocy społecznej, w Starostwie Powiatowym i w Powiatowym centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku / szczegóły w załączniku nr 4 ww. sprawozdania /. Na wydatki bieżące w budżecie powiatu przeznaczona była kwota 47.354.649 zł i zrealizowano ją w wysokości 99,37% wykonania. Z budżetu powiatu były udzielane również dotacje / szczegóły zawarte w zał. nr 3 do przedłożonej uchwały Zarządu /.

Rok 2000 został zamknięty nadwyżką budżetową w wysokości 246.002 zł. Nadwyżka pochodzi z wyższych niż planowano dochodów i mniejszych niż zakładano wydatków.

**Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego podziękował Pani Skarbnik za złożenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za rok 2000.**

#### Ad. 5

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Białostockiego -Pan Tomasz Zdanowicz przedstawił zebrany sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z rozpatrzenia wykonania budżetu powiatu za 2000 rok.

Sprawozdanie, przedstawione przez Panią Skarbnik, było przedmiotem analizy Komisji Rewizyjnej. W tym celu Komisja odbyła dwa posiedzenia / 3 i 11 kwietnia 2001 roku /. Na pierwszym posiedzeniu wysłuchano ogólnych wyjaśnień Pani Skarbnik i Pana Starosty oraz sformułowano cztery wnioski do Zarządu Powiatu, w celu uzyskania dokładniejszych informacji dot. sprawozdania i budżetu. Na drugim posiedzeniu Komisja otrzymała wyjaśnienia dot. nadwyżki budżetowej, rozliczenia wydatków inwestycyjnych w DPS w Choroszczy, rozliczenia wydatków na Komisję Poborową, związanych z utrzymaniem PUP, dot. czynszów, szkoleń i usług niematerialnych. Następnie Komisja Rewizyjna, w głosowaniu, przy 1 głosie „przeciw” i 7 głosach „za”, postanowiła zaopiniować pozytywnie sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za 2000 rok. W rezultacie tej opinii sformułowany został wniosek o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego. Opinia i wniosek, zgodnie z

obowiązującą procedurą, zostały przesłane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku / zał. nr 5 /.

Radny Jan Zawadzki, zapytał, czy były jeszcze inne działania Komisji Rewizyjnej, w zakresie kontroli budżetu i na jakiej podstawie Komisja Rewizyjna wydała pozytywną opinię odnośnie zrealizowania budżetu na 2000 rok?.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Tomasz Zdanowicz wyjaśnił, iż z racji tego, że sprawozdanie zostało przedłożone Komisji na koniec marca, było tylko dwa tygodnie na jego zbadanie i wydanie opinii. Komisja musiała ograniczyć się do badania tylko w określonym zakresie. Stąd były zgłoszone 4 wnioski i szczegółowe „wchodzenie” w temat. Na kontrolę bardzo szczegółową Komisja nie miała czasu. Budżet został wykonany zgodnie z planem, zatwierdzonym przez Radę, wobec tego Komisja wydała opinię pozytywną.

W uzupełnieniu, głos zabrał Starosta Białostocki- Pan Wiesław Pusz. Wyjaśnił, iż prace nad rocznym sprawozdaniem trwają dosyć długo, ponieważ uzależnione jest to od danych wpływających z jednostek podległych powiatowi. Zarząd Powiatu dołożył wszelkich starań, żeby dokumenty te w całości dostarczyć Komisji Rewizyjnej przed ustawowym terminem.

#### Ad. 6

Pani Maria Grażyna Kalińska odczytała wszystkim zebranych uchwałą Nr II/5-7/53/2001 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 13 kwietnia 2001 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Białostockiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2000 rok z wykonania planu finansowego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz realizacji zadań publicznych, wynikających z porozumień z organami administracji rządowej oraz jednostkami samorządu terytorialnego / zał. nr 6 /.

**Rada Powiatu Białostockiego ww. opinię przyjęła do wiadomości.**

#### Ad. 7

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik przypomniał wszystkim zebranych treść opinii Komisji Rewizyjnej o udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium.

Następnie Pani Skarbnik zapoznała zebranych z uchwałą Nr II/8/52/2001 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 20 kwietnia 2001 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Białostockiego wniosku o udzielenie absolutorium za 2000 rok / zał. nr 7 /.

**Rada Powiatu Białostockiego ww. opinię przyjęła do wiadomości.**

Następnie Przewodniczący obrad – Pan Zygmunt Matusik poprosił wszystkich Przewodniczących stałych Komisji o przedstawienie opinii w sprawie rocznego sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2000 rok.

**Wszystkie Komisje Rady Powiatu wydały pozytywną opinię w tym zakresie.**

Przewodniczący Klubu AWS „Dobro Wspólne” – Pan Grzegorz Jakuc stwierdził, iż Zarząd Powiatu zrealizował plan finansowy na rok 2000, uchwalony przez Wysoką Radę. Radni Klubu AWS „Dobro Wspólne” stoją na stanowisku, by udzielić absolutorium Zarządowi. „Według nas brakuje jednak jednego punktu w realizacji tego budżetu. Dotyczy to środków pozabudżetowych, które Zarząd ewentualnie może pozyskiwać. Mamy nadzieję, że w tym roku budżetowym, zarząd dołoży wszelkich starań, żeby te środki budżetowe, w maksymalnej ilości pozyskać”.

Następnie głos zabrał radny Mirosław Cimochoowski. Stwierdził, iż ma duże zastrzeżenia, co do prawidłowości w wykonaniu budżetu: „Przy wykonaniu budżetu obowiązuje kalendarz budżetowy. Jest to okres od 1 stycznia do 31 grudnia, i w tym okresie są wykonywane wszelkiego rodzaju przesunięcia finansowe. Obowiązuje stan prawny na 31 grudnia, co do przekazywanych informacji / przekazanych środków i ewentualnie odwrotnie –

wykonania /. Na dzień 31 grudnia mieliśmy informację, że zobowiązania wobec ZUS-u wynoszą 2.030.502 zł, czyli w tym okresie, kiedy budżet został wykonany".

Zobowiązania wobec pracodawców wynoszą ok. 2.000.000 zł i zdaniem radnego Mirosława Cimochońskiego, mają związek z budżetem powiatu, dlatego, że Starosta jest pracodawcą dla Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku. „Od 1 stycznia 2000 roku PUP jest w strukturach Starostwa Powiatowego w Białymstoku, więc wszelkie z tego tytułu zobowiązania podejmowane, podpisywane umowy, wykonawstwo, są w imieniu i z upoważnienia Pana Starosty, a więc radnych, którzy wspólnie decydują o finansach powiatu”.

Kwota 2.000.000 zł nie została, zdaniem Pana Mirosława Cimochońskiego, wykonana. „W okresie od stycznia 2001 roku środki napływają. Są to środki z tegorocznego budżetu, więc będą o tę kwotę uszczuplały budżet tego roku. Tu się mieszczą jeszcze koszty egzekucji, koszty odsetek itd.”

Radny Cimochoński przypomniał zebranym, iż cały czas zadawał pytanie, kto za te pieniądze będzie odpowiadał / mając na myśli koszty egzekucji i odsetek /?. Pan Cimochoński poddał pod rozwagę radnych, czy Zarząd Powiatu dołożył staranności w pozyskiwaniu środków w kontaktach z Ministerstwem Finansów, z Krajowym Urzędem Pracy w Warszawie?. Uważa, iż nie dołożono staranności w załatwieniu problemów Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku. Pan Cimochoński skierował pytanie do radcy prawnego: „czy to o czym mówi, jest zgodne z prawem i ustawą o finansach publicznych, bo ustawa jednoznacznie określa terminy, kiedy są przekazywane środki, kiedy strony się wywiązują wobec siebie. I w związku z tym, czy te środki poza ubiegłym roku z tegorocznego budżetu, z tegorocznych środków, mogą wpływać na wykonanie przepisów ustawy o samorządzie

Zdaniem radnego Cimochońskiego jest to przekroczenie przepisów ustawy o samorządzie powiatowym, ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu, a szczególnie ustawy o finansach publicznych. Zwrócił uwagę, iż wpływ na wielkość tych zobowiązań miała też sytuacja w Urzędzie Pracy, a więc ogromne bezrobocie: „W ciągu roku przybyły nam tysiące osób bez pracy. Jednocześnie nie było ofert pracy dla tych ludzi, mała ilość osób, które nie miały prawa do zasiłku / ok. 2.500 osób /”.

Radny Mirosław Cimochoński stwierdził: „Państwo, tutaj, przyjmując pozytywną opinię Komisji, uważam, że nie zachowujecie przepisów, które w tym Państwie obowiązują. Łamiecie elementarne przepisy. Oczekuję odpowiedzi na pytania”.

Dodał także zwracając się do radcy prawnego: „Ta uchwała, którą Zarząd podjął w sprawie wykonania budżetu, jest uchwałą, moim zdaniem, nie wypełniającą dla takiej uchwały, w świetle przepisów prawa, tego o czym ona powinna charakteryzować, a więc nie zawiera ogromnych pieniędzy, które przechodzą poza kontrolą przez Urząd Pracy. To są ogromne pieniądze, środki finansowe, których tutaj nie mamy”.

Pani Hanna Nikitiuk- radca prawny odpowiadając, stwierdziła, iż to sprawozdanie jest prawidłowe i zostało wykonane pomimo tego, że w szczegółowym dziale „ochrona zdrowia” Zarząd poinformował, że pozostały zobowiązania na 31 grudnia 2000 roku. Wynika to z porozumienia, jakie mamy zawarte pomiędzy powiatem a Wojewodą. W ślad za tym porozumieniem, Wojewoda przekazuje środki, w miarę, jakie otrzymuje i one nie są opisywane szczegółowo, ale są realizowane w momencie przekazywania do ZUS-u. One są zarachowywane na te zaległości, które tam miały miejsce, czyli na bieżąco realizowane spłaty naszych zadłużeń wobec ZUS. Natomiast państwowy Fundusz Pracy nie wchodzi w skład naszego budżetu. Tu jest rozliczenie bezpośrednio z Krajowym Urzędem Pracy. Dotychczasowe działania są, więc jak najbardziej zgodne z prawem.

#### Ad. 8

Przewodniczący RPB – Pan Zygmunt Matusik odczytał zebranym wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2000 rok.

Następnie zapoznał Wysoką Radę z projektem uchwały RPB w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego (zał. Nr 8).

**Rada Powiatu Białostockiego, 32 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” podjęła uchwałę Nr XXVIII/150/2001 z dnia 26 kwietnia 2001 roku w sprawie udzielenia absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego (zał. Nr 9).**

**Absolutorium Zarządowi zostało udzielone.**

Starosta Białostocki, w imieniu Zarządu, złożył podziękowanie za udzielenie absolutorium, za docenienie trudnej, ciężkiej pracy. Zadeklarował szerszą współpracę z Radą Powiatu, jednocześnie przeprasząc, iż Zarząd nie spełnił oczekiwań wszystkich radnych.

**Ad. 9**

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik, przedstawiając zebrany informację o działalności RPB za 2000 rok, stwierdził, iż minęło już ponad dwa lata działalności Rady Powiatu I kadencji, trudnej, mozolnej pracy. Brak wzorców w tej społecznej pracy dodatkowo wzmagają uwagę podnoszonych problemów. Jest to pionierska praca. Dorobek Rady Powiatu Białostockiego znalazł swoje odbicie w uchwałach, wynika to ze statutowego obowiązku - § 15 pkt. 2 ustawy samorządowej z dnia 5 czerwca 1998 roku: *„ Rada Powiatu Białostockiego w formie uchwał wyraża opinie i zajmuje stanowiska w sprawach związanych z realizacją kompetencji stanowiących i kontrolnych”*.

Rada Powiatu Białostockiego od początku kadencji odbyła 27 posiedzeń, w czasie których podjęła 149 uchwał. Obrady trwały łącznie prawie 250 godzin. Komisje obradują bardzo wnikliwie i merytorycznie analizują problemy i sprawy. Najwięcej posiedzeń odbyła Komisja Finansowo – Gospodarcza (32), Komisja Zdrowia i Kultury Fizycznej (22) i Komisja Infrastruktury Technicznej (21), ale nie mniej obradowały pozostałe Komisje RPB.

Wysoka Rada analizując trudności związane z funkcjonowaniem jednostek organizacyjnych, podległych Starostwu, wyrażała opinie, w formie stanowisk 5 razy (materiał w załączeniu, zał. nr 10).

Radny Krzysztof Chlebowicz, zabierając głos w dyskusji, zaznaczył, iż nie zawsze istnieje potrzeba wypowiedziania się (zabierania głosu) podczas obrad Sesji. Stałe Komisje Rady podchodząc bardzo rzetelnie do omawianych problemów toczą długie dyskusje na swoich posiedzeniach, wypracowując merytoryczne wnioski. Zdaniem radnego, nie ma, więc potrzeby dyskusowania na sesji.

Pan Wiktor Antoniuk, podsumowując pracę Rady, podkreślił, iż służby finansowe przygotowują bardzo rzetelne materiały. Z tych dokumentów zawsze można wyczytać niezbędne do dyskusji informacje. Skarbnik Powiatu zawsze służy swoją wiedzą i składa niezbędne informacje. Pan Antoniuk stwierdził, iż warto taką tradycję kontynuować, bo im większe poznanie problemu i zrozumie, tym lepsze wykorzystanie posiadanych środków.

Radna Walentyna Adamska zauważyła, że dobra praca RPB, to również duży wysiłek osób z obsługi, mrowcza praca polegająca na merytorycznym i technicznym wsparciu pracy radnych Powiatu Białostockiego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Tomasz Zdanowicz podkreślił, iż w przedłożonej informacji nie dostrzegł działań Komisji Rewizyjnej, która nie tylko obraduje na posiedzeniach plenarnych, ale także wykonuje **czynności kontrole** jednostek podległych powiatowi.

Radny Grzegorz Jakuć, kończąc dyskusję, życzył sobie i wszystkim radnym, aby zmienił się system finansowania powiatu, aby była większa możliwość dysponowania środkami finansowymi, a tym samym zwiększył się wpływ radnych na warunki bytowania w powiecie.

**Rada Powiatu Białostockiego powyższą informację przyjęła do wiadomości.**

**Ad.10**

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik przypomniał zebrany, iż przesłany projekt planu pracy Rady na 2001 rok powstał w oparciu o plany pracy poszczególnych Komisji (zał. nr 11). Ponieważ w międzyczasie plany pracy poszczególnych Komisji uległy nieco modyfikacji, zostały one przesłane wszystkim radnym, celem zapoznania się.

Wobec tych faktów Przewodniczący obrad poprosił Wysoką Radę o ponowne ich przegłosowanie i przyjęcie:

- |   |  |
|---|--|
| 1) Komisja ds. Rodziny i Pomocy Społecznej                                  | - przy 2 „wstrzymujących się”          |
| 2) Komisja Finansowo-Gospodarcza  | - przy 3 „wstrzymujących się”          |
| 3) Komisja Oświaty, Kultury i Turystyki                                     | - przy 2 „wstrzymujących się”          |
| 4) Komisja Zdrowia i Kultury Fizycznej                                      | - przy 2 „wstrzymujących się”          |
| 5) Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli                  | - przy 2 „wstrzymujących się”          |
| 6) Komisja ds. Rynku Pracy i Przedsiębiorczości                             | - przy 1 „wstrzymującym się”           |
| 7) Komisja Infrastruktury Technicznej                                       | - przy 1 „wstrzymującym się”           |
| 8) Komisja Rolnictwa, Leśnictwa, Rybactwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska | - przy 4 głosach „wstrzymujących się”. |

**Następnie w głosowaniu, Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie wstrzymującym się, przyjęła plan pracy Rady na 2001 rok (zał. Nr 11).**

**Ad. 11**

W punkcie „Akceptacja zasad udzielania dotacji ze środków PFOŚiGW”, Przewodniczący obrad poprosił, o złożenie wyjaśnień, członka Zarządu – Panią Jadwigę Kuteszko – Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska.

Pani Jadwiga Kuteszko przedstawiła zebrany zmiany, jakie proponuje się do wprowadzenia w zasadach przy przydzielaniu funduszu powiatowego. Przypomniała, iż radnym zostały rozesłane materiały w tym zakresie, w związku, z czym Pani Naczelnik skupiła się tylko na zreferowaniu proponowanych zmian (materiał w załączeniu – zał. nr 12). Ww. zasady udzielania dotacji ze środków powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej, będą obowiązywały od roku 2002, ale akceptacja ich musi nastąpić już teraz, ponieważ do 15 października urzędy gmin składają do Starostwa Powiatowego wnioski na rok następny i muszą mieć czas na zapoznanie się z nowymi zasadami podziału ww. środków.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o przedstawienie opinii Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Rybactwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska oraz Komisji Finansowo-Gospodarczej. Obie Komisje wydały pozytywną opinię, dotyczącą zaproponowanych zasad podziału środków z PFOŚiGW.

**Rada Powiatu Białostockiego, w głosowaniu, jednogłośnie zaakceptowała zasady udzielania dotacji ze środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.**

**Ad. 12**

Pani Jadwiga Kuteszko – Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, przedstawiła Wysokiej Radzie uzasadnienie do zaproponowanego podziału środków PFOŚiGW dla poszczególnych podmiotów na 2001 rok (zał. Nr 13).

Ww. podziału dokonano zgodnie z planem przychodów i rozchodów powiatowego funduszu, stanowiącym zał. Nr 8 do uchwały Nr XXV/136/2000 Rady Powiatu Białostockiego w sprawie budżetu powiatu na 2001 rok.

Przy podziale środków pod uwagę wzięto:

- zaangażowanie władz gminnych i stopień zaawansowania przedsięwzięcia,

- wielkość dotacji przyznanych w latach ubiegłych,
- czy gmina realizuje „Powiatowy Program Selektywnej Zbiórki Odpadów”,
- ilość mieszkańców w gminie,
- udział środków własnych i wnioskowana kwota.

Członek Zarządu – Pani Kuteszko podkreśliła, iż Gminie Łapy proponuje się dotację niższą od wnioskowanej, ponieważ Międzygminne Centrum Surowców wtórnych ma obsługiwać 15 gmin ze Stowarzyszenia Gmin Górnej Narwi, z których 7 nie leży na terenie Powiatu Białostockiego. Gminie Czarna Białostocka nie przewidziano dotacji na 2001 rok, ponieważ gmina ta do dnia dzisiejszego nie rozpoczęła realizacji dotacji, otrzymanej w 2000 roku na utworzenie Gminnego Centrum Surowców Wtórnych.

Kontrola w Urzędzie Miejskim w Czarnej Białostockiej wykazała, iż jedynym, podjętym do tej pory, działaniem było wydzielenie działki na utworzenie Centrum.

Przewodniczący Komisji RLRŚIOŚ – Pan Marek Żmujdzin, przedstawiając opinię, stwierdził, iż Komisja obradowała w temacie podziału środków PFOŚiGW dla poszczególnych podmiotów w roku 2001 i pozytywnie zaopiniowała powyższy projekt.

Przewodniczący Komisji Finansowo Gospodarczej – Pan Jan Ambrożej, poinformował zebranych, iż Komisja również pozytywnie zaopiniowała zaproponowany podział.

Głos w dyskusji zabrał radny Ryszard Antoni Berensztejn. Wyjaśnił, iż zasięgał w gminie Czarna Białostocka informacji na temat wydatkowania kwoty dotacji, przyznanej na utworzenie Gminnego Centrum Surowców Wtórnych. Ze względu na warunki atmosferyczne i podmokły teren działki gmina nie była w stanie wykonać zaplanowanych prac związanych z ogrodzeniem terenu i wybudowaniem boksów finansowych, w tym roku.

Pani Jadwiga Kuteszko poprosiła o złożenie przez Zarząd Miejski w Czarnej Białostockiej pisemnej prośby, która zostanie rozpatrzona przez Zarząd Powiatu Białostockiego. Dodała, iż do tej pory Gmina nie zgłaszała problemu wykorzystania dotacji, niemniej, o ile wpłynie pismo w tej sprawie, zostanie ono rozważone.

Radny Zenon Żukowski stwierdził, iż biorąc pod uwagę sytuację, jaka powstała w Czarnej Białostockiej, sugeruje, by Zarząd Powiatu pozytywnie zaopiniował prośbę Zarządu Miejskiego w Czarnej Białostockiej dot. przesunięcia środków na 2001 rok.

Przystąpiono do głosowania nad zaakceptowaniem podziału środków PFOŚiGW dla poszczególnych podmiotów w roku 2001.

**Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie, zaakceptowała przedłożony podział środków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej dla poszczególnych podmiotów w roku 2001.**

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Rybactwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska – Pan Marek Żmujdzin wyraził podziękowanie dla Wydziału, kierowanego przez Panią Naczelnik Kuteszko, który pracował nad zasadami podziału środków PFOŚiGW, jak również podziałem ich dla poszczególnych podmiotów w roku 2001.

### Ad. 13

W punkcie „Podjęcie uchwał w sprawie regulaminów konkursów na dyrektorów szkół ZSM, LO i LE w Łapach” głos zabrał członek Zarządu Powiatu – Pan Stanisław Łapiński. Stwierdził on, iż w związku z kończącą się kadencją dla dyrektorów w Zespole Szkół Mechanicznych w Łapach oraz Liceum Ogólnokształcącym i Liceum Ekonomicznym w Łapach, Zarząd Powiatu po zasięgnięciu opinii Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki oraz po uwzględnieniu sugestii Klubu AWS „Dobro Wspólne”, postanowił przedłożyć Wysokiej Radzie:

1. projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu Konkursu na kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół Mechanicznych w Łapach,
2. projekt uchwały w sprawie ustalenia Regulaminu Konkursu na kandydata na stanowisko Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego i Liceum Ekonomicznego w Łapach.



Głos w dyskusji zabrała radna Alicja Łapińska:

*„Ogłasza się konkurs na dyrektorów i usłyszeliśmy tylko, że kończy się kadencja tym dyrektorem. Zgoda, jeżeli nie odpowiada albo ten dyrektor, albo na przykład nie wywiązuje się dobrze z obowiązków. Najłatwiejszym sposobem jest, po upływie tej kadencji, żeby go już więcej nie powołać, ogłaszać konkurs. Czy nie lepiej byłoby skorzystać z art.36 a ustawy o systemie oświaty ust.9 o przedłużeniu na następne kolejne lata? Jeżeli jest konkretny powód, jeżeli np. dyrektor sam już rezygnuje, to proszę to nam powiedzieć. Natomiast, jeżeli szkoła na wizytacji została oceniona pozytywnie, bardzo dobrze, jeżeli nie ma zastrzeżeń, wszyscy chcą, aby ten dyrektor był dyrektorem, to dlaczego mu nie powierzyć tylko ogłaszać konkurs. Ten dyrektor już jest z konkursu, już raz przechodził konkurs i ustawa daje możliwość przedłużania, jeśli to jest człowiek naprawdę dobry. Chcę wiedzieć czy w Zespole Szkół, Pan Dyrektor powiedział, że odchodzi, nie chce? Ja wiem, że jest teraz na urlopie zdrowotnym. Może się to z tym wiąże.”*

Odpowiadając radnej, członek Zarządu wyjaśnił, iż Dyrektor Perkowski, w chwili obecnej, przebywa na rocznym urlopie zdrowotnym i trudno przewidzieć czy przystąpi do konkursu.

Starosta Białostocki dodał, że w momencie przeprowadzenia konkursu, wygrywający go jest kandydatem na dyrektora. Przy pozytywnej opinii Kuratorium Oświaty, zostaje on dyrektorem i organ prowadzący może powierzyć mu stanowisko, na czas od roku do 5 lat. W przypadku Pana Perkowskiego, organ prowadzący, może przedłużyć mu kadencję, powołując się na przepis art.36 a ust.9 ustawy o systemie oświaty. Pan Pusz poinformował zebranych, iż Dyrektor ZSM w Łapach przebywa na urlopie zdrowotnym i po jego zakończeniu planuje przejść na emeryturę. Obowiązki dyrektora pełni obecnie Pani Danuta Bojczuk. W takiej sytuacji przeprowadzenie konkursu jest zasadne.

Odnosząc się do II projektu uchwały Starosta wyjaśnił, iż Pani Dyrektor Maciejewska nie była wyłoniona na to stanowisko w drodze konkursu. Ponieważ ww. konkurs nie odbył się, stanowisko to zostało powierzone Pani Dyrektor na okres lat 3. W ubiegłym roku Pani Maciejewska wystąpiła do Zarządu Powiatu o przedłużenie pełnienia tej funkcji na okres 1 roku, co Zarząd uczynił. Zgodnie z przepisami, organ prowadzący może powierzyć pełnienie takiej funkcji na okres do 5 lat. W tej chwili Pani Maciejewska pełni funkcję Dyrektora już 4 lata. Teoretycznie jest możliwość przedłużenia jeszcze tylko na 1 rok. W wyniku konsultacji z KOKiT i Klubem AWS „Dobro Wspólne”, Zarząd Powiatu zdecydował się wystąpić z propozycją przeprowadzenia konkursu, niemniej jednak ostateczna decyzja należy do Rady Powiatu.

Radny Grzegorz Jakuc zaproponował, by w dyskusji odejść od nazwisk i miejscowości i wypracować zasadę dot. wyboru kandydata na stanowisko dyrektora szkoły. Uważa, że jeżeli dyrektor swoją pracą zapracował na swój dobry wizerunek, to wygra w konkursie z całą pewnością i nie będzie wówczas żadnych pomówień.

Radna Alicja Łapińska, kierując pytanie do Wiceprzewodniczącego Rady – Pana Andrzeja Osmolskiego, zapytała:

*„Jak mi wiadomo był Pan na konkursie w LO w Łapach. Był to rok 1992... To jest raz. Nie wiem czy takie wiadomości, czy ja mam prawdziwe te wiadomości, ale czy odbył się konkurs i czy tam Pani Maciejewska wygrała ten konkurs, to można sprawdzić. Być może, się mylę. Ja mam wiadomości, że Pan Osmolski był z ramienia związków zawodowych członkiem Komisji Konkursowej”.*

Pani Alicja Łapińska podkreśliła, że Pani Jadwiga Maciejewska jest dyrektorem na miarę czasów. Wyjaśniła dalej, że: *„jeżeli prowadzi się szkołę, i jeżeli prowadzi się dobrze, i jeżeli dokłada się wszelkich starań, i jeżeli zewnętrzne organy oceniają tę szkołę na bardzo wysoko, to miło jest, że powierza ktoś nie karząc skakać dyrektorowi jeszcze przez jakieś szczebelki. Mam przed sobą mierzenie jakości pracy szkoły - LO, które odbyło się jesienią 2000 roku. Byłam w Kuratorium, by sprawdzić opinię o Pani Dyrektor. Opinia jest pozytywna. Kuratorium Oświaty w ubiegłym roku wypowiedziało się, że nie widzi przeszkód w*



**Ad.14**

W tym punkcie, Przewodniczący obrad, poprosił członka Zarządu – Pana Stanisława Łapińskiego o zreferowanie zebranych dwóch projektów uchwał Rady:

- 1) w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół Mechanicznych w Łapach (zał. nr 18),
- 2) w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego i Liceum Ekonomicznego w Łapach (zał. nr 19).

Pan Stanisław Łapiński, wyjaśnił, iż Zarząd, biorąc pod uwagę opinię Rady, że wyżej omawiane konkursy należy przeprowadzić, przedłożył projekty uchwał w sprawie powołania Komisji Konkursowych w szkołach. Pan Łapiński przedstawił skład Komisji Konkursowej w ZSM w Łapach.

Następnie Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki – Pan Jan Malinowski przedstawił zebranych pozytywną opinię KOKiT do ww. projektu uchwały.

Następnie przystapiono do głosowania.

**Rada Powiatu Białostockiego podjęła uchwałę Nr XXVIII/153/2001 z dnia 26 kwietnia 2001 w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół Mechanicznych w Łapach, przy 5 głosach „wstrzymujących się” (zał. nr 20).**

Pan Stanisław Łapiński przedstawił zebranych kolejny projekt uchwały oraz skład Komisji Konkursowej w LO i LE w Łapach.

Następnie Rada Powiatu wysłuchała pozytywnej opinii Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki w tej sprawie i przystapiono do głosowania.

**Rada Powiatu Białostockiego podjęła uchwałę Nr XXVIII/154/2001 z dnia 26 kwietnia 2001 roku w sprawie powołania Komisji Konkursowej do przeprowadzenia konkursu na kandydata na stanowisko Dyrektora Liceum Ogólnokształcącego i Liceum Ekonomicznego w Łapach, przy 9 głosach „wstrzymujących się” i 1 głosie „przeciw” (zał. nr 21).**

**Ad.15**

W punkcie „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2001 rok”, głos zabrała Pani Maria Grażyna Kalińska. Przedstawiła zebranych projekt uchwały w tej sprawie (zał. nr 22).

Przedłożony przez Zarząd projekt uchwały RPB w sprawie zmian w budżecie dotyczy wprowadzenia do budżetu powiatu dochodów wysokości 488.551 zł i zwiększenia planu wydatków budżetowych o kwotę 495.468 zł. Niedobór w kwocie 6.917 zł zostanie pokryty z nadwyżki budżetowej za 2000 rok.

Po wysłuchaniu wyjaśnień, Rada Powiatu Białostockiego wysłuchała opinii Komisji Komisja Finansowo – Gospodarcza powyższy projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Komisja Infrastruktury Technicznej, jak stwierdził Przewodniczący KIT – Pan Jan Zawadzki, analizowała ww. projekt uchwały i wydała pozytywną opinię do niego, w zakresie zakupów inwestycyjnych.

**Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie, podjęła uchwałę Nr XXVIII/155/2001 z dnia 26 kwietnia 2001 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2001 rok (zał. nr 23).**

**Ad.16**

Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Rybactwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska przedstawił zebranych Przewodniczący tejże Komisji – Pan Marek Żmujdzin.

**Rada Powiatu Białostockiego ww. sprawozdanie przyjęła do wiadomości.**

**Ad.17**

Starosta Białostocki, w imieniu Zarządu Powiatu, przedstawił zebrany projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/121/2000 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 12 października 2000 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i uzgodnienia wartości 1 punktu (zał. nr 24).

Istnieje potrzeba dokonania takiej regulacji, żeby usankcjonować stan faktyczny.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej – Pan Jan Ambrożej, przedstawił Wysokiej Radzie pozytywną opinię do ww. projektu uchwały.  
**Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę Nr XXVIII/156/2001 z dnia 26 kwietnia 2001 roku w ww. sprawie** (zał. nr 25).

**Ad.18**

Starosta Białostocki – Pan Wiesław Pusz zreferował radnym projekt uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i uzgodnienia wartości 1 punktu w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno – Kartograficznej w Białymstoku (zał. nr 26).

Do tej pory PODGK w Białymstoku działał w strukturach Wydziału Geodezji, Katastru i Nieruchomości i obowiązywały go zasady wynagradzania takie, jak w Starostwie. W momencie, kiedy od 1 maja br. zaczyna on funkcjonować, jako samodzielna jednostka budżetowa, musi działać w oparciu o system punktowy. W ww. projekcie uchwały określa się kwotę 300 zł, jako wartość najniższego wynagrodzenia, tak jak to jest we wszystkich jednostkach w powiecie i ustala się kwotę 5 zł jako wartość 1 punktu.

Komisja Finansowo – Gospodarcza ww. projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.  
**Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie, podjęła uchwałę Nr XXVIII/157/2001 z dnia 26 kwietnia 2001 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i uzgodnienia wartości 1 punktu w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjno – Kartograficznej w Białymstoku** (zał. nr 27).

Przewodniczący obrad – Pan Zygmunt Matusik ogłosił 10 minutową przerwę w obradach.

**Ad.19**

Po przerwie, przystąpiono do realizacji pkt.19 „Podjęcie uchwały w sprawie odłączenia wsi Zawady od Gminy Dobrzyniewo Kościelne i przyłączenia jej do granic administracyjnych miasta Białegostoku”.

Pani Wicestarosta Celina Grażyna Wojciechowska przedłożyła zebrany projekt uchwały Rady w tej sprawie (zał. nr 28), składając stosowne wyjaśnienia.  
 Zarząd Powiatu, na swoim posiedzeniu, gościł Wójta Gminy Dobrzyniewo Kościelne, który przedstawił stosowną dokumentację w tej sprawie. Między innymi dwa projekty uchwał:

- 1) Rady Miasta Białegostoku w sprawie pozytywnego zaopiniowała przyłączenia wsi Zawady do granic administracyjnych miasta,
- 2) Rady Gminy Dobrzyniewo Kościelne w sprawie pozytywnej opinii dot. odłączenia wsi Zawady od Gminy Dobrzyniewo Kościelne.

Sprawa ta była także przedmiotem posiedzeń wszystkich stałych Komisji Rady Powiatu. Przewodniczący obrad – Pan Zygmunt Matusik poprosił Przewodniczących poszczególnych Komisji o przedstawienie opinii w tej sprawie.  
 Spośród wszystkich Komisji, jedynie Komisja Infrastruktury Technicznej wyraziła negatywną opinię w kwestii odłączenia wsi Zawady od Gminy Dobrzyniewo Kościelne i

przyłączenia jej do granic administracyjnych miasta Białegostoku. Pozostałe Komisje wydały pozytywne opinie w tej sprawie.

Pan Zygmunt Matusik otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – Pan Andrzej Osmolski zapytał, czy sporządzono wyliczenia, przedstawiające dane, ile powiat straci finansowo na odłączeniu ww. wsi od powiatu?

Pani Skarbnik wyjaśniła, iż nie robiono kalkulacji finansowej odłączenia wsi Zawady od powiatu. W zakresie zadań, realizowanych przez powiat na terenie wsi Zawady, nie ma dróg powiatowych, nie ma także żadnych powiatowych jednostek. Natomiast, jeśli chodzi o dochody, podkreśliła, iż w budżecie powiatu jest 1% udział w podatku dochodowym od wszystkich mieszkańców. Trudno powiedzieć, jak wysoki podatek płacą Ci mieszkańcy, ale przewiduje się, iż rocznie jest to skala 1.200 zł.

Radny Zenon Żukowski stwierdził, iż niezależnie od tego, jaka ilość środków finansowych wpływa do powiatu od mieszkańców z tego terenu, tych pieniędzy ubędzie. Powiat straci też mieszkańców, a przede wszystkim straci pewien obszar terenu, bardzo atrakcyjny inwestycyjnie. Pan Żukowski przypomniał zebrany, iż przy wcześniej rozpatrywanych sprawach dotyczących zmiany granic powiatu, radni stali na stanowisku, iż nie ekonomiczne i niemoralne jest „wyzbywanie się” terenu z powiatu.

Pan Jan Kaczan w pełni poparł wypowiedź przedmówcy.

Pan Jan Zawadzki zgłosił formalny wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący obrad udzielił głosu radnemu z Gminy Dobrzyniewo Kościelne. Radny Tomasz Mieczysław Andruszkiewicz, wyjaśnił, iż z uwagi na fakt, że 90% mieszkańców Zawad, na konfrontacjach, wypowiedziało się „za” przejściem do Białegostoku, to każdy samorząd, który powinien służyć ludziom, nie powinien tej inicjatywy blokować. Ponadto, Rada Gminy podjęła uchwałę pozytywnie opiniującą przejście wsi Zawady do Białegostoku. Radni mają tę świadomość, że Gminy nie stać na to, aby uzbroić te tereny. Oczekiwania mieszkańców, szczególnie w odniesieniu do sieci drogowej, są bardzo wysokie. Natomiast w budżecie Gminy Dobrzyniewo Kościelne na to środków finansowych nie ma. Przewodniczący RPB zarządził głosowanie nad formalnym wnioskiem Pana Zawadzkiego o zakończenie dyskusji.

**Przyjęto go przy 7 głosach „wstrzymujących się”.**

Następnie przystąpiono do głosowania:

**„ Rada Powiatu Białostockiego opiniuje pozytywnie odłączenie wsi Zawady od Gminy Dobrzyniewo Kościelne”.**

Głosowanie przebiegło następująco: **14 głosów „przeciw”, 13 głosów „za”.**  
**Wobec czego, Rada Powiatu Białostockiego podjęła uchwałę Nr XXVIII / 158 / 2001 z dnia 26 kwietnia 2001 roku w sprawie odłączenia wsi Zawady od Gminy Dobrzyniewo Kościelne i przyłączenia jej do granic administracyjnych miasta Białegostoku, wyrażając negatywną opinię w sprawie ww. odłączenia / zał. nr 29 /.**

#### Ad. 20

W punkcie „Informacja o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania radnych z poprzedniej Sesji”, Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o zabranie głosu Starostę Białostockiego.

Pan Wiesław Pusz przypomniał Wysokiej Radzie złożone interpelacje. Pierwsza z nich złożona przez Pana Pawła Raszkiewicza dot. zmiany rozkładu jazdy autobusu odjeżdżającego do Białegostoku z Zawad. W tej sprawie Zarząd Powiatu występował do Dyrekcji PKS „Łomża” o rozważenie takiej możliwości. W odpowiedzi poinformowano, iż po zgrupowaniu roboczym firm PKS „Łomża” i PKS „Białystok”, w rozkładzie jazdy na okres komunikacyjny 2001/2002 nie dokonano żadnych istotnych zmian, niemniej jednak PKS „Łomża” będzie czyniło starania, aby w miarę możliwości eksploatacyjnych uruchomić komunikację w godzinach zaproponowanych w piśmie.

Kolejna interpelacja Jana Kaczana dot. niepełnej obsługi klientów Urzędów Poczтовых w Gródku i Michałowie. Zarząd, zwrócił się z prośbą, o wyjaśnienie tej kwestii i wnioskował o spowodowanie przedłużenia godzin przyjmowania wpłat. Odpowiedź Urzędu Poczтового jest pozytywna. Od 1 kwietnia b.r. w Urzędach Pocztowych w Michałowie i Gródku został wydłużony czas przyjmowania wpłat do godz. 17.

Następnie była interpelacja Pana Tadeusza Wasilewskiego w sprawie wycinanych, zdrowych drzew. W odpowiedzi na to, Podlaski Zarząd Dróg poinformował, iż ta wycinka na drodze wojewódzkiej Białystok- Krynki wynika z konieczności usunięcia drzew, stwarzających zagrożenie dla ruchu drogowego, po uprzednim uzyskaniu pozytywnej opinii Wojewódzkiego Konserwatora Przyrody.

Na ostatniej Sesji była również zgłoszona interpelacja radnej Alicji Łapińskiej. Sprawa sprowadzała się do tego, że nauczyciele występowali o to, żeby skrócić im okres stażu na nauczyciela mianowanego. Dyrektor ZSM w Łapach bez porozumienia z Zarządem Powiatu dokonał czynności, mających na celu skrócenie ww. stażów nauczycielom ( wchodząc tym samym w kompetencje Zarządu Powiatu ). Zarząd natomiast, nie wiedząc o poczynaniach Pana Perkowskiego, skrócił staże nauczycielom, ale nie tyle, ile Pan Dyrektor. Zarząd dowiedział się o tym po fakcie, wobec czego ponownie rozpatrywał sprawę, podejmując uchwałę Nr 303/2001 z dnia 22 marca 2001 roku, zmieniającą uchwałę Nr 269/2001 z dnia 1 lutego 2001 roku w sprawie ustalenia okresu stażu nauczycieli kontraktowych, ubiegających się o stopień awansu nauczyciela mianowanego, zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez powiat białostocki.

**Rada Powiatu ww. informację przyjęła do wiadomości.**

#### Ad. 21

W punkcie „interpelacje i zapytania radnych” Pan Wiktor Antoniuk przedstawił problem mieszkańców wsi Zajączki, gmina Juchnowiec Kościelny dot. stanu drogi powiatowej w miejscowości Korzany. Droga ta jest gruntową o nawierzchni żwirowej. Problem dotyczy równarki, która nie jest w stanie poprawić przejezdności, ponieważ efekt zależy w dużej mierze od sprzętu, ale też od stopnia wilgotności powietrza. Wobec czego Pan Antoniuk zaproponował rozważenie możliwości zakupu równarki na potrzeby PZD. Stwierdził, iż wówczas poprawi się jakość równania dróg, gdyż PZD, po przystąpieniu do takich prac, weźmie pod uwagę wszystkie okoliczności, chcąc osiągnąć dobry efekt. Faktem, przemawiającym za takim zakupem jest ilość dróg gruntowych w powiecie.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg- Pan Marek Jędrzejewski, odpowiedział, iż rzeczywiście powiat posiada 440 km dróg o nawierzchni gruntowej i żwirowej. Sytuacja tej wiosny była dość dziwna, gdyż zima zakończyła się mrozami, z których można było prowadzić gwałtownie w okres „suszy”. To spowodowało, że na drogach nie można było prowadzić właściwych robót, przywracających kształt tym drogom. Obecnie ten stan rzeczy ulega poprawie. Prowadzone są intensywne prace na drogach. Dyrektor PZD zgodził się z tym, iż gdyby PZD dysponowało takim sprzętem, jego wykorzystanie byłoby bardziej efektywne.

Radny Ryszard Antoni Berensztejn zaznaczył, iż Pan Jędrzejewski winien przedłożyć analizę kosztów dzierżawy równarki, jak też zakupu, obsługi i czasu zwrotu tej inwestycji. Takie dane należy przedłożyć Komisji Infrastruktury Technicznej, celem wydania opinii w tej sprawie. Wówczas Zarząd Powiatu podejmie decyzję.

#### Ad. 22

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego stwierdził, iż protokół z poprzedniej sesji został przedłożony radnym, celem zapoznania się i naniiesienia uwag. Ponieważ do chwili rozpoczęcia XXVIII Sesji RPB uwag nie zgłoszono, w chwili obecnej, przystąpiono do głosowania nad jego przyjęciem.

**Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „wstrzymującym się” przyjęła protokół Nr XXVII / 2001 z dnia 8 marca 2001 roku.**

**Ad. 23**

W sprawach różnych, Przewodniczący obrad przypomniał zebrany, iż radni Powiatu Białostockiego otrzymali materiały dot. debaty „Dzieciństwo bez przemocy” ( zał. nr 30 ). Udzielił głosu zaproszonym gościom, prowadzącym debatę na Radzie Powiatu Białostockiego.

Pani [REDAKTOWANA] - Pedagog z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1 w Białymstoku przedstawiła zebrany ogólne cele kampanii ogólnopolskiej przeciwko krzywdzeniu i zaniedbywaniu dziecka. Najważniejsze z nich to:

- zainteresowanie władz lokalnych sytuacją krzywdzonego dziecka,
- zbadanie możliwości poszerzenia zasobów pomocy dla dzieci krzywdzonych w środowisku lokalnym,
- stworzenie okazji do szerszej edukacji nt. dziecka krzywdzonego w środowisku lokalnym,
- motywowanie społeczności lokalnych, instytucji do podejmowania działań na rzecz dzieci krzywdzonych,
- stworzenie okazji do spotkania ludzi i instytucji, pomagających dzieciom krzywdzonym i wypracowanie efektywnych form współpracy.

Następnie Pani [REDAKTOWANA] - psycholog z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr1 omówiła definicję i zakres przemocy. Krzywdzenie dzieci, to każde działanie lub bezczynność jednostki, ale także całego społeczeństwa, nawet w odniesieniu do obowiązującego systemu prawnego. Omówiła szczegółowo cztery zakresy krzywdzenia dzieci:

- przemoc fizyczna
- przemoc emocjonalna
- wykorzystywanie seksualne i
- zaniedbywanie

Kolejną mówczynią była Pani [REDAKTOWANA] - psycholog z Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr1 w Białymstoku. Przedstawiła ona wnioski, wpływające z badań ankietowych, przeprowadzonych wśród dzieci, młodzieży, rodziców i profesjonalistów.

Następnie głos zabrała Pani [REDAKTOWANA] pedagog szkolny i jednocześnie pracownik ośrodka interwencji kryzysowej. Omówiła bardzo szczegółowo wnioski i zalecenia do realizacji, wypracowane na podstawie przeprowadzonych anonimowych ankiet.

Okręgowy Kurator Rodzinny, Kurator Sądowy Sądu Rejonowego w Białymstoku- Pani [REDAKTOWANA], zaprezentowała zebrany uwagi zawodowych kuratorów rodzinnych, dotyczące ankiety „Przemoc wobec dzieci w rodzinach”. Zamysłem tej kampanii jest systematyczna edukacja rodziców i prawnych opiekunów.

Pani Elżbieta Anna Turczewska- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku omówiła problem interwencji kryzysowej w powiecie ( zał. nr 31 ).

Zarząd Powiatu Białostockiego wystąpił z prośbą do Wojewody Podlaskiego w sprawie zmiany przeznaczenia Domu Dziecka w Krasnem z placówki socjalizacyjnej na placówkę socjalizacyjną i interwencyjną. Wojewoda Podlaski, decyzją, wyraziła zgodę na ww. zmianę. Uchwałą Zarządu został przyjęty regulamin takiej placówki, w której schronienie znajdą dzieci krzywdzone.

Radny Paweł Raszkiewicz podziękował za przybliżenie zebrany problemu. Zwrócił uwagę na przyczyny, pogłębiające taką sytuację.

Pan Wiktor Brzosko podkreślił, iż przedłożony radnym materiał - kompendium wiedzy na temat wychowania dziecka, które winno być dostępne wszystkim rodzicom poprzez placówki oświatowo - wychowawcze. Ww. materiały zawierają niezmiernie cenne uwagi.

W sprawach różnych, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Białostockiego przedstawił kilka spraw organizacyjnych:

1. poinformował zebranych o terminie rozgrywek piłki nożnej w ramach II Olimpiady Samorządowej Województwa Podlaskiego ( 15.05.2001 r. ),

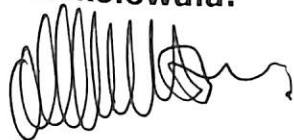
2. przedstawił podziękowanie, które wpłynęło do RPB dla Pani Mirosławy Krynickiej, za przybliżenie młodzieży bieżącej tematyki samorządowej.

W sprawach różnych, radny Ryszard Antoni Berensztejn zgłosił sprawę dotyczącą niedokładnie wykonanej nawierzchni Białystok-Kuźnica, a mianowicie chodzi o to, że 10 cm skarpy na poboczu utrudniają wjazd na wykonaną, asfaltową, nawierzchnię drogi. Prawdopodobnie te prace „kosmetyczne” winien wykonać inwestor. Radny Berensztejn poprosił Dyrektora PZD o interwencję w tej sprawie.

Dyrektor Jędrzejewski, wyjaśnił, iż wielokrotnie interweniował do Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych, która modernizuje drogę Białystok- Czarna Białostocka- Kuźnica i zapewnił, iż PZD będzie interweniować, aż do skutku.

Wobec wyczerpania tematów Wiceprzewodniczący RPB zamknął obrady XXVIII Sesji RPB w dniu 26 kwietnia 2001 roku, o godz. 15<sup>30</sup>.

**Protokołowała:**



**Obradom przewodniczył:**

**Wiceprzewodniczący Rady**

*A. Osmolski*  
Andrzej Osmolski

**PRZEWODNICZĄCY RADY**

*Zygmunt Matusik*