

**Protokół Nr XXXI / 2001
z obrad XXX Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji
w dniu 23 sierpnia 2001 roku
w Starostwie Powiatowym w Białymstoku**

Obrady XXXI Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji, w dniu 23 sierpnia 2001 roku w Starostwie Powiatowym w Białymstoku, otworzył Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Andrzej Osmolski.

Powitał on zaproszonych gości, członków Zarządu oraz wszystkich radnych / listy obecności stanowią zał. nr 1,2 /. Na podstawie listy obecności, stwierdził, iż w obradach uczestniczy 34 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Pan Osmolski przypomniał zebrany proponowany porządek obrad i zapytał, czy są do niego uwagi?

Starosta Białostocki, w imieniu Zarządu Powiatu, złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad:

- **pkt. 7:** „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektóre inne składniki wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XXI/112/2000 Rady Powiatu Białostockiego z 14 września 2000 roku zmienionego uchwałą Nr XXV/134/2000 z 28 grudnia 2000 roku.”

• **pkt.13** „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji linii kolejowych: nr 58 Granica Państwa- Zubki Białostockie, nr 924 i 926 Bocznica Straszewo, nr 925 i 927 Bocznica Grzybowce.”

Ponadto, Starosta Białostocki poprosił o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie likwidacji Obwodu Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Białymstoku.”

Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad ww. wnioskami Zarządu.

Rada Powiatu przyjęła je, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Zmieniony porządek obrad przyjęto do realizacji, przy 1 głosie „wstrzymującym się”,

w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Informacja o pracach Zarządu między sesjami Rady.
4. Informacja z realizacji zadań w zakresie przeciwdziałania bezrobociu na terenie powiatu i dot. działalności PUP w Białymstoku.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Powiatu Białostockiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian Regulaminu Organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Białymstoku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/121/2000 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 12 października 2000 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i ustalenia wartości 1 punktu.

8. Informacja o sytuacji ekonomicznej ZOZ-ów powiatu białostockiego za I półrocze 2001 roku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie składnika majątku trwałego SPT ZOZ w Białymstoku.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Czarna Białostocka.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy Gminie Białystok na realizację zadania inwestycyjnego obejmującego wykonanie fragmentu ulicy Myśliwskiej z uwzględnieniem pętli autobusowej linii numer „4”.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2001 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie likwidacji Obwodu Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Białymstoku.
14. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu za I półrocze 2001 roku.
15. Sprawozdanie z działalności Komisji Finansowo-Gospodarczej.
16. Sprawozdanie z działalności Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej.
17. Informacja o odpowiedziach udzielonych na interpelacje i zapytania radnych.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Zatwierdzenie protokołu z XXX Sesji Rady Powiatu.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad XXXI Sesji.

Ad. 3

Starosta Białostocki przedłożył informację o pracach Zarządu Powiatu między sesjami Rady Powiatu Białostockiego, tj. od 28 czerwca do 23 sierpnia 2001 roku / materiał stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu /.

Radny Zenon Żukowski zwrócił się z prośbą do Przewodniczącego Zarządu o udzielenie szczegółowych wyjaśnień dot. ZSM w Łapach oraz CKP w Łapach.

Pan Wiesław Pusz, odnośnie aneksów dot. inwestycji w ZSM w Łapach, wyjaśnił, iż „umowa została tak podpisana, że prace są aneksowane co kwartał, wskaźnikiem inflacji (tego dotyczą aneksy). Jeżeli kwota wyjściowa jest na określonym poziomie, to po upływie kwartału należy z aneksem przeliczyć roboty i je podsumować. Natomiast, Komisja Infrastruktury Technicznej, na wyjazdowym posiedzeniu do Łap, oglądała byłą bazę PKS, która jest administrowana przez CKP w Łapach, a obecnie CKP będzie wydierżawiać ów plac.

Radny Żukowski zapytał :” czy Centrum Kształcenia Praktycznego w Łapach przynosi zyski, czy straty, bo miało przynosić zyski?”

Starosta Białostocki zaznaczył, iż Rada Powiatu i Zarząd dostały wskaźniki do budżetu i na tej podstawie uchwalono budżet. Szkoły powiatowe były finansowane tylko z subwencji oświatowej.” Zakładaliśmy, że CKP nie przyniesie strat. Jednakże, w kwietniu była auto poprawka Rządu na 805.386 zł, z tego minus 347.632 zł jako korekta subwencji oświatowej, która była związana z tym, że nie będzie około 1000 godzin nauki- i tak się stało. Natomiast, w związku z tym, że nie będzie także i pewnej ilości klas, należało zwolnić nauczycieli. Wcześniej były nadgodziny, żeby tych zwolnień było jak najmniej. Niemniej jednak, kilkanaście zwolnień było, z tego 8 z odprawami 9-o miesięcznymi. Łączne koszty wyniosły ok. 300.000 zł i nie były zaplanowane w budżecie. Wystąpiliśmy do Ministerstwa Edukacji Narodowej, ale na dzień dzisiejszy nie dostaliśmy ani odpowiedzi ani pieniędzy. Następnie, była podwyżka dla nauczycieli, po 52 zł(z Karty Nauczyciela). Z tym, że z pochodnymi wyniosła ona po 100 zł. Jeżeli policzy się podwyżkę dla pracowników administracyjnych- to jest już 400.000 zł . Różnica pomiędzy posiadaną kwotą z subwencji, a wysokością kosztów wynosi, na dzień dzisiejszy ponad 700.000 zł. Natomiast, według wyliczeń dyrektorów jest

pracodawcy nie widzą możliwości zatrudnienia dodatkowych osób, gdyż problemem jest utrzymanie dotychczas zatrudnionej załogi i o to się starają za wszelką cenę pracodawcy. Taka sytuacja może potrwać przez najbliższe lata. Poza tym, wczoraj wpłynęła do PUP zmiana ustawy o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu oraz ustawy o pomocy społecznej. W pewnym sensie jest to ustawa czyszcząca, dlatego, że gro spraw w niej ujętych, jest uporządkowanych. Ustawa wraca do stanu przed 1 stycznia 2001 roku- chodzi o świadczenia i zasiłki przedemerytalne. Od 1 stycznia b.r. uniemożliwiono uzyskiwanie dochodów z tytułu pracy lub innego zatrudnienia osobom, które pobierają zasiłki i świadczenia przedemerytalne. Obecnie, znów ustawa daje możliwość uzyskiwania dochodów przez osoby pobierające zasiłki i świadczenia przedemerytalne. Mogą one pracować, ale dopiero po trzech miesiącach od daty zarejestrowania się w urzędzie i mogą osiągać dochód w wysokości do połowy najniższego wynagrodzenia. Ustawa mówi też, że okres pobierania ostatniego zasiłku dla bezrobotnych wlicza się do stażu pracy, od którego zależy nabycie prawa do zasiłku przedemerytalnego bądź świadczenia przedemerytalnego. Taka sytuacja również była przed 1 stycznia 2001 roku.

Na zakończenie swego wystąpienia, Pani Waclawska poinformowała, iż stopa bezrobocia w województwie podlaskim, na dzień 31 grudnia 2000 roku wynosiła 13,7%. W kraju- 15%, w powiecie ziemskim- 13,9%, w powiecie grodzkim- 11,6%.

Na koniec stycznia 2001 roku, stopa bezrobocia w kraju wynosiła 15,6%, w województwie podlaskim- 14,2%, w powiecie ziemskim- 14,4%, a w powiecie grodzkim- 12,2%. W lutym był nieznaczny spadek. Stan na dzień 30 czerwca b.r. przedstawia się następująco: w kraju- 15,8%, w województwie- 13,7%, w powiecie ziemskim-14,2%, w powiecie grodzkim- 12,0%. Od tego momentu, jak co roku, bezrobocie będzie rosło, gdyż pracownicy sezonowi wrócą do urzędu, także wrócą osoby zatrudnione na krótki czas, absolwenci.

Radny Ryszard Antoni Berensztejn zapytał: "jaka jest kwota kredytów udzielanych bezrobotnym na rozpoczęcie działalności gospodarczej i jaka jest kwota odsetek spłacanych przez urząd pracy? Ponadto, kto będzie spłacał ww. odsetki, jeśli nie zrobi tego Krajowy Urząd Pracy?"

Pani Waclawska wyjaśniła, iż kredyt udzielany zarówno bezrobotnemu na rozpoczęcie działalności gospodarczej, jak i pracodawcy na utworzenie miejsca pracy, wynosi 40.000 zł (każdemu bezrobotnemu przysługuje kredyt w takiej wysokości). PUP w Białymstoku, w tym roku, ma limit środków na pożyczki w wysokości 513.328 zł i są to kwoty na dopłaty do odsetek. Za to wyłącznie odpowiada Fundusz Pracy, nie Starosta, gdyż ww. środki są środkami celowymi.

Radny Leszek Kruszewski podzielił się swymi obserwacjami na temat bezrobocia. Zauważył, iż mieszkańcy województwa podlaskiego przyzwyczaili się do tego, że powinni dostawać pieniądze, a nie zarabiać. Bardzo mało jest chętnych do prac sezonowych, np. przy zbiorze owoców. Tak dzieje się w Gminie Suraż, Zabłudów, Dobrzyniewo, Choroszcz, Krypno- gdzie są plantacje truskawek, malin, wiśni. Niestety, właściciele załamują ręce, że mało kto chce pracować. Z jednej strony jest bezrobocie, z drugiej coraz większe szanse na prace sezonowe, ale przy nikłym zainteresowaniu.

Pan Tadeusz Gilewski- Przewodniczący Komisji ds. Rynku Pracy i Przedsiębiorczości przypomniał, iż z inicjatywy członków Komisji odbyła się sesja Rady Powiatu z udziałem parlamentarzystów, poświęcona problemom bezrobocia. Efektem ww. sesji były poselskie interpelacje. Komisja, na bieżąco jest informowana o sytuacji na rynku pracy. We wszystkich posiedzeniach Komisji uczestniczy Pani Waclawska. W przyszłości, planowane jest spotkanie z przedstawicielami powiatu grodzkiego na temat problemów bezrobocia.

Rada Powiatu Białostockiego ww. informację przyjęła do wiadomości.

Przewodniczący RPB zarządził 10-o minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący obrad przypomniał, iż projekt uchwały RPB w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Powiatu Białostockiego (zał. nr 5) był przedmiotem obrad wszystkich stałych komisji RPB. Szczegółowych wyjaśnień udzielała Sekretarz Powiatu- Pani Anna Szczepańska.

Wobec braku pytań, przewodniczący poszczególnych komisji przedstawili opinie na temat ww. projektu uchwały RPB. Wszystkie komisje wydały pozytywne opinie w ww. sprawie.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „przeciw”, 2 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXI/169/2001 z dnia 23 sierpnia 2001 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Powiatu Białostockiego (zał. nr 6).

Wiceprzewodniczący RPB poinformował, iż w chwili obecnej, w obradach uczestniczy 41 radnych.

Ad.6

Wobec faktu, iż wszystkie komisje opiniowały projekt uchwały RPB w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Białymstoku (zał. nr 7), Pan Andrzej Osmolski poprosił Przewodniczących komisji o przedstawienie opinii w ww. sprawie.

Wszystkie komisje pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały RPB.

Pytań radni nie zgłosili, wobec czego przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXI/ 170/ 2001 z dnia 23 sierpnia 2001 roku w sprawie wprowadzenia zmian w Regulaminie Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Białymstoku (zał. nr 8).

Ad.7

Starosta Białostocki złożył wyjaśnienia na temat projektu uchwały RPB w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/121/2000 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 12 października 2000 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i ustalenia wartości 1 punktu (zał. nr 9).

Przewodniczący Komisji Finansowo- Gospodarczej- Pan Jan Ambrożej poinformował, iż Komisja ww. projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie.

Rada Powiatu Białostockiego jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXI/171/2001 z dnia 23 sierpnia 2001 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXII/121/2000 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 12 października 2000 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i ustalenia wartości 1 punktu (zał. nr 10).

Ad.8

Pani Ewa Słojewska- Zaręba- członek Zarządu Powiatu Białostockiego przedłożyła informację na temat sytuacji ekonomicznej SP ZOZ w Łapach (zał. nr 11).

Następnie, głos zabrał Pan Walenty Rogowski- Dyrektor SPT ZOZ w Białymstoku, który przedstawił aktualną sytuację ekonomiczną Samodzielnego Publicznego Terenowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Białymstoku (zał. nr 12).

Przewodniczący obrad udzielił głosu Pani Janinie Łapińskiej- Gł. Księgowej SP ZOZ w Łapach. Podkreśliła, iż w tym roku wykupiono o 387 usług mniej, niż w roku ubiegłym. Jednocześnie, wszystkie ceny hospitalizacji na poszczególnych oddziałach zostały obniżone. Koszt hospitalizacji na oddziałach zabiegowych, PRKCh wyceniła na 522 zł za 1 osobę. Natomiast, w 1999 roku PRKCh płaciła 1769,87 zł. Jeżeli nie ulegną zmianie ceny hospitalizacji, bądź PRKCh będzie płaciła tylko za limity, to deficyt jest nie do uniknięcia. Budżet SP ZOZ w Łapach jest o 3 mln zł niższy niż płace w PRKCh!

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej- Pan Andrzej Adam Kałużyński poinformował, że komisja przyjęła do wiadomości sprawozdania złożone przez dyrektorów SP ZOZ-ów, jednocześnie zobowiązując ich i upowazniając do podjęcia działań mających na celu zmniejszenie i nie narastanie zadłużenia.

Przewodniczący obrad otworzył dyskusję.

Radny Jerzy Mojkowski przypomniał, że „ na poprzedniej sesji był zgłoszony wniosek Klubu AWS „Dobro Wspólne” o treści: z uwagi na wynik finansowy ww. sprawozdań, Klub proponuje zobowiązać Zarząd Powiatu do opracowania, w ciągu najbliższego miesiąca, konkretnych propozycji rozwiązań dotyczących funkcjonowania opieki zdrowotnej na terenie naszego powiatu. Rada Powiatu, ww. wniosek przyjęła, przy 4 głosach „wstrzymujących się”. Dzisiaj, mamy znów informację o złym stanie ZOZ-ów. Stwierdzam, na podstawie wysłuchanych informacji, że w tym momencie Zarząd nie zrobił nic- absolutnie nic. Miesiąc czasu minął i nie mamy żadnych propozycji dla radnych. Zarząd dysponuje ogromnym aparatem- są członkowie Zarządu, są specjaliści. Jest coś takiego jak Starostwo Powiatowe, urząd tego Starostwa, biuro, są jednostki specjalistyczne. Ja myślałem, przychodząc dzisiaj na sesję, że w tym punkcie radni otrzymają, przynajmniej ze dwie propozycje, po to, żeby rozstrzygnąć, wybrać- w oparciu o opinie komisji, radnych- jedną z najlepszych dla uzdrowienia tej sytuacji.

Głos zabrał Starosta Białostocki, który stwierdził, że „sytuacja w służbie zdrowia jest trudna. W obecnym systemie organ prowadzący odpowiada jako ostatni, ale wcześniej mamy do czynienia z kasą chorych, która kontraktuje usługi. W przypadku Łap, PRKCh ogranicza ilość świadczeń, pomimo, że te usługi, w poprzednich latach były realizowane w większym zakresie. To jest główny powód zbyt małych środków finansowych. Należy też pamiętać, że SP ZOZ-y są samodzielną firmą. W przypadku osiągnięcia zadłużenia, Powiat otrzymuje co miesięczne sprawozdania. Owszem, Starosta może odwołać dyrektora, ale z powodu zmiany dyrektora pieniędzy nie przybędzie. W mojej ocenie, dyrektorzy SP ZOZ-ów pracują uczciwie i robią co mogą. Nie wiem dlaczego radny Mojkowski występuje z taką agresją przeciwko Zarządowi i przy różnych sprawach? Znam stanowisko Klubu AWS „Dobro Wspólne”, ale myślę, że ono miało jakby inny charakter. Nie sądzę, żeby Klub oczekiwał, że Zarządowi uda się w ciągu miesiąca zdobyć środki finansowe, które rozwiążą problemy. Należałoby zwrócić uwagę, kto ma jakie kompetencje. Otóż, organem prowadzącym dla szpitali jest Rada Powiatu. Jest też Komisja Zdrowia, są fachowcy. Proszę nie składać całego problemu na Zarząd, bo jest to problem wspólny. Nie prawdą jest, że Zarząd nic nie robił. Osobiście uczestniczyłem w spotkaniach z dyrektorem Rogowskim i księgową SPT ZOZ w Białymstoku. Analizowaliśmy problem, określiliśmy obszary strategiczne, w których następuje zadłużenie. Określiliśmy kierunki działań, jakie należy podjąć. Pewne nierentowne przedsięwzięcia należy, niestety zamykać. Sytuacja SP ZOZ-ów jest też systematycznie omawiana na Radach Społecznych, które zaakceptowały, podjęte przez Zarząd, kierunki działań. Także Komisja Zdrowia i Kultury Fizycznej na bieżąco śledziła sytuację. Podobnie, w SP ZOZ w Łapach odbywały się spotkania z dyrektorem Zarębą, główną księgową, Radą Społeczną. Tu sytuacja jest znacznie trudniejsza. W ubiegłym roku, szpital w Łapach, jako jedyny, potrafił odzyskać ponad 300.000 zł. To nie jest normalna sytuacja, kiedy dwa lata temu, szpital miał ok. 40.000 zł zadłużenia, rok temu- ok.300.000 zł, a w tej chwili do połowy roku stan zadłużenia wynosi prawie 900.000 zł.”

Na zakończenie swego wystąpienia, Starosta Białostocki jeszcze raz podkreślił, że problem jest poważny i dotyczy wszystkich.

Radny Mojkowski zaprotestował przeciwko podejrzeniu go o agresję. „Jeżeli jest zapisane w protokole, że Rada Powiatu podjęła taką uchwałę, na litość Boską! Jeżeli pytam o to, czy ta uchwała została wykonana – to jest agresja? Kochani, gdzie my żyjemy, na którym świecie, że my operujemy takimi zwrotami? Jest podjęta uchwała i powinna być wykonana. Powinny być jakieś propozycje dla Rady, do wspólnego

zastanowienia się- co dalej zrobić z tym problemem, żeby rozwiązać problem ZOZ-ów! Natomiast, takich propozycji nie ma! Wobec tego, jeżeli tak stawiamy sprawę, to ja stwierdzam, że uchwała Rady nie została wykonana!”

Radny Grzegorz Jakuc, wracając do wypowiedzi Starosty, zgodził się co do jednego, a mianowicie, że „organem jest Rada Powiatu i Rada Powiatu ponosi za to odpowiedzialność. Jako jedna z wielu kompetencji jest akurat opieka zdrowotna, ale jak Rada Powiatu może to sama sprawować? Wiadomo, że jest organ wykonawczy i to on, czy mu się podoba czy nie, musi te sprawy prowadzić, bo za to otrzymuje pieniądze. Wydelegowaliśmy członka Rady do Zarządu, jako osobę odpowiedzialną za opiekę zdrowotną. Trzy lata to trwa i po prostu, radni też mają prawo zapytać, co się robi, jak się robi i egzekwować pracę, bo taka jest normalność. Narzekamy, mówimy- to nic nie zmieni – inni są już o krok dalej, bo nie mają 1 mln zł, tylko 6-7-9 mln zł długu i teraz podjęli działania zmieniające system. Pytam Zarząd, dlaczego nikt nie zastanawia się nad zmianą tego systemu? To co mój przedmówca powiedział - będą propozycje, niewątpliwie nie są to działania proste, ale wtedy można dyskutować. Na poprzedniej sesji analizowaliśmy sytuację ZOZ-ów, na obecnej analizujemy- co z tego wynika? Z każdej dyskusji musi coś wynikać. Natomiast, my spotykamy się za miesiąc- sytuacja na pewno się nie poprawi, a pogorszy i nie będzie to winą dyrektora, pracowników. Tylko później spadnie to na nas, że Rada Powiatu nie podejmowała działań. Finansowo również za to odpowiadamy. Pragnę przypomnieć, że ustawa o zakładach opieki zdrowotnej, przy nie wypłacaniu i przynależnościach i nikt nas nie zwolni z tego. Trudno się podpierać, że są tacy, którzy mają większe długi. My za ich długi nie będziemy płacić, oni nie będą płacić za nasze. Tylko do nas będzie wtedy podniesienie ręki, czego nie zrobić, gdzie wziąć kredyt, żeby spłacić długi zakładów. Popelniamy grzech zaniechania i nikt nas z tego nie zwolni. Po prostu trzeba podejmować też działania. Z uwagi na sytuację, że też nie otrzymałem na ten wniosek konkretów, proponuję, jeżeli dyskusja się skończy, przerwę i spotkanie Klubu.”

Główna księgowa SP ZOZ w Łapach podkreśliła, że nie widzi możliwości dalszego oszczędzania. „Ceny hospitalizacji, to musi być wycenione, to nie może być tak, że jeden szpital ma układ z PRKCh i dostaje 1500 zł na jedną osobę hospitalizowaną, przy tej samej bazie diagnostycznej, przy tych samych specjalistach, a tak jest! Kasa Chorych nie bierze naszych kosztów, nie bierze pod uwagę co jest składnikiem hospitalizacji danego pacjenta. Koszty stałe każdy umie wycenić. Natomiast, cała baza diagnostyczna, leki, specjaliści- jak można dzielić, że jeden szpital dostaje 1500 zł, inny 1000 zł. Jeśli przychodzą ludzie i chcą się leczyć, to cena usług hospitalizacji musi być jednakowa. Dopóki my nie dostaniemy pieniędzy za hospitalizację naszych pacjentów, te hospitalizacje muszą być rzeczowo wycenione. Czy można w ten sposób tworzyć budżet?

Głos zabrała Pani Ewa Słojewska- Zaręba- członek Zarządu. Podkreśliła, iż być może w ocenie radnych źle pracuje, ale to nie znaczy, że nie pracuje wcale. Zaznaczyła, iż były rozważane różne możliwości, pozyskiwane były środki i są nadal pozyskiwane, ale Zarząd reformy służby zdrowia nie zmieni. W ostatnim czasie, trzykrotnie Pani Słojewska-Zaręba uczestniczyła w obradach sesji Sejmiku Województwa Podlaskiego sądząc, że od zarządzających województwem czegoś się będzie można nauczyć, otrzymać wskazówki. Niestety, i tam przez kolejne trzy sesje nie zapadły żadne decyzje. „Do tej pory, ani szpital w Łapach, ani SPT ZOZ w Białymstoku nie wyciągał do powiatu rąk po pieniądze. Może potrzebne jest wsparcie finansowe, może nad tym trzeba się zastanowić? Może należało by się zastanowić nad zmianą sposobu finansowania- i takie możliwości Zarząd rozważał. To nie jest tak, że siedzimy z założonymi rękami i czekamy, że ktoś za nas zrobi robotę. Zarząd rozważał jaka jest możliwość przekształcenia ZOZ ów w jednostkę budżetową, jaka jest możliwość stworzenia spółki powiatu. Zastanawiał się też nad tym, czy na dzień dzisiejszy można robić „dziką” prywatyzację? Bowiem, Rząd niedawno dopiero przedstawił projekt ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji placówek opieki

zdrowotnej. Może to jest właściwe rozwiązanie, ale póki ustawa nie weszła w życie, prywatyzowanie byłoby błędem. Gdyby w ZOZ-ie w Łapach zaistniała taka sytuacja, żeby przy środkach finansowych obecnie posiadanych z PRKCh, zbilansować to- to z 238 pracowników musiałoby odejść 115. Wtedy to by się zbilansowało, ale na dzień dzisiejszy. Jeżeli kontrakt pozostanie taki sam, to pieniędzy będzie za mało- trzeba będzie szukać oszczędności albo kosztem dalszych zwolnień pracowników, albo kosztem obniżenia płac. Poza tym, jeżeli będziemy tworzyć spółkę powiatu, musimy mieć świadomość tego, że długi, które dana jednostka posiada, należy przejąć. Na dzień dzisiejszy, w najlepszym przypadku, na przykładzie ZOZ-u w Łapach, dług 1600.000 zł, do tego dochodzą koszty odpraw dla 115 zwolnionych pracowników, tj. 520.000 zł. Trzeba też pamiętać, że jeśli doszłoby do prywatyzacji i tworzenia spółki, wybuchłoby niezadowolenie pracowników- poszłyby pozwy do sądu, które spowodowały by, że trzeba by było wydać dalsze 870.000 zł. Łącznie, dług, który powiat musiałby przejąć wyniósłby ok.4.000.000 zł. Mniej więcej, tego rzędu dług byłby w SPT ZOZ w Białymstoku. To rozwiązanie jest pod naszą wspólną rozważę i zastanowienie się.

Radna Walentyna Adamska podzieliła się swymi doświadczeniami i obserwacjami dot. funkcjonowania służby zdrowia. Zwróciła się z prośbą do Zarządu Powiatu, aby przy omawianiu problemów służby zdrowia, zapraszany był na sesje Rady Powiatu, Prezes PRKCh.

Radna Alicja Łapińska poparła propozycję swej przedmówczyni. Ponadto, radna zwróciła uwagę, iż przy składaniu sprawozdania z działalności Zarządu pomiędzy sesjami Rady Powiatu, Pan Starosta poinformował, że Zarząd przydzielił dyrektorom ZOZ-ów nagrody. „Czy to prawda? Znam takich dyrektorów szpitali, którzy długów nie mieli, no może 7 tysięcy za ubiegły rok i nie dostali nagrody, bo widocznie te 7000 zł stanowiło za duży dług, ale 1.600.000 zł to jest naprawdę ogromny dług. Ja mogę powiedzieć tylko tyle, że gdyby dyrektor jakiegokolwiek szkoły miał choć minimalny dług, miałby od razu dyscyplinarkę i byłby odwołany. Nikt nie przyznałby mu nagrody. Nawet szkoły, które mieszczą się w subwencji, też nagród w gminach jakoś nie otrzymali. Jeżeli to symboliczna nagroda, w porządku. Naprawdę czekałam, że będą jakieś propozycje, co do rozwiązania sytuacji, bo bez wątplenia trzeba pomóc ZOZ-om. Jedna z propozycji padła już od radnej Adamskiej, ażeby zaprosić Prezesa PRKCh. Być może, że z tamtąd, potrafimy wynegocjować wyższe stawki, albo przynajmniej, żeby wypłacono 100% za tych pacjentów, którzy są ponad normę. Pana Starostę to bym zapytała: czyby jednym z rozwiązań było zwolnienie według Pana Dyrektora, a drugim prywatyzacja? Z wypowiedzi Pana Starosty wynikało, że my się czepiamy nie wiadomo czego, a my tylko czekamy na to, o co prosiliśmy. Czepiamy się, Zarząd jakoś szykanujemy, czy żądamy za dużo od Zarządu? Wydaje mi się, że kilka rozwiązań można było opracować i nam przedstawić. Dzisiejsza dyskusja nie byłaby taka jałowa, nie rozeszlibyśmy się z niczym, tylko byśmy już jakieś kroki mogli podjąć.

Starosta Białostocki uspokoił radną Łapińską wyjaśniając, że z uregulowań ustawowych wynikało, że Zarząd powinien przygotować regulamin nagradzania dyrektorów, co uczynił. Nie oznacza to jednak, że Zarząd przyznał nagrody dyrektorom ZOZ-ów. Zapis ww. regulaminu mówi, że dyrektor może otrzymać premię, jeśli nie ma zadłużenia.

Radna Łapińska dziękując za odpowiedź dodała, że chodziło jej o przyznanie nagród, a nie premii dyrektorom. Ponownie zapytała, „czy były przyznawane nagrody w tym roku?”

Starosta Białostocki sprostował dodając, że ww. regulamin dotyczy nagrody rocznej, której dyrektorzy ZOZ-ów, w tym roku, nie otrzymali.

Radny Zenon Żukowski zauważył, iż „od głównej księgowej SP ZOZ w Łapach dowiedzieliśmy się, że jedyną metodą zmniejszenia kosztów, która była brana pod uwagę, było zmniejszenie zatrudnienia. Chciałbym tutaj, wszystkich Państwa, poprosić o

przeanalizowanie kosztów. Proszę zobaczyć- 152 osoby – zmniejszenie zatrudnienia- do czego prowadzi, że w miesiącu czerwcu już dwie trzecie budżetu zostało skonsumowane. Nie tędy droga. Nie droga tędy, żeby zmniejszać tylko i wyłącznie zatrudnienie, a wręcz przeciwnie. To jest niebezpieczne dla naszych wyborców, bo to oni odczuwają, że nie będzie opieki przez całe 24 godziny. Także, dalsze posuwanie się tylko i wyłącznie w kierunku zmniejszenia zatrudnienia, to nie tędy droga. Bardzo proszę o zmianę podejścia do zmniejszenia kosztów.

Pani Janina Łapińska- główna księgowa SP ZOZ w Łapach wyjaśniła, że „wspomnianych 152 pracowników zostało zwolnionych w latach 1997, 1998, 1999, 2001. Natomiast, w tej chwili nie ma możliwości zwalniania dalszych osób, ponieważ zakład nie będzie mógł zabezpieczyć wykonywania swoich zadań. Przy każdej umowie, jaką szef podpisuje z dostawcą, wszędzie jest uwzględniana inflacja. W 1997 roku wynosiła ona 15%, w 1998- 11,8%, w 1999- 7,3%, w 2000- 10,1%, a my jako SP ZOZ, nasze ceny hospitalizacji zostały obniżone do poziomu 1999 roku- o jedną trzecią. Mielśmy 1700, mamy 522. Mielśmy 1200, mamy 1000. Nigdzie nie ma inflacji, na czym mamy oszczędzać?”

Radny Żukowski wyraził zadowolenie, że także zdaniem księgowej działania nie powinny iść w kierunku dalszych zwolnień pracowników. „Natomiast, Pani nie pokazała nam, gdzie można zmniejszyć te koszty? Ja mogę tylko podpowiedzieć- w kosztach stałych, a one rosną łącznie z inflacją. Ale to nie ja miałem podać, to Pani ma podać czego należy szukać, żeby zrównoważyć koszty z możliwościami.

Pani Janina Łapińska poprosiła swego przedmówcę o wskazanie choć jednego przykładu, gdzie można w stałych kosztach coś zmniejszyć.

Radny Żukowski zapewnił, że uczyni to na przerwie.

Radny Ryszard Antoni Berensztejn zwrócił się z pytaniem do dyrektora Rogowskiego: „ponieważ wiemy, że na ul. Słonimskiej będzie wydzierżawianych 14 pomieszczeń na prowadzenie podstawowej opieki zdrowotnej, czy tylko i wyłącznie na ten cel będą wydzierżawiane ww. pomieszczenia?”

Dyrektor Rogowski potwierdził dodając, że ww. lokale będą wydzierżawiane na okres 3 lat.

Radny Berensztejn poprosił o zaprotokołowanie wypowiedzi dyrektora. Zaznaczył, iż „tak może się stać, że dzisiaj zostanie zawarta ww. umowa, a później specjalistyka zostanie wprowadzona, część aparatury SPT ZOZ-u będzie wykorzystywana, ponieważ jeżeli to będzie prywatny zakład, który będzie robił usługi, będzie mógł z tego wszystkiego korzystać. Dlatego też, jeżeli podejmujemy decyzję o zawarciu ww. umowy na okres 3 lat, powinno być zastrzeżenie, że na prowadzenie podstawowej opieki zdrowotnej.”

Dyrektor Rogowski wyraził zdziwienie, że akurat takie pytanie padło z ust radnego, który o wszystkim na bieżąco wiedział i wie. „Pan też wie, że na wydzierżawienie to ja muszę mieć zgodę Rady Społecznej, której Pan jest członkiem. Dziwię się, że takie pytanie padło.”

Radny Wiktor Brzosko zaznaczył, że należy się zastanowić nad zmianą kierunku działań. Rada Powiatu powinna zwrócić uwagę na postępowanie PRKCh, skoro wyraźnie widać, że jest wykorzystywana pozycja monopolisty. „Jeżeli my nic nie zrobimy, to prawdopodobnie doprowadzimy do wiadomego skutku. Oszczędzać nie ma już gdzie, a dalsze oszczędzanie doprowadzi do likwidacji ZOZ-ów, tak samo przekształcenia. Pozostaje dofinansowanie z powiatu, choć też tu nie ma środków, ale jest to lepsze rozwiązanie niż płacenie długów z odsetkami. Jedynym wyjściem jest poprawa kontraktów z PRKCh i tutaj należy zwiększyć wszelkie możliwe sposoby oddziaływania, nie tylko dyrektorów ZOZ-ów, ale też Zarządu i całej Rady Powiatu. Należy też namawiać do takiego kierunku działań inne organy samorządowe, borykające się z tym problemem.”

Radny Jakuć, korzystając z obecności przedstawicieli załogi SP ZOZ w Łapach, Związków Zawodowych podkreślił, iż podziwia ich za spokój. Zapewnił, że „nasze starania, nasze obawy idą tylko w jednym kierunku, żebyście Państwo nie stracili pracy.” Radny zacytował słowa Wiceministra Zdrowia i Opieki Społecznej: „jedynym ratunkiem dla naszego szpitalnictwa jest jak najszybsza komercjalizacja. Gdy placówka stanie się podmiotem prawa handlowego, będzie można ustalić jej budżet, powołać Zarząd i kontrolującą go Radę Nadzorczą. Dopiero wtedy szpital będzie mógł sprzedać niepotrzebny mu majątek, choćby ziemię w centrum miasta, będzie mógł wyemitować obligacje. Niech nawet 51% udziałów w nowej spółce ma samorząd, ale ważne jest, aby szpital przestał być publiczny i aby zmieniono sposób podejmowania decyzji (...) Radny wracając do rządowego projektu ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji SP ZOZ-ów, zacytował dalej: „Projekt ustawy nie określa ani terminu, ani formy ewentualnych przekształceń. Wszystko w tym względzie ma zależeć od decyzji samorządów. Sęk w tym, że nie wielu ludziom zależy na przeprowadzaniu rewolucyjnych zmian. O zachowanie status quo zażarcie walczy wpływowe lobby profesorsko- ordynatorskie, które już zresztą dokonało prywatyzacji lecznictwa na własnych warunkach.”

Radny postawił wniosek formalny o zakończenie dyskusji na ww. temat.

Rada Powiatu Białostockiego ww. wniosek przyjęła, przy 16 głosach „za”, 10 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

Radna Walentyna Adamska zwróciła uwagę, że zaproszonych gości pozbawiono prawa wypowiedzenia się.

Przewodniczący obrad zaznaczył, iż zgłoszony wniosek należało przegłosować, tak stanowi regulamin. Następnie, zarządził 15-o minutową przerwę o obradach.

Rada Powiatu ww. informacje przyjęła do wiadomości.

Ad.9

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poinformował, że w chwili obecnej w obradach uczestniczy 28 radnych.

Pani Celina Wojciechowska- Wicestarosta Białostocki złożyła wyjaśnienia na temat projektu uchwały RPB w sprawie wyrażenia zgody na zbycie składnika majątku trwałego SPT ZOZ w Białymstoku (zał. nr 13).

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultu Fizycznej- Pan Andrzej Adam Kałużyński poinformował, że Komisja ww. projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie, bez wymaganego quorum, głosem przewodniczącego.

RPB podjęła uchwałę Nr XXXI/172/2001 z dnia 23 sierpnia 2001 roku w sprawie wyrażenia zgody na zbycie składnika majątku trwałego Samodzielnego Publicznego Terenowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Białymstoku, przy 1 głosie „wstrzymującym się” (zał. nr 14).

Ad.10

Starosta Białostocki zreferował projekt uchwały RPB w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Czarna Białostocka (zał. nr 15).

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej- Pan Jan Zawadzki poinformował, że Komisja ww. projekt uchwały RPB zaopiniowała pozytywnie.

RPB podjęła uchwałę Nr XXXI/ 173/2001 z dnia 23 sierpnia 2001 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Czarna Białostocka, przy 1 głosie „przeciw” (zał. nr 16).

Ad.11

Wyjaśnienia na temat projektu uchwały RPB w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Białystok na realizację zadania inwestycyjnego, obejmującego wykonanie fragmentu ulicy Myśliwskiej z uwzględnieniem pętli autobusowej linii nr 4 (zał. nr 17).

Pytań radni nie zgłosili.

Zarówno Komisja Infrastruktury Technicznej, jak i Komisja Finansowo-Gospodarcza pozytywnie zaopiniowały ww. projekt uchwały RPB.

RPB podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXI / 174/2001 z dnia 23 sierpnia 2001 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Białystok na realizację zadania inwestycyjnego, obejmującego wykonanie fragmentu ulicy Myśliwskiej z uwzględnieniem pętli autobusowej linii nr 4 (zał. nr 18).

Ad.12

Skarbnik Powiatu- Pani Maria Grażyna Kalińska omówiła projekt uchwały RPB w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2001 rok (zał. nr 19).

Pytań radni nie zgłosili.

Pan Jan Ambrożej- Przewodniczący Komisji Finansowo- Gospodarczej poinformował, że Komisja ww. projekt uchwały RPB zaopiniowała pozytywnie.

RPB jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXI / 175 /2001 z dnia 23 sierpnia 2001 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2001 rok (zał. nr 20).

Ad. 13

Wicestarosta Białostocki złożyła wyjaśnienia na temat projektu uchwały RPB w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie likwidacji Obwodu Lecznictwa Kolejowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Białymstoku (zał. nr 21). Pani Wojciechowska poinformowała, ponadto, że Komisja Zdrowia i Kultury Fizycznej ww. projekt uchwały RPB zaopiniowała pozytywnie, głosem Przewodniczącego, ze względu na brak quorum.

Radna Walentyna Adamska poprosiła Pana Juliana Wardzińskiego, członka Rady Społecznej OLK SP ZOZ o bliższe wyjaśnienia na ww. temat.

Radny Wardziński poinformował, że „w przeciągu dwóch lat Zarząd Województwa wymienił trzech dyrektorów, co jednak nie przyniosło rezultatów. W między czasie część przychodni terenowych przeszła na niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej. Z 40.000 podopiecznych pozostała tylko połowa, a dług wzrósł do 6000.000 zł. Rada Społeczna wystąpiła do Marszałka Województwa o zdecydowane działanie, albo restrukturyzację, albo to samo co my robimy u nas. ZUS od miesiąca maja przejmuje całkowicie kwoty za wynagrodzenia, tak, że pracownicy nie otrzymują wynagrodzeń. Jest wola części załogi utworzenia niepublicznego ZOZ-u, a także ZOZ-u specjalistycznego.”

Radny Marek Żmujdzin zaproponował, aby radni powiatowi „głosowali przeciw woli Marszałka, bo jednak tam zostaje 20.000 ludzi, którzy leczą się. My możemy wypowiedzieć się przeciw, a niech Sejmik sobie zadecyduje (...) Nie powinniśmy iść na taką propozycję Marszałka. Dla Marszałka będzie ładnie, bo powie „ powiat się zgodził, to i my się musimy zgodzić”- nie! My powinniśmy się opowiedzieć naprzeciw.”

Radny Marian Olechnowicz zauważył, że Rada Powiatu ma wyrazić stanowisko w ww. sprawie, a nie zna opinii Komisji, ani całej sytuacji. Radny wyraził żal, że w obradach nie uczestniczy Dyrektor Obwodu Lecznictwa Kolejowego, który mógłby złożyć wyjaśnienia w tej sprawie.

Przewodniczący obrad sprostował wypowiedź radnego Olechnowicza, stwierdzając, iż opinię, w ww. sprawie wydała Komisja Zdrowia i Kultury Fizycznej, o czym informowała Pani Wojciechowska.

Wicestarosta Białostocki podkreśliła, iż Rada Powiatu nie będzie opiniować samej likwidacji Obwodu Lecznictwa Kolejowego, a jedynie ma wydać opinię do projektu uchwały przedłożonego przez Marszałka Województwa Podlaskiego.

Radny Walenty Sic zapytał :”czy w związku z likwidacją Obwodu Lecznictwa Kolejowego, skorzystałyby z tego: SP ZOZ w Łapach i SPT ZOZ w Białymstoku?”

Pani Ewa Słojewska-Zaręba wyjaśniła, że ZUS zablokował konta, Branżowa Kasa Chorych zerwała umowę z SP ZOZ Obwodu Lecznictwa Kolejowego. Ludzie przychodzą tam do pracy

nie otrzymując wynagrodzenia i świadcząc usługi na rzecz swoich podopiecznych. Marszałek wysłał zapytanie do wszystkich ZOZ-ów, czy są w stanie ewentualnie zapewnić opiekę podopiecznym OLK.

Przystąpiono do głosowania nad § 1 ww. projektu uchwały RPB w brzmieniu: "opiniuje się pozytywnie/ negatywnie projekt uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie likwidacji Obwodu Lecznictwa Kolejowego SP ZOZ w Białymstoku"

RPB jednogłośnie głosowała za negatywną opinią ww. projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego.

RPB podjęła uchwałę Nr XXXI / 176 / 2001 z dnia 23 sierpnia 2001 roku w sprawie wyrażenia opinii do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podlaskiego w sprawie likwidacji Obwodu Lecznictwa Kolejowego Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Białymstoku, przy 2 głosach „wstrzymujących się” (zał. nr 22).

Ad.14

Pani Anna Szczepańska- Sekretarz Powiatu przypomniała, że pisemną informację Zarządu na temat wykonania uchwał Rady Powiatu za okres od 1 stycznia 2001 roku do 30 czerwca 2001 roku, radni otrzymali w wymaganym terminie (zał. nr 23). W związku z tym, Pani Szczepańska poprosiła o pytania.

Pytań radni nie zgłosili, wobec czego **RPB ww. informację przyjęła do wiadomości.**

Ad.15

Przewodniczący Komisji Finansowo- Gospodarczej przedłożył sprawozdanie z działalności Komisji za II półrocze 2000 roku i I półrocze 2001 roku (zał. nr 24).

RPB ww. sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Ad.16

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej- Pani Zdzisława Sawicka odczytała sprawozdanie z działalności Komisji za okres od stycznia do sierpnia 2001 roku (zał. nr 25).

RPB ww. sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Ad.17

Pani Jadwiga Kuteszko- Nacz. Wydz. RLGWiOŚ, członek Zarządu Powiatu udzieliła wyjaśnień na temat interpelacji złożonej przez radnego Mojkwskiego w dniu 28 czerwca 2001 roku na XXX Sesji RPB (Zał. nr 26).

Radny Jerzy Mojkwski podziękował za wyczerpującą i szczegółową odpowiedź.

Jednakże radny zaznaczył, że swoje zapytanie kierował do Zarządu Powiatu. Natomiast, otrzymał pismo Pana Starosty skierowane do wójtów, burmistrzów gmin z terenu powiatu białostockiego : " w związku z interpelacją radnego powiatu białostockiego, Pana Jerzego Mojkwskiego w sprawie...itd. Ja nie wyrażałem zgody na publikowanie moich danych osobowych. Nie było żadnej potrzeby podawania mojego nazwiska i imienia. Sławiam też pytanie, podkreślam pytanie, żeby później nie zrobiono z tego mojej wypowiedzi (...) czy tego pisma nie można skomentować tak. „Szanowni Państwo, jako Starosta nie bardzo się interesuję, jak zostały wydane te pieniądze publiczne przekazywane przez Starostwo, przez 2 lata, ale radny Mojkwski pyta o to- więc proszę o udzielenie takiej odpowiedzi."

Pani Jadwiga Kuteszko wyjaśniła, że ww. pismo poszło do wiadomości Pana Jerzego Mojkwskiego- radnego powiatu białostockiego. Adres nie został podany, a nazwisko i imię, według Pani Kuteszko nie jest ujawnieniem danych osobowych. Pani Kuteszko zaznaczyła, iż być może źle interpretuje ustawę o ochronie danych osobowych, ale pomocą może służyć w tej kwestii radca prawny. Na pytanie, dlaczego ww. pismo skierowano do wójtów i

burmistrzów, Pani Kuteszko odpowiedziała: " Dla nas również taka informacja jest potrzebna. Proszę Państwa, chcę Państwu przypomnieć, że gdy ustalaliśmy zasady podziału Funduszu (na początku działalności Starostwa) - to obecny tu Pan Brzosko, podniósł sprawę i jeszcze któryś z radnych, abyśmy nie określali udziału własnego. Myśmy jako wydział, udział własny określili na 50%- później zeszliśmy do 40%. Większość radnych na Komisji uznała, że te pieniądze dajemy gminom i patrzymy jak one je wykorzystują, a nie określamy od razu bariery udziału środków własnych. Dlatego, że środki z funduszu mają tylko jeden cel, na dzień dzisiejszy (ponoć nowa ustawa od października to zmieni) przeznaczają się je tylko na gospodarkę odpadami, więc przyznajmy je po to, żeby poprawić gospodarkę odpadami w gminach. Myślę, że ja szczegółowo przygotowuję propozycje, z uzasadnieniem, na wszelkie posiedzenia komisji i jak dotychczas nie było zastrzeżeń. Udziały gmin są takie, jakie są. Wydział je posiadał w swojej dokumentacji, ale była jedyna okazja dla potwierdzenia tego na piśmie. Dlaczego z tych 7 gmin nie otrzymaliśmy odpowiedzi- nie wiem, przyjrzymy się temu. Nie ukrywam, że jeździmy i dokonujemy kontroli, ale mam jednego pracownika do spraw ochrony powietrza i jednocześnie odpowiedzialnego za fundusz- Panią Ratyńską, a Państwo wiecie ile mamy gmin w powiecie. Jednakże staramy się, przynajmniej raz w roku, dokonać kontroli gmin, tam gdzie są przyznawane środki z Funduszu."

Radny Mojkowski zaznaczył, że ww. sprawozdanie jest bardzo szczegółowe i wyczerpujące i nie neguje go. Natomiast, ma zastrzeżenia dot. sposobu załatwienia jego interpelacji. Bowiem zwracał się on z ww. zapytaniem do Zarządu, a nie do wójtów i burmistrzów. Radny zacytował art.6 ustawy o ochronie danych osobowych: " za dane osobowe uważa się każdą informację dotyczącą osoby fizycznej, pozwalającą na określenie tożsamości tej osoby".

RPB ww. informację przyjęła do wiadomości.

Ad. 18

Radny Paweł Raszkiwicz zwrócił się z prośbą do Pana Stanisława Łapińskiego- członka Zarządu, o złożenie przez niego wyjaśnień na temat matur eksternistycznych w Łapach

Pan Łapiński przeprosił „za ten incydent, który przytrafił się w naszej szkole i dotyczy mnie również. Media na ten temat pisały różnie. Chcę powiedzieć tylko tyle, że temat ten bada Podlaski Kurator Oświaty w drodze administracyjnej. Postawił zarzuty bardzo ogólne, nie precyzując ich. Sprawę bada także Prokuratura Rejonowa i też na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze wyników kontroli. Ja bym bardzo prosił o cierpliwość, bo trudno dyskutować w tej chwili na ten temat nie znając wyników tej kontroli."

Radny Jan Kaczan zgłosił zapytanie w sprawie ponoszonych opłat pocztowych z tytułu opłacania rachunków za energię elektryczną. Zwrócił się z prośbą do Zarządu Powiatu o wystąpienie do Zakładu Energetycznego w Białymstoku z zapytaniem, czy nie byłoby możliwe przywrócenie poprzedniego systemu dokonywania opłat. Bowiem, opłata pocztowa dla ubogich mieszkańców powiatu jest zbyt dużym obciążeniem, tak samo jak dojeżdżanie do ZE.

Pani Wojciechowska zapewniła, że Zarząd w ww. sprawie wystąpi do Zakładu Energetycznego i prześle radnemu odpowiedź.

Ad.19

RPB przyjęła protokół Nr XXX/ 2001 z Sesji RPB z dnia 28 czerwca 2001 roku, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad.20

W sprawach różnych, Przewodniczący obrad odczytał pisma, które w ostatnim czasie wpłynęły do Rady Powiatu:

- pismo zw. zawodowych i pracowników SP ZOZ w Łapach (zał. nr 27)

- pismo Ogólnopolskiego Związku Zawodowego Lekarzy, OZZ Pielęgniarek i Położnych, NSZZ „Solidarność” (zał. nr 28)
- pismo firmy 2SB S.A. (zał. nr 29)
- pismo NSA (zał. nr 30)
- pismo Wojewody Podlaskiego (zał. nr 31)
- pismo Prezesa Podlaskiej Izby Rolniczej (zał. nr 32)

Ponadto, Pani Jadwiga Kuteszko poinformowała o planowanym seminarium nt.: „Programy rolno-środowiskowe oraz zalesieniowe”, organizowanym przez Starostwo Powiatowe. Radnym zaproszenia na ww. seminarium zostały wysłane wraz z materiałami na dzisiejsza sesję.

Wicestarosta poinformowała o planowanym na dzień 28 sierpnia b.r w Supraślu, konferencji nt.: „Polski Sołtys w Unii Europejskiej.”

Przewodniczący obrad odczytał zaproszenie na szkolenie dot. zamówień publicznych, które odbędzie się w dniach 29-30 sierpnia b.r. w Starostwie Powiatowym.

Radny Grzegorz Jakuc, w imieniu członków Klubu AWS „Dobro Wspólne” poprosił o przedłużenie obowiązywania wniosku postawionego przez Klub na XXX Sesji RPB, a dotyczącego funkcjonowania opieki zdrowotnej, do przyszłej Sesji RPB. Radny zaznaczył, iż jest to wniosek formalny.

Ww. wniosek został przyjęty, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Radny Jakuc, w imieniu Klubu AWS „Dobro Wspólne” zaproponował wystąpienie do Rady Nadzorczej PRKCh o zbadanie zasadności zróżnicowanych stawek za usługi medyczne dla różnych ZOZ-ów. Poprosił o przegłosowanie ww. wniosku.

Ww. wniosek został przyjęty, przy 1 głosie „wstrzymującym się”. Radny Jakuc, w związku z apelem o pomoc dla powodzian, zaproponował, aby na przyszłej sesji, RPB zebrała pieniądze na ww. cel.

Wiceprzewodniczący RPB zobowiązał radnego Jakucia do dokonania ww. zbiórki.

W sprawach różnych, radna Adamska poprosiła Wicestarostę o wyjaśnienie procedur jakich musi przestrzegać, biorąc udział w kweście na rzecz powodzian na terenie kilku gmin.

Pani Wojciechowska poinformowała, że jeśli dokonuje się zbiórki na terenie tylko i wyłącznie jednej gminy to wówczas należy wystąpić z wnioskiem w tej sprawie do wójta danej gminy, który wyda stosowną decyzję. Jeśli, natomiast kwestionowanie odbywać się będzie na terenie kilku gmin powiatu białostockiego, to ww. wniosek winien być skierowany do Starosty Białostockiego.

Radny Berensztejn podziękował członkom Rady Powiatu oraz Zarządowi za wynik głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Czarna Białostocka. Ponadto, radny zapytał członka Zarządu- Pana Łapińskiego, czy ze względu na prowadzone przez Prokuraturę Rejonową dochodzenie, wskazanym by nie było „zawieszenie działalności w Zarządzie, do czasu wyjaśnienia sprawy egzaminów eksternistycznych w Łapach? Wydaje się to moralnie właściwym rozwiązaniem.”

Pan Stanisław Łapiński wyjaśnił, iż „toczy się postępowanie w sprawie i na dzień dzisiejszy, nie ma żadnych zarzutów personalnych. Trudno, więc wyrokować. Ja jestem wybrany przez Państwa i to Państwo możecie o tym zadecydować. Natomiast, ja bym prosił o nie wyrokowanie za wcześniej, a poczekać jak organa poszczególne podejną do sprawy.”

Radny Zmujdzin zapytał, czy będą organizowane dożynki powiatowe?

Starosta Białostocki odpowiedział, iż Zarząd nie planował organizacji ww. dożynek.

Radny Mojkowski poinformował, że są organizowane dożynki wojewodkie w Krypnie, w dniu 9 września, na które zaprasza wszystkich chętnych. Natomiast, wracając do sprawy egzaminów eksternistycznych w Łapach, zaznaczył, że „zdarza się, że my

postępujemy zbyt pochopnie. Ta sytuacja, jaka jest w Łapach, ten sposób egzaminowania trwa od kilku lat. Są pewne przepisy, które na to pozwalają i zawsze z Kuratorium Oświaty jest jeden lub dwóch przedstawicieli. Poza tym, niezależnie od tego, pod kogo szkoły podlegają, to nadzór pedagogiczny należy do Kuratorium. Jeżeli jest prowadzone postępowanie, to pozwólmy, żeby ono rozstrzygnęło. Nie osądzajmy, bo jak to łatwo osądzić kogoś, że jest winny- przed wydaniem wyroku. Poczekajmy, jaka będzie decyzja, bo często takimi pochopnymi decyzjami wielu ludzi krzywdzimy. Nie można w ten sposób. W naszym prawodawstwie jest powiedziane, że do póki się nie udowodni człowiekowi winy, należy go traktować jako niewinnego!"

Starosta Białostocki przedstawił swój punkt widzenia w omawianej sprawie.

Poinformował, iż jest po rozmowach z Podlaskim Kuratorem Oświaty, „który się zgodził, że ZSM w Łapach nie jest szkołą eksternistyczną, tylko przy ZSM w Łapach funkcjonuje komisja ds. eksternistycznych, której działanie nadzoruje Kuratorium.” Pan Wiesław Pusz poinformował, że wpłynął do niego wniosek o ukaranie 4 dyrektorów, tj.: Pana Łapińskiego, Pani Bojczuk, Pana Penzy i Pani Kondraciuk. Wniosek był ogólny i do dnia dzisiejszego nie wpłynął żaden formalny protokół z działań kontrolnych. Z rozmowy z Kuratorem wynikało, że być może sprawę uda się zakończyć do dnia 27 sierpnia b.r. Ponadto, wyjaśnienia, które złożyli ww. dyrektorzy znacząco różnią się od poglądu Pana Kuratora, który odmówił, aby Starosta wspólnie z Dyr. Bojczuk dokonali wglądu do dokumentów, twierdząc, że „dyrektor nie jest taką osobą, przed którą musi się tłumaczyć” Po przeanalizowaniu ww. problemu z prawnikami i Wydz. Oświaty uważam, że nie ma, w tej chwili żadnych formalnych podstaw do ukarania ww. dyrektorów szkoły. Ponadto, Kurator zapowiedział, że będzie wnosił o unieważnienie 6 egzaminów. Natomiast, według informacji posiadanych przez Starostę, uczniowie zdawali egzaminy w dwóch semestrach, w komisjach eksternistycznych. Przepisy mówią, że dostęp do ww. egzaminów ma osoba, która ukończyła szkołę podstawową, tak samo zawodową, czy liceum i ma skończone 17 lat. Taka osoba może przystąpić do egzaminów eksternistycznych. Wobec wielu niejasności, Zarząd Powiatu zajmie stanowisko w tej sprawie po zakończeniu postępowania przez Prokuraturę i Kuratorium.

Radny Zawadzki zapytał :”czy w komisji egzaminacyjnej uczestniczyli przedstawiciele Kuratorium?”

Pan Łapiński sprostował, że przedstawiciele Kuratorium nie biorą udziału w komisjach egzaminacyjnych, a sprawują nadzór.”

Podobne sprostowanie złożył radny Mojkowski.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Wiceprzewodniczący RPB zamknął posiedzenie XXXI Sesji RPB o godz. 15⁰⁰.

Protokołowała:

Wiceprzewodniczący Rady

Andrzej Osmolski