

Or.V.0041- 33 /2001

**Protokół Nr XXXIII / 2001
z obrad XXXIII Sesji
Rady Powiatu Białostockiego I kadencji
w dniu 18 października 2001 roku
w Starostwie Powiatowym w Białymstoku**

Obrady XXXIII Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji, w dniu 18 października 2001 roku w Starostwie Powiatowym w Białymstoku, otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik.

Powitał on zaproszonych gości, członków Zarządu oraz wszystkich radnych / listy obecności stanowią zał. nr 1,2 /. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż w obradach uczestniczy 38 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Pan Matusik przypomniał zebranym proponowany porządek obrad i zapytał, czy są do niego uwagi?

Starosta Białostocki, w imieniu Zarządu Powiatu, złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad:

pkt. 12: „Podjęcie uchwały RPB w sprawie planu sieci publicznych szkół ponad gimnazjalnych.”

Przewodniczący zarządził głosowanie nad ww. wnioskiem Zarządu.

Rada Powiatu przyjęła ją, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Porządek obrad przyjęto do realizacji, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad XXXIII Sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Informacja o pracach Zarządu Powiatu w okresie między Sesjami.
4. Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku o działalności inspekcji na terenie powiatu białostockiego.
5. Informacja Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin w Białymstoku z działalności inspekcji na terenie powiatu białostockiego.
6. Informacja o sytuacji w rolnictwie na terenie powiatu- Wydział RLGWiOŚ przy współudziale ODR.
7. Informacja z działalności Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska.
8. Podjęcie uchwały RPB w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2001 rok.
9. Informacja dotycząca opracowania budżetu na 2002 rok.
10. Podjęcie uchwały RPB w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości zabudowanej na rzecz Gminy Zawady.
11. Informacja dotycząca zimowego utrzymania dróg powiatowych.
12. Podjęcie uchwały RPB w sprawie Wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
13. Informacja o realizacji zadań powiatu w zakresie kultury i kultury fizycznej.
14. Sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej.

15. Sprawozdanie z działalności Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Rybactwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska.
16. Sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty i Kultury Fizycznej.
17. Informacja o odpowiedziach udzielonych na interpelacje i zapytania radnych.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia RPB.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad XXXIII Sesji RPB.

Ad.3

Starosta Białostocki przedłożył informację o pracach Zarządu między sesjami Rady Powiatu Białostockiego, tj. od 20 września do 18 października 2001 roku (zał. nr 3).

Rada Powiatu Białostockiego ww. informację przyjęła do wiadomości.

Ad.4

Pan Lech Januszko- przedstawiciel Podlaskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Białymstoku przedłożył informację o działalności inspekcji na terenie powiatu białostockiego (zał. nr 4).

Radny Marek Żmujdzin nie zgodził się, iż dwaj właściciele chlewni w Gminie Choroszcz, które były przedmiotem kontroli PWIOŚ, nie posiadali pozwoleń na użytkowania prowadzonych przez siebie chlewni. Radny zaznaczył, iż z posiadanych przez niego informacji wynika, że obaj właściciele otrzymali pozwolenie na budowę ww. chlewni i spełnili wszystkie wymogi formalne. W związku z rozbieżnymi informacjami, radny poprosił o wyjaśnienia.

Pan Lech Januszko, na wstępie zaznaczył, iż nie zna szczegółów tej sprawy. Jednakże, faktem jest, że PWIOŚ przeprowadził wnikliwą kontrolę ww. chlewni, która była wynikiem szerokiej interwencji okolicznych mieszkańców, jak też stanowiska MiG Choroszcz. Inspektorzy stwierdzili, iż ww. obiekty nie były budowane jako chlewnie, a jako budynki gospodarcze. Dopiero później zostały przekwalifikowane na chlewnie. Stąd konieczność uregulowania, podjęcia pewnej procedury, tak, aby zalegalizować stan faktyczny.

Radny Andrzej Osmolski zapytał: " czy były przeprowadzane kontrole zakładu ENERGO w Łapach?" Poinformował, iż zakład ten prowadzi sprzedaż węgla, ale też go przesiewa. Okoliczni mieszkańcy bardzo narzekają na zapylenie i hałas.

Z-ca PWIOŚ podkreślił, iż docierające sygnały o uciążliwości ww. firmy spowodowały, że zakład został wprowadzony do planu kontroli na IV kwartał 2001 roku. Termin wybrano ze względu na fakt, iż w tym okresie jest największy ruch w ww. zakładzie.

Radny Andrzej Osmolski zauważył, iż najbardziej uciążliwy zakład jest w okresie letnim. W tym czasie węgiel jest gromadzony i od rana do wieczora przesiewany. Obecnie, wilgotność powietrza jest inna, stąd zapylenie jest mniejsze. Natomiast latem, gdy mieszkańcy przebywają na zewnątrz zakład jest najbardziej uciążliwy.

Pan Lech Januszko zapewnił, iż wyniki przeprowadzonej kontroli będą dostępne dla wszystkich zainteresowanych.

Radny Leszek Kruszewski zapytał: "czy nie sądzi Pan, że utrzymywanie niskiego poziomu wód, np. zlewni w rzece Narwi, który powoduje, że dopóki są różnice utrzymywane w niskim poziomie, pogarsza się wtedy struktura tych wód, ponieważ ścieki powodują to, że jest ich jakby więcej- jest mniej wody w wodzie. W tym roku, duże opady spowodowały, że w sposób naturalny poziomy wód były wysokie. Jednak, od dwóch tygodni trwa spuszczenie wody z rzeki Narew i gołym okiem widać, że ta woda jest bardziej brudna, bardziej mętna. W związku z tym, czy PWIOŚ ma na ten stan jakiś wpływ?"

Pan Lech Januszko zaznaczył, iż sprawa poziomu wód rzeki Narwi była szczególnie analizowana przez PWIOŚ. Wynikało to z podobnego stanowiska radnych z Łomży, którzy także uważali, że poziom wód rzeki Narew jest bardzo niski. Po szczegółowej analizie warunków hydrologicznych, przeprowadzonej przez Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej (jednostka współdziałająca z PWIOŚ), okazało się, że poziom wód rzeki Narwi, z przyczyn naturalnych, na koniec roku ubiegłego i na początku 2001 roku, był najniższy w ostatnim 18-letnim okresie. Nie ubiegłego i na początku 2001 roku, były najniższe warunki meteorologiczne. Faktem jest, że działalność człowieka tu zawiniła, a warunki meteorologiczne. Faktem jest, że przy niskim stanie wody, zanieczyszczenia- głównie ze zbiornika Siemianówka, degradują jakość wód rzeki Narew. Według meteorologów, dojście do poziomu wód sprzed lat możliwe byłoby przy wyjątkowo obfitych opadach w ciągu całego roku.

Radny Leon Charytoniuk zapytał: "jaki jest stanowisko PWIOŚ na temat nielegalnych wysypisk śmieci znajdujących się na terenie powiatu?"

Pan Lech Januszko wyjaśnił, iż kompetencje PWIOŚ dotyczą składowisk odpadów zalegalizowanych, formalnie i faktycznie istniejących. Wszelkiego rodzaju dzikie wysypiska podlegają kompetencjom samorządów. Ustawa o utrzymaniu czystości w miastach i gminach nakłada na wójta, czy też burmistrza obowiązek dbania o czystość i likwidację ww. wysypisk. Wszelkie sygnały o nielegalnych wysypiskach są przekazywane samorządom. Obecne przepisy ustawy o ochronie środowiska nakładają jeszcze większe obowiązki, w tym zakresie, na samorządy. PWIOŚ liczy, że samorządy staną na wysokości zadania, pomimo braków finansowych, na jakie skarżą się gminy i powiaty.

RPB przyjęła wyżej przedłożoną informację do wiadomości.

Ad. 5

Pan Lech Zajkowski- Podlaski Wojewódzki Inspektor Ochrony Roślin przedłożył informację z działalności inspekcji na terenie powiatu białostockiego (zał. nr 5).

Radny Walenty Sic zapytał, w związku ze zmianami strukturalnymi na wsi, ubożeniem rolników, ale też wzrostem świadomości, „czy ilość sprzedawanych środków ochrony roślin wzrasta, czy też maleje w stosunku do lat ubiegłych?"

Pan Lech Zajkowski poinformował, że obecnie sprzedaje się zdecydowanie mniej ww. środków. Najmniej środków ochrony roślin sprzedano w 2000 roku. Nie ma jednak żadnych rzetelnych danych na ten temat. Natomiast, nowelizacja ustawy o ochronie roślin uprawnych, która weszła w życie w lipcu b.r., zobowiązała inspekcję do przekazywania ministrowi rolnictwa szczegółowych danych (rokrocznie) o zużyciu środków ochrony roślin. Będzie to przeprowadzone od przyszłego roku, w oparciu o szczegółowe badania statystyczne wytypowanych gospodarstw, w poszczególnych grupach wielkościowych, w zależności od

struktury upraw. Ww. ustawa wprowadziła obowiązek dla wszystkich stosujących środki ochrony roślin prowadzenia ewidencji zużycia ww. środków.

Radny Leon Charytoniuk zauważył, iż w otrzymanych, przez radnych materiałach, jest zapis mówiący, że nie zanotowano antraknozy łubinu. Kolejne zdanie jest zaprzeczeniem tego stwierdzenia, a mówi się w nim, że „ (...) 2,2% roślin łubinu porażonych przez antraknozę w stopniu słabym lokalnie do 30%.” Dlatego też radny zapytał: „ czy to oznacza, że choroba ustępuje, czy też, że choroby nie ma, lub zaniechana została uprawa łubinu nasiennego i czy są środki do walki z tą chorobą?”

Pan Lech Zajkowski wyjaśnił, iż na terenie powiatu białostockiego nie zanotowano antraknozy łubinu. Rzeczywiście, zaniechano uprawy łubinu nasiennego, gdyż ww. choroba jest groźna i istotna w produkcji nasiennej. To było główną przyczyną tego, że w przeciągu kilku lat uprawa na nasiona została wyeliminowana na terenie całego kraju. Antraknoza łubinu jest chorobą nową, występuje od 3-5 lat i do jej zwalczania zostały zarejestrowane dwa środki ochrony roślin. Są to środki zapobiegawcze i muszą być zastosowane przed spodziewanym terminem porażenia. Ponadto, trwają intensywne badania w instytucie ochrony roślin i w innych jednostkach nad poszerzeniem spektrum środków ochrony roślin dopuszczonych do zwalczania tej choroby, w tym również zapraw nasiennych.

Radny Wiktor Antoniuk zapytał : „ jak Pan uważa, w jakim kierunku powinna iść nauka polska, czy w kierunku wyprodukowania odmian pszenicy odpornych na choroby? Takie pszenice żeśmy mieli, ale w pogoni za wysokimi plonami, żeśmy je stracili bezpowrotnie. Mamy w tej chwili szereg odmian i zachodnich i polskich, absolutnie nie odpornych na choroby grzybowe. Wyprodukować zdrową pszenicę to trzeba dwa, trzy, a nawet więcej oprysków, co nie jest obojętne dla zdrowia.”

Pan Lech Zajkowski zaznaczył, iż bardziej kompetentne do udzielenia odpowiedzi w tej sprawie byłyby jednostki, które prowadzą prace nad oceną odmian. Jednym z elementów oceny jest wynik odporności na choroby. Osobiście, Pan Zajkowski uważa, że przyszłość stanowi integrowana ochrona roślin, która oznacza wszystkie działania, począwszy od agrotechniki, poprzez dobór właściwej odmiany, w tym mającej pewne genetyczne cechy odporności na daną chorobę, bądź też zmniejszonej wrażliwości i dopiero na końcu stosowanie walki chemicznej, tj. stosowanie środków ochrony roślin.

Radny Jerzy Mojkowski poinformował, iż nie tak dawno m.in. województwo podlaskie było wizytowane przez inspektorów Unii Europejskiej pod względem bezpieczeństwa żywnościowego. Ocenione zostały także: Sanepid i PWIOR. Inspektorzy podkreślili wysoki profesjonalizm i przygotowanie ww. jednostek, jak również wysoko oceniona została działalność ww. służb.

Radny Lech Kruszewski zapytał : „ czy inspektorzy PWIOR potrafią wykryć węglik?”

Pan Lech Zajkowski wyjaśnił, iż kontrola fito- sanitarna polega na stwierdzeniu, czy produkty roślinne nie są porażone przez organizmy szkodliwe, ale w rozumieniu- szkodliwe dla roślin. Jednakże, na przejściach granicznych prowadzone są stałe kontrole przez służby sanitarno- epidemiologiczne, jak i służby weterynaryjne.

Radna Joanna Urbanowicz zapytała, w związku ze zmianą prawodawstwa dot. ochrony roślin, „czy są planowane masowe szkolenia dla rolników w tym zakresie,

czy jest to w zakresie planu szkoleń i czy są promowane ekologiczne formy ochrony roślin?"

Pan Zajkowski wyjaśnił, iż promowanie ekologii i zajmowanie się produkcją ekologiczną nie należy do zadań inspekcji ochrony roślin. Niemniej jednak PWIOR prowadzi współpracę z grupami producenckimi zajmującymi się integrowaną produkcją jabłek. Odnośnie konieczności przeprowadzania szkoleń dla rolników, na pewno będzie prowadzona szeroka informacyjna akcja przez media, izby rolnicze, ODR. Natomiast, typowymi szkoleniami zajmują się, upoważnione przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Roślin, jednostki, które organizują szkolenia z zakresu ochrony roślin. Są to szkolenia 14-o godzinne i każdy rolnik ma obowiązek uczestniczenia i uzyskania świadectwa ukończenia ww. szkolenia. W ramach tych szkoleń odbywają się wykłady na temat zmian w ustawodawstwie, itp.

Rada Powiatu Białostockiego ww. informację przyjęła do wiadomości.

Przewodniczący obrad zarządził 10-o minutową przerwę.

Ad.6

Pani Jadwiga Kuteszko- Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa, Gospodarki Wodnej i Ochrony Środowiska, członek Zarządu przedłożyła informację o sytuacji w rolnictwie na terenie powiatu (zał. nr 6).

Następnie, głos zabrał Pan Zdzisław Adamski- Kierownik Rejonowego Zespołu Doradztwa Rolniczego w Białymstoku, który przedstawił działania ośrodka związane z rolnictwem na terenie powiatu (zał. nr 7).

Radny Paweł Raszkiewicz poprosił o udzielenie informacji na temat możliwości uzyskania pomocy kredytowej przez rolnika, który chciałby sprowadzić krowy polskiej rasy czerwonej.

Pan Zdzisław Adamski wyjaśnił, że jeżeli jest to młody rolnik i spełnia wymagane kryteria, to mógłby skorzystać z kredytu (z linii młodego rolnika). Natomiast, jest trochę wad materiału hodowlanego czystej rasy czerwonej i trudno powiedzieć, jaka jest jej przyszłość.

Przewodniczący RPB dodał, iż wydajność krów polskiej rasy czerwonej jest średnia i w obecnej sytuacji gospodarczej trudno byłoby się utrzymać z ich hodowli.

Radny Zenon Żukowski poprosił o wyjaśnienie, jakie warunki należy spełnić, aby móc założyć gospodarstwo ekologiczne oraz kto wydaje potrzebny atest?

Pan Zdzisław Adamski poinformował, że na początku rolnik winien przesłać zgłoszenie (w związku z zamiarem przestawienia gospodarstwa na metodę rolnictwa ekologicznego) do Stowarzyszenia Producentów Żywności Metodami Ekologicznymi- EKOLAND zawierające jego dane osobowe. W zamian otrzyma komplet materiałów z informacjami o stawianych wymogach, terminach, itp. Po weryfikacji ww. materiałów, gospodarstwo zostanie obejrzone przez specjalistę z SPZME- wspólnie z rolnikiem zostaną omówione szczegóły dalszego postępowania. Kolejnym etapem jest deklaracja członkowska. Następnie, po przejściu etapu dostosowawczego (gospodarstwa) rolnik otrzymuje certyfikat. Pan Zdzisław Adamski poinformował, że w 1999 roku ww. certyfikat otrzymało 186 gospodarstw i 8 przetwórci.

RPB ww. informację przyjęła do wiadomości.

Ad.7

Pani Jadwiga Kuteszko- Naczelnik Wydz. RLGWiOŚ, członek Zarządu zapoznała obecnych z działalnością Wydziału RLGWiOŚ Starostwa Powiatowego w Białymstoku w okresie od 01.01.2001 r. do 30.09.2001 r. (zał. nr 8).

W swoim wystąpieniu, Pani Jadwiga Kuteszko podkreśliła, iż wydawane przez wydział decyzje wiążą się z przeprowadzaniem szczegółowych procedur oraz wykonywaniem dodatkowych czynności administracyjnych, tj.: dokonywanie oględzin w terenie, prowadzenie rozpraw administracyjnych, analiza załączonych operatów i wszelkich opracowań dotyczących ochrony środowiska, zasięganie opinii innych organów, przygotowywanie kompletów dokumentów, a przede wszystkim na analizie kilkudziesięciu stronicowych operatów- często sporządzonych tendencyjnie i niezgodnie z obowiązującymi przepisami. Naczelnik Wydziału RLGWiOŚ poinformowała, iż w tym roku Najwyższa Izba Kontroli, od 26 czerwca do 26 lipca, przeprowadziła ponowną kontrolę wydziału dot. wydawania decyzji oraz postępowania z odpadami i ochroną powietrza. NIK kontrolował także gospodarkę powiatowym funduszem ochrony środowiska, pozyskiwanie środków i gospodarowanie ww. środkami, opracowanie i realizacja programu zrównoważonego rozwoju. W wystąpieniu pokontrolnym nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości w wydziale. Jedynym zaleceniem NIK było, aby wydział współpracował z Podlaskim Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, tak aby zmusić podmioty do składania wniosków do wydziału o wydawanie decyzji na odpady niebezpieczne. Bowiem ustawa mówi, że wydział nie może nakazać podmiotowi wydanie decyzji- podmiot musi sam się zgłosić do wydziału RLGWiOŚ. Jedynie PWiOŚ może nakazać. Ponadto, Pani Jadwiga Kuteszko zwróciła uwagę, iż prowadzenie przez Starostwo selektywnej zbiórki odpadów, choć nie należy do jego kompetencji, dzięki stanowisku Rady Powiatu i jej akceptacji, zostało wprowadzone w życie i z powodzeniem jest realizowane.

Pani Jadwiga Kuteszko podkreśliła, iż jako naczelnik wydziału jest wymagająca, ale dzięki temu udało jej się stworzyć dobry zespół fachowców, których wiedzy korzystają często inne starostwa i firmy. Jej podwładni są lojalni, pomagają sobie wzajemnie, często pracują w godzinach nadliczbowych.

Kończąc, Pani Jadwiga Kuteszko zaznaczyła, że jej sukces w wydziale jest sukcesem, w wyniku pracy wszystkich pracowników, za co serdecznie im dziękuje.

Radny Paweł Raszkiewicz poruszył problem czystości rzeki Śliwy. Niegdyś czysta i rybna, obecnie zanieczyszczona w okresie zimowym. Układ rzeki powoduje to, że jest ona zanieczyszczana przez gminy z terenu Starostwa Wysoko Mazowieckiego. W związku z tym, radny zwrócił się z prośbą do Naczelnik Wydz. RLGWiOŚ, aby wejść we współpracę ze Starostwem Powiatowym Wysoko Mazowieckiego, w celu poprawy stanu ww. rzeki.

Pani Jadwiga Kuteszko zapewniła, że Wydział RLGWiOŚ skontaktuje się z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych, a następnie podejmie odpowiednie działania, o czym radny zostanie poinformowany.

RPB ww. informację przyjęła do wiadomości.

Ad.8

Pani Celina Wojciechowska- Wicestarosta Białostocki omówiła projekt uchwały RPB w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2001 rok(zał. nr 9).

Wicestarosta zaznaczyła, iż Komisja Infrastruktury Technicznej- w dniu 16 października b.r, Komisja Finansowo-Gospodarcza oraz Komisja ds.. Rodziny i Pomocy Społecznej- w dniu 17 października b.r. na swych posiedzeniach wnioskowały, aby w trybie pilnym wprowadzić do omawianego projektu uchwały RPB zmianę w planie wydatków budżetowych DPS w Jałówce, tj.:

- zmniejszenie planu wydatków budżetowych w dz. 853 rozdz.85302 w § 6050- wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych o 90.000 zł
- zwiększenie planu wydatków budżetowych w dz. 853 rozdz. 85302 w § 6060- wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych- 40.000 zł; § 4270- zakup usług remontowych- 50.000 zł
- zmiana przeznaczenia 10.000 zł w § 6050 z modernizacji kotłowni na opracowanie koncepcji modernizacji i rozbudowy DPS w Jałówce.

Zarząd, po uzyskaniu opinii ww. komisji, zdecydował, że ta zmiana zostanie wprowadzona do budżetu. Pani Wojciechowska zaznaczyła, że ww. zmiana nie zmienia generalnie ani wysokości dochodów, ani wysokości wydatków określonych w uchwale budżetowej. Zmieniony został załącznik nr 4, do omawianego projektu uchwały budżetowej, dot. zadań inwestycyjnych. Wykreślono z załącznika nr 4 przeznaczenie 100.000 zł na kotłownię i wpisane zostały, proponowane przez Dyrektora DPS w Jałówce środki w wysokościach, w jakich on je proponował.

Przewodniczący Komisji:

- Finansowo- Gospodarczej- Pan Jan Ambrożej
 - Infrastruktury Technicznej- Pan Jan Zawadzki
 - Ds. Rodziny i Pomocy Społecznej- Pani Zdzisława Sawicka
- przedstawili pozytywne opinie na temat ww. projektu uchwały RPB.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę Nr XXXIII/181/2001 z dnia 18 października 2001 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2001 rok (zał. nr 10).

Ad.9

Wicestarosta Białostocki- Pani Celina Wojciechowska przedłożyła informację dotyczącą opracowania budżetu powiatu na 2002 rok (zał. nr 11).

Radni nie zgłosili pytań.

RPB ww. informację przyjęła do wiadomości.

Ad.10

Starosta Białostocki- Pan Wiesław Pusz złożył wyjaśnienia na temat projektu uchwały RPB w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Zawady (zał. nr 12).

Radny Paweł Raszkiewicz zwrócił się z prośbą do radnych o głosowanie za podjęciem ww. uchwały. Jego zdaniem, jeśli Gmina Zawady chce przejąć ośrodek zdrowia w Zawadach, nie należy jej w tym przeszkadzać, dla dobra współpracy między Powiatem, a Gminą.

Pan Jan Zawadzki- Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej poinformował, iż Komisja, w wyniku szerokiej dyskusji ww. projekt uchwały RPB zaopiniowała pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej- Pan Andrzej Adam Kałużyński zaznaczył, że Komisja, ze względu na brak quorum, nie wydała opinii dot. ww. projektu uchwały.

Radny Mirosław Cimochowski zwrócił uwagę, na kopiach ww. projektu uchwały brak jest pieczętki radcy prawnego.

Po sprawdzeniu oryginału, Przewodniczący RPB oświadczył, iż taka pieczętka jest.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę Nr XXXIII/182/2001 z dnia 18 października 2001 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Zawady (zał. nr 13).

Radny Paweł Raszkiewicz podziękował Staroście i radnym za wynik głosowania.

Ad.12

Pan Marek Jędrzejewski przedłożył informację dotyczącą zimowego utrzymania dróg powiatowych (zał. nr 14).

Pan Jan Zawadzki poinformował, iż Komisja Infrastruktury Technicznej zajmowała się ww. tematem i przyjęła powyższe sprawozdanie do wiadomości.

RPB przyjęła ww. informację.

Ad.13

Starosta Białostocki złożył wyjaśnienia na temat uchwały RPB w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji linii kolejowych: nr 58 Granica Państwa- Zubki Białostockie, nr 924 i 926 bocznic Straszewo, nr 925 i 927 bocznic Grzybowce (zał. nr 15).

Opinia Komisji Infrastruktury Technicznej, w sprawie ww. projektu uchwały RPB, była pozytywna, o czym poinformował Przewodniczący Komisji. Jednocześnie, Pan Jan Zawadzki zaznaczył, iż komisja aby mieć pełny obraz zagadnienia, poprosiła na swe posiedzenie Dyrektora ds. Technicznych PKP.

RPB podjęła uchwałę Nr XXXIII/183/2001 z dnia 18 października 2001 roku w sprawie wyrażenia opinii o likwidacji linii kolejowych: nr 58 Granica Państwa- Zubki Białostockie, nr 924 i 926 bocznic Straszewo, nr 925 i 927 bocznic Grzybowce, przy 6 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” (zał.nr16).

Przewodniczący RPB ogłosił 10-o minutową przerwę.

Ad.14

Pani Elżbieta Anna Turczewska- Dyrektor PCPR w Białymstoku przedstawiła wykaz potrzeb w zakresie pomocy społecznej (zał. nr17).

Pan Zygmunt Matusik zapytał o powody, dla których tylko jedna, z dziesięciu rodzin, ukończyła z powodzeniem kurs na rodzinę zastępczą.

Pani Elżbieta Turczewska wyjaśniła, że ludzie biorący udział w ww. kursie, początkowo chętni i bardzo chcący pomóc w opiece nad dzieckiem, w trakcie kursu dojrzewają do innej decyzji. Fakt, że na dziesięć rodzin tylko jedna zostanie rodziną zastępczą może wydawać znikomym osiągnięciem. Jednak, zdaniem Pani Turczewskiej jest to sukces, gdyż z pewnością, ta jedna rodzina podjęła świadomą decyzję, a taki jest cel programu PRIDE.

RPB przyjęła ww. informację do wiadomości.

Radna Walentyna Adamska, z upoważnienia Przewodniczącej Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej- Pani Zdzisławy Sawickiej, poinformowała, iż Komisja jednogłośnie przyjęła informację o wykazie potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Przewodniczący RPB zwrócił uwagę, że Pani Zdzisława Sawicka nie zgłosiła chęci opuszczenia obrad Sesji RPB, co winna uczynić.

Ad.15

Pani Janina Czyżewska- przedłożyła informację o realizacji zadań powiatu z zakresu kultury i kultury fizycznej (zał. nr 18). W związku z tym, że radni otrzymali pisemne materiały na ww. temat, Pani Czyżewska korzystając z okazji zwróciła się z apelem do radnych o przekazanie, przypomnienie w swoich środowiskach, zasad udzielania dotacji z budżetu powiatu. Co prawda, co roku są rosyłane wzory wniosków, umów do gmin, ale pomimo to nie do wszystkich ww. informacje docierają. Ponadto, Pani Czyżewska zaznaczyła, iż nowym tegorocznym zadaniem nałożonym na powiaty ustawą o bibliotekach, jest powołanie powiatowej biblioteki publicznej. W powiecie białostockim, zadania biblioteki powiatowej zostały powierzone, w drodze porozumienia z Zarządem biblioteki powiatowej zostały powierzone, w drodze porozumienia z Zarządem Województwa Podlaskiego, Książnicy Podlaskiej. Od czasu zawarcia ww. porozumienia, mieszkańcy powiatu są zwolnieni z płacenia kaucji, w sytuacji kiedy korzystają ze zbiorów Książnicy Podlaskiej, przy ul. Kilińskiego. Jest to ważne dla uczniów i dla studentów.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki – Pan Jan Malinowski poinformował, że Komisja na swym ostatnim posiedzeniu, ww. informację przyjęła do wiadomości.

Radny Walenty Sic zapytał :” czy jest możliwość dofinansowania, przez powiat, imprezy kulturalnej która była zorganizowana na terenie Gminy Juchnowiec Kościelny, przez prywatne gospodarstwo ekologiczne, we współpracy z WOAiK?”

Pani Janina Czyżewska wyjaśniła, że z budżetu powiatu mogą być udzielone dotacje na imprezy, które mają zasięg ponad lokalny. Niestety imprezy, o której wspominał radny Sic powiat nie może dofinansować, zgodnie z wymogami ustawy o finansach publicznych. Zadanie typowo lokalne kwalifikuje się do dofinansowania z budżetu gminy. Powiat ma określone zadania ponad lokalne i tylko na tego typu imprezy może udzielić dofinansowania. Powiat nie może również bezpośrednio przekazywać dotacji ośrodkom kultury i domom kultury, dla których organizatorem są gminy.

RPB przyjęła ww. informację do wiadomości.**Ad.15**

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej- Pan Andrzej Adam Kałużyński przedłożył krótkie sprawozdanie z działalności Komisji za ostatnie cztery miesiące 2001 roku. W tym czasie, Komisja zbierała się trzykrotnie i opiniowała przekazane jej przez Zarząd projekty uchwał RPB. Jedno posiedzenie było wyjazdowe, wspólne z Komisją Infrastruktury Technicznej.

RPB przyjęła ww. sprawozdanie do wiadomości.

Ad.16

Pan Marek Żmujdzin- Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Rybactwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska przedłożył sprawozdanie z działalności Komisji od 26 kwietnia do 18 października 2001 roku (zał. nr 19).

RPB przyjęła ww. sprawozdanie do wiadomości.

Ad.17

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki- Pan Jan Malinowski, który przypomniał, iż na ostatniej Sesji RPB przedstawił sprawozdanie z działalności komisji. Na wniosek radnego Mariana Olechnowicza, zostało ono przegłosowane na posiedzeniu komisji i w dniu dzisiejszym Pan Malinowski wnosi o jego przyjęcie (zał. nr 20).

RPB przyjęła ww. sprawozdanie do wiadomości.

Ad.18

Starosta Białostocki złożył informację na temat odpowiedzi udzielonych na interpelacje, które były zgłoszone przez radnych w okresie między sesjami (zał. nr 21).

Ad.19

Radni nie zgłosili interpelacji, ani zapytań, wobec czego przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad.20

RPB przyjęła protokół Nr XXXII/2001 z sesji odbytej w dniu 20 września 2001 roku, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Ad.21

W sprawach różnych, Przewodniczący RPB poprosił o datki na pomoc dla uczennicy ze Szkoły Podstawowej w Płonce Kościelnej.

Następnie, Pan Zygmunt Matusik poinformował radnych, iż w dniu 17 października b.r., na jego ręce wpłynął wniosek od Starosty Białostockiego o odwołanie, przez Radę Powiatu, Pana Stanisława Łapińskiego- radnego powiatu białostockiego z funkcji członka Zarządu Powiatu Białostockiego. Pan Matusik odczytał ww. wniosek wraz z uzasadnieniem (zał. nr 22), zaznaczając, iż będzie on głosowany na kolejnej sesji RPB, tj. w dniu 22 listopada 2001 roku.

Głos zabrał Przewodniczący Klubu AWS „Dobro Wspólne”- Pan Grzegorz Jakub, który zwrócił się do Starosty Białostockiego :” Panie Starosto, czy rozmawiamy o wniosku Klubu AWS, bo akurat w tym wniosku- z uzasadnieniem , ja tego nie słyszałem i chciałbym, żeby to było jasne. Z takim wnioskiem, zwrócił się do Starosty Klub AWS i rozpatrywał tę sprawę tylko w kategoriach moralno-etycznych, żadnych innych. Także, takie było nasze stanowisko i chciałbym, żeby było to jednoznaczne.”

Starosta Białostocki wyjaśnił, iż w uzasadnieniu wniosku podał wszystkie aspekty sprawy (także aspekt moralno etyczny), wynikłe z dyskusji, która miała miejsce 17 października b.r. na posiedzeniu Klubu AWS. W posiedzeniu brało

udział 25 osób i w wyniku głosowania tajnego, 18 osób było za wystąpieniem z wnioskiem do Starosty o odwołanie Stanisława Łapińskiego, co zostało uczynione.

Radny Grzegorz Jakuć zaznaczył, iż „w posiedzeniu klubu brało udział 27 osób, a nie 25. Wynik głosowania, rzeczywiście się zgadza, ale wniosek był wnioskiem klubu.”

Radny Jan Zawadzki zauważył, iż „początek nie był wnioskiem Klubu, czy wnioskiem radnych. Natomiast, początek całej sprawie dało stanowisko powiatowego RS AWS, które zostało skierowane do Klubu, z wnioskiem o odwołanie Stanisława Łapińskiego w formie dobrowolnej, bądź też do przegłosowania przez Klub. Kończąc, chciałbym powiedzieć, że początkiem całej sprawy było stanowisko pisemne, skierowane do Klubu- wtedy jeszcze AWS „Dobro Wspólne” – o odwołanie, podpisane przez Przewodniczącego powiatowych struktur – Pana Antoniego Pełkowskiego. Myślę, że w tym uzasadnieniu powinno to się znaleźć. Ale jest to tylko pytanie, nie jest to wniosek formalny.”

Radna Alicja Łapińska poprosiła o przemyślenie, w ciągu tego miesiąca, całej sprawy, „żeby nie popełnić następnego błędu”. „Słyszałam (w piśmie tym czytano), że tam zdawały dzieci członków komisji i proszę mi powiedzieć: u mnie też jest w gimnazjum egzamin, gdzie moje dziecko też zdaje, a ja jestem Przewodniczącą komisji. Nigdzie nie ma zabronienia, żeby moje dziecko zdawało, a ja byłam członkiem komisji, czy przewodniczącą komisji. Nigdzie nie ma zakazu (...). Sprawa została skierowana do prokuratury: czy mamy, na dzień dzisiejszy wyniki, wnioski prokuratora? Czy jest stanowisko kuratora, bo jeśli zostało naruszone jakiegokolwiek prawo, to Pan Łapiński, w pierwszej kolejności, powinien być odwołany z dyrektora, czy zastępcy dyrektora. To powinno być tak, a potem my. Natomiast, na podstawie prasy – ja wiem i mogę tu państwu powiedzieć, że i telewizja i prasa kiedyś przedstawiała mnie też w bardzo różnym świetle i wcale to nie znaczy, że ja byłam winna. Czasami pisze się, bo się pisze, a ludzie się na to łapią. I jeszcze jedno: ja byłam wolną, żeby to AWS przyznał się do błędu, jaki popełnił na początku kadencji, wybierając na członka Zarządu Pana Stanisława Łapińskiego, który był uzależniony od dyrektora Zespołu Szkół, a dyrektor był uzależniony od Pana Stanisława Łapińskiego- członka Zarządu. Jest to (...) bym poddała w wątpliwość, ale taka sama sytuacja wystąpiła by co do drugiego członka Zarządu.”

Pani Alicja Łapińska, kończąc podziękowała za ofiarowane pieniądze dla jej uczennicy Marty.

W sprawach różnych, Przewodniczący RPB poinformował, iż otrzymał pismo od Związku Nauczycielstwa Polskiego- Zarząd Oddziału Międzygminnego w Białymstoku (zał. nr 23). Zaproponował, aby Zarząd przygotował stosowną odpowiedź w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki zaznaczył, iż Komisja skierowała sprawę do Zarządu w celu jej zapoznania się z ww. pismem i skierowała sprawę do Zarządu w celu jej wyjaśnienia i wystosowania odpowiedzi.

Następnie, Pan Zygmunt Matusik odczytał pisma od :
Przewodniczącego Sejmiku Województwa Podlaskiego- Pan Krzysztofa Jurgiewicza (zał. nr 24, 25),

mieszkańców ulicy Holendry w Tykocinie (zał. nr 26),
W imieniu radnej Teresy Litman, Przewodniczący RPB poinformował, że zespół zarnowiaczy, z okazji 20- lecia swej działalności zwrócił się z prośbą o wsparcie

finansowe i jednocześnie zadeklarował chęć uświetnienia uroczystości opłatkowej w tym roku. Pan Matusik zaproponował, że wspólnie ze Starostą Białostockim ustalą datę ww. uroczystości. Ponadto, Przewodniczący RPB zwrócił się z prośbą do radnych o aktywny udział w imprezach kulturalnych organizowanych na terenie powiatu, a szczególnie organizowanych przez powiat. Przypomniał także, iż nie wszyscy radni dostarczyli zdjęcia do tablo, co powinni uczynić jak najszybciej.

Radny Grzegorz Jakuc poinformował, że na poprzedniej sesji RPB była zainicjowana zbiórka pieniędzy na powodzian. Zebrano 1290 zł, które Pan Jakuc zaproponował wpłacić na konto parafii koło Nowego Sącza.

Radni nie zgłosili innych propozycji, wobec czego ww. środki zostaną przekazane według sugestii radnego Jakucia.

Przewodniczący Komisji RLRŚiOŚ- Pan Marek Żmujdzin odczytał wniosek Komisji sformułowany na posiedzeniu, w dniu 15 października b.r. (zał. nr 27), który przekazał na ręce Przewodniczącego RPB w celu skierowania go do Marszałka Województwa Podlaskiego.

Radny Leszek Kruszewski, jako wnioskodawca ww. wniosku złożył dodatkowe wyjaśnienia w tej sprawie. Zaznaczył, iż „na podstawie strategii, którą opracowuje Marszałek Województwa Podlaskiego, jest następnie podpisywany kontrakt pomiędzy Marszałkiem, a Rządem RP. Na podstawie ww. kontraktu, większe lub mniejsze pieniądze są przeznaczane na cele, które w tym kontrakcie zostały uwzględnione. Nie chcąc, aby władze wojewódzkie popełniły kolejny błąd (jak przed laty, stawiając na rozwój włókiennictwa w województwie) został postawiony ww. wniosek. Zapisywanie w strategii województwa podlaskiego budowy, np.: lotniska w Krywlanach, czy Topolanach jest bujaniem w obłokach. Chciałbym, żebyśmy zeszli na ziemię i popatrzyli, ile jest na niej płodów :jabłek, truskawek, itp.- a tymczasem my na stole mamy chemicznie konserwowane napoje, a wszystko się marnuje (...) Pijemy byle co, marnujemy swoje surowce, swoją pracę, a narzekamy na bezrobocie.”

RPB przyjęła jednogłośnie wniosek Komisji RLRŚiOŚ.

Ad.22

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący RPB zamknął XXXIII Sesję Rady Powiatu, o godz. 15⁰⁰.

Jakuc

PRZEWODNICZĄCY RADY

 Zygmunt Matusik