

**Protokół Nr XXXV / 2001**  
**z obrad XXXV Sesji**  
**Rady Powiatu Białostockiego I kadencji**  
**w dniu 27 grudnia 2001 roku**  
**w Starostwie Powiatowym w Białymstoku**

Obrady XXXV Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji, w dniu 27 grudnia 2001 roku w Starostwie Powiatowym w Białymstoku, otworzył Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Andrzej Osmolski.

Powitał on zaproszonych gości, członków Zarządu oraz wszystkich radnych / listy obecności stanowią zał. nr 1,2 /. Na podstawie listy obecności stwierdził, iż w obradach uczestniczy 37 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Pan Osmolski przypomniał zebrany proponowany porządek obrad i zapytał, czy są do niego uwagi?

Starosta Białostocki, w imieniu Zarządu Powiatu, złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad:

**pkt. 9:** „Podjęcie uchwały RPB w sprawie budżetu powiatu na 2002 rok” i wprowadzenie punktu:” Podjęcie uchwały RPB w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2002.”

**pkt.10:** „ Podjęcie uchwały RPB w sprawie ustalenia sieci szkół w powiecie białostockim.”

Natomiast, Przewodniczący obrad postawił wniosek o zdjęcie z porządku obrad **punktu 15:**” Uchwalenie planu pracy Rady Powiatu Białostockiego na 2002 rok.

Głos zabrał radny Jerzy Mojkowski, który złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad **punktu 14:**” Rozpatrzenie wniosku Starosty Białostockiego w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu i podjęcie stosownej uchwały RPB.”

Radny uzasadniał swój wniosek następująco:” Zgodnie z art.31 ustawy o samorządzie powiatowym, do skutecznego odwołania przez Radę członka Zarządu jest potrzebny wniosek Starosty. Wniosek Starosty razem z projektem uchwały został złożony na obecnej sesję z naznaczoną datą 17 października b.r. Zgodnie z § 25 ust.2 Statutu Powiatu Białostockiego, uchwała powinna być zaopiniowana przez właściwą komisję. Art.16 stanowi, że Rada kontroluje działalność Zarządu- w tym celu powołuje Komisję Rewizyjną. Jednakże, ww. projekt nie wpłynął do Komisji Rewizyjnej- błąd, pośpiech czy coś jeszcze? Ponadto, wniosek w swoim uzasadnieniu zawiera wiele nieścisłości i nie odpowiada aktualnemu stanowi istniejących faktów. Po pierwsze, w tym wniosku stwierdza się, że Kurator Oświaty stwierdził naruszenie prawa i skierował sprawę do prokuratury- a jest na stołach pismo prokuratury, która umorzyła postępowanie. Art. 17 k.p.k mówi, w jakich przypadkach umarza się postępowanie, np.: postępowanie wszczęte umarza się gdy czynu nie popełniono, albo brak jest danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie jego popełnienia; czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego; społeczna szkodliwość czynu jest znikoma. Na tej podstawie, najprawdopodobniej, prokuratura umorzyła postępowanie. Pan Starosta pisze we

wniosku, że Kuratorium unieważniło egzaminy eksternistyczne- na sesji wiosennej. Natomiast, Ministerstwo uchyliło decyzję Kuratora- jesteśmy więc w punkcie wyjścia."

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wnioskami o zmianę porządku obrad.

Wniosek Starosty o zdjęcie punktu 9 i 10 oraz wprowadzenie punktu:" Podjęcie uchwały RPB w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2002", Rada Powiatu przyjęła jednogłośnie.

Wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu o zdjęcie punktu 15- Rada Powiatu przyjęła, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wniosek radnego Jerzego Mojkwskiego o zdjęcie punktu 14- Rada Powiatu odrzuciła 15 głosami. Za zdjęciem ww. punktu obrad głosowało 12 osób, 6 osób wstrzymało się od głosu. Czterech radnych nie wzięło udziału w głosowaniu.

Porządek obrad przyjęto do realizacji, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad XXXV Sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Informacja o pracach Zarządu Powiatu między Sesjami.
4. Sprawozdanie z działalności PZD w Białymstoku- ocena realizacji powierzonych zadań w zakresie modernizacji i remontów dróg powiatowych.
5. Informacja Kierownika PUP z realizacji powierzonych zadań.
6. Informacja o sytuacji ekonomicznej SP ZOZ-ów powiatu białostockiego.
7. Podjęcie uchwały RPB w sprawie Statutu Powiatu Białostockiego.
8. Podjęcie uchwały RPB w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2001 rok.
9. Podjęcie uchwały RPB w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2002.
10. Podjęcie uchwały RPB w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg powiatowych.
11. Podjęcie uchwały RPB w sprawie zmiany uchwały Nr XXII / 121 / 2000 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 12 października 2000 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i uzgodnienia wartości 1 punktu.
12. Podjęcie uchwały RPB w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX / 161 / 2001 RPB z dnia 24 maja 2001 roku w sprawie utworzenia Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej.
13. Rozpatrzenie wniosku Starosty Białostockiego w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu i podjęcie stosownej uchwały RPB.
14. Sprawozdanie z działalności Komisji Finansowo- Gospodarczej.
15. Sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej.
16. Sprawozdanie z działalności Komisji ds. Rynku Pracy i Przedsiębiorczości.
17. Informacja o odpowiedziach udzielonych na interpelacje i zapytania radnych.
18. Interpelacje i zapytania radnych.
19. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia RPB.
20. Sprawy różne.
21. Zamknięcie obrad XXXV Sesji RPB.

**Ad.3**

Starosta Białostocki- Pan Wiesław Pusz przedłożył informację o pracach Zarządu między sesjami Rady Powiatu, tj. w okresie od 22 listopada do 27 grudnia 2001 roku ( zał. nr 3 ).

**Rada Powiatu Białostockiego przyjęła do wiadomości ww. informację.**

Głos zabrał radny Mirosław Cimochoowski, który zwrócił uwagę, iż w głosowaniu nad zdjęciem punktu 14 głosowało jedynie 33 radnych, choć w obradach uczestniczy 37.

Przewodniczący obrad- Pan Andrzej Osmolski podkreślił, iż obowiązkiem radnego jest głosowanie, ale nie ma żadnego wpływu na osoby, które nie chcą tego obowiązku wypełnić.

Radny Jerzy Mojkowski poparł Pana Cimochoowskiego i poprosił o zapisanie w protokole, iż w głosowaniu nad zdjęciem z porządku obrad punktu 14, czterech radnych w ogóle nie wzięło udziału. W związku z powyższym, radny postawił wniosek o powtórzenie głosowania dot. zdjęcia z porządku obrad punktu 14.

Przewodniczący obrad stwierdził, iż za powtórnym przeprowadzeniem głosowania opowiedziało się 10 radnych, przeciw było 18 członków Rady, 7 głosów było „wstrzymujących się”. W obradach uczestniczy 38 radnych- dwie osoby nie głosowały.

**Ad.4**

Pan Marek Jędrzejewski- Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku odczytał sprawozdanie z wykonania planu remontów kapitałnych, inwestycji i bieżącego utrzymania dróg i obiektów mostowych na drogach powiatowych w 2001 roku ( zał. nr 4).

Radny Wiktor Antoniuk, odnośnie drogi Hołówki Duże zapytał, czy kwota 60.000 zł jest jedyną, która została przeznaczoną na ww. drogę przez Powiat i czy gmina udzieliła jakiegokolwiek wsparcia finansowego odnośnie tej drogi? Ponadto, czy PZD dofinansowywało poszczególnym gminom oświetlenie dróg powiatowych?

Dyrektor PZD wyjaśnił, iż ulica w Hołówkach Dużych była realizowana przez Urząd Gminy w Juchnowcu Koscielnym. PZD rozpoczęło roboty ww. ulicy w 2000 roku, a Urząd Gminy kontynuował te prace za kwotę łączną 150.000 zł, w tym 60.000 zł jest to kwota, która pozostała z rozliczenia drogi Biele-Klewinowo. W tej sprawie było podpisane porozumienie o przekazanie dotacji pomiędzy Zarządem Gminy a Zarządem Powiatu. Odnośnie oświetlenia, utrzymanie oświetlenia, jego budowa i eksploatacja nie jest zadaniem ani PZD, ani Starostwa Powiatowego. Jest to zadanie gminne.

Radna Walentyna Adamska zapytała, czy zostanie wykonany remont drogi Obrubniki- Krynice i czy dokonana zostanie modernizacja drogi Nowe Aleksandrowo-Lence?

Pan Marek Jędrzejewski poinformował, iż na Gminie Dobrzyniewo Kościelne są rozpoczęte trzy inwestycje. Odnośnie drogi Krynice- Obrubniki, PZD opracowało dokumentację i czeka na informacje dot. wysokości środków finansowych, które zostaną skierowane na tę drogę.

Radna Joanna Urbanowicz poprosiła o informacje na temat uzgodnień powiatu z gminami dotyczącymi zimowego utrzymania dróg w 2002 roku.

Dyrektor PZD poinformował, iż uzgodnienia z gminami dotyczące zimowego utrzymywania dróg były czynione od miesiąca sierpnia i są podpisane w tej sprawie porozumienia pomiędzy Zarządem Powiatu a Zarządami Gmin. Brak jest, natomiast, informacji odnośnie Gminy Juchnowiec Kościelny- czy podpisała ona ww. porozumienie.

Radny Zenon Żukowski poprosił o informacje na temat stanu przejezdności dróg powiatowych.

Pan Marek Jędrzejewski zaznaczył, iż „dróg nieprzejezdnych powiatowych w powiecie ziemskim białostockim nie mieliśmy, ale występowały drogi z zewnętrznymi utrudnieniami, tj. śnieg, błoto, wąski przejazd.”

**Rada Powiatu Białostockiego ww. sprawozdanie przyjęła do wiadomości.**

#### **Ad. 5**

Pani Barbara Waclawska- Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku przedłożyła informację z realizacji powierzonych zadań ( zał. nr 5).

Przewodniczący obrad poprosił o podanie aktualnego stanu bezrobocia na terenie powiatu białostockiego.

Pani Barbara Waclawska poinformowała, iż stopa bezrobocia w powiecie białostockim wynosi 14,3%, a w kraju ponad 16%.

Radny Mirosław Cimochoński zwrócił uwagę, iż materiał pisemny na temat sytuacji na rynku pracy w powiecie białostockim, który radni otrzymali, obejmuje stan na 30 września 2001 roku. Radny wyraził opinię, iż jest to zbyt odległy okres i należało uwzględnić dane z listopada b.r. „Doszłyby dwa miesiące, gdzie najwięcej było osób bezrobotnych i zgłaszających się do urzędu pracy. Tutaj celowo pomija się taką informację, ponieważ z tych 23.000 byłoby najprawdopodobniej ok.26.000 ( bezrobotnych). Dziwię się, że Państwo radni nie otrzymali takiej informacji- przecież jest to wprowadzanie Państwa w błąd. Faktyczne bezrobocie jest na dzień dzisiejszy, a jeżeli już mielibyśmy rozmawiać o bezrobociu, to warto by było rok zamknąć i dostać taką informację gdzieś w połowie stycznia, założmy, żebyśmy mogli się odnieść do całego roku. Nie rozmawiać o tym, co było przez trzy kwartały, bo to jest już dla nas jakby miniony okres. Sytuacja finansowa- tu jest nie uporządkowana informacja, którą trzeba by w jakiś sposób usiąść i szczegółowo rozliczyć, przyjrzeć się temu. Są przekładane pieniądze z budżetu ubiegłorocznego na tegoroczny. Z przyszłorocznego wzięliśmy, żeby ten rok załatać. Tutaj otrzymujemy informację, że wpłynęły pieniądze- domniemam, że to są pieniądze z przyszłego budżetu. I chciałbym tutaj, żebyśmy tę informację rzetelnie wyjaśnili, bo się okaże, że w przyszłym roku nie będzie już w ogóle pieniędzy. Ja tu nie chcę wyliczać, że tych 20.000 bez prawa do zasiłku razy 24 razy 12, bo taka jest składka na jedną osobę, to dałaby około – trzeba by policzyć- ale nie te 4 mln, to byłoby ponad 6 mln- bo to w skali roku byśmy liczyli. Druga sprawa- są różne informacje dalej, które są równie sprzeczne. W jednym przypadku mamy ok.7000 ofert pracy- czy w związku z taką ilością ofert, ta cyfra, która się tam ciągle powtarza – 23000 przez cały rok- to jest dla mnie jakiś absurd. Jeżeli osoby podejmowały zatrudnienie, jeżeli to jest 7000 ofert pracy, to ta cyfra powinna ulegać zmianie- nie może być 23000 non stop. Proszę prześledzić z tej informacji ostatnie strony, gdzie jest w rozbiciu na poszczególne miesiące. 23000 z prawem do zasiłku plus 20000 bez prawa do zasiłku. To jest, proszę Państwa skandaliczne, skąd się to wszystko bierze, to jest wszystko z

sufitu. Pracodawcy zgłaszają oferty pracy, które są w jakiś sposób nie wykorzystywane- tak to wygląda proszę Państwa. Idzie osoba bezrobotna i z powrotem wraca do urzędu- to jest dla mnie niepojęte. Gdybyśmy przyjęli 7000 ofert pracy i 23000 to byłoby pomniejszenie ogromne- prawda? A nie na koniec roku 23. Jeżeli dodamy jeszcze rejestrację październikową i listopadową i grudniową to będziemy mieli ogromną skalę bezrobocia. Druga sprawa- chciałem się odnieść do robót refundowanych. Mieliśmy poprzednio ogromne zaległości, nie wywiązaliśmy się. W ciągu roku było mnóstwo podpisanych umów, kolejne zobowiązania- no jaka to jest polityka? Zwracam uwagę, że jest Rada ds. Zatrudnienia, jest Pan Starosta, który na takie nieprawidłowości finansowe powinien zwrócić uwagę."

Przewodniczący obrad poprosił radnego o zadawanie konkretnych pytań.

Radny Mirosław Cimochocki kontynuował : "Proszę spowodować, Pan Przewodniczący, Pan Starosta, żeby ta pani kierownik złożyła na dzień 15 stycznia konkretną informację o sytuacji na rynku pracy, z uwzględnieniem tych nieprawidłowości finansowych, jak one zostały rozliczone w tym roku i faktyczny stan bezrobotnych i faktyczne podjęcie zatrudnienia- mam na myśli osoby skierowane z urzędu pracy do pracodawcy- bo to jest zwykła administracja na dzień dzisiejszy- 200 osób zatrudnionych i robią błędną sprawozdawczość w statystyce- to jest nie dopuszczalne, a my już trzy lata się przyglądamy jak oni się tam bawią."

Pani Barbara Waclawska ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Mirosława Cimochockiego poinformowała, iż na koniec listopada b.r. jest 24.211 bezrobotnych. Podkreśliła także, iż jak zwykle- każdego roku, w styczniu zostanie przygotowana informacja roczna z działalności Powiatowego Urzędu Pracy. Zostanie ona przedstawiona radnym do 30 stycznia 2002 roku. Kierownik PUP w Białymstoku zwróciła uwagę, iż przedłożona radnym informacja jest informacją kwartalną. „ Nie robiliśmy dodatkowej informacji na koniec października-bowiem tylko taką w listopadzie moglibyśmy przygotować- ponieważ nie dysponuję 200 osobową załogą, a jedynie 133 pracownikami, które przede wszystkim muszą obsłużyć bezrobotnych, a nie tworzyć statystyki. Takie dane i pełne informacje są przygotowywane raz na kwartał- są one rzetelne i przekazywane do władz miasta Białegostoku, władz Powiatu Białostockiego, Wojewody Podlaskiego, Krajowego Urzędu Pracy i Ministerstwa Pracy. Zafałszowania informacji nie może być, gdyż PUP jest także pod tym względem kontrolowany, m.in. przez Najwyższą Izbę Kontroli i Ministerstwo Finansów. Odnośnie liczby ofert pracy i liczby osób zarejestrowanych w PUP, w każdym miesiącu są osoby, które się wyrejestrują z różnych przyczyn- nie tylko z tytułu podjęcia pracy- ale każdego miesiąca przybywa również około 2000 osób bezrobotnych, zwalnianych z zakładów pracy, bądź kończących pracę z tytułu umowy na czas określony. Należy nie tylko odejmować osoby odchodzące z urzędu pracy, podejmujących pracę, podejmujących szkolenie, czy inne formy zatrudnienia, ale również dodawać te osoby, które są z zakładów pracy zwalniane."

Radny Marek Żmujdzin, jako członek Powiatowej Rady Zatrudnienia, zaznaczył, iż PRZ pozytywnie oceniła pracę Powiatowego rzędu Pracy, w tym pracę Pani Barbary Waclawskiej.

**Rada Powiatu Białostockiego ww. wyjaśnienia przyjęła do wiadomości.**

Przewodniczący obrad ogłosił 15-o minutową przerwę.

Po przerwie, obrady XXXV Sesji RPB prowadził Pan Zygmunt Matusik-Przewodniczący Rady Powiatu.

Głos zabrał Starosta Białostocki, który pokrótce omówił aktualną sytuację SP ZOZ-ów na terenie powiatu.

Szczegółową informację na temat kondycji finansowej SPT ZOZ w Białymstoku przedłożył Pan Walenty Rogowski- Dyrektor SPT ZOZ w Białymstoku. Stwierdził, iż „przychody ogółem, za okres od stycznia do listopada 2001 roku, wynoszą 7.137.734 zł. Z tego, wpływy z Podlaskiej Regionalnej Kasy Chorych wynoszą 5.142.515 zł. Z tego wynika, że przychody spoza PRKCh stanowią 1.995.215 zł- to jest 28% dochodów ogółem. Pomimo tak dużych dochodów spoza PRKCh, koszty wynoszą 7.332.385 zł, w tym wynagrodzenia ( łącznie z ZUS ) stanowią 3.985.552 zł. Udział płac w kosztach, ogółem, stanowi zaledwie 54,3%, a jeszcze w roku 1997 płace w kosztach ogółem stanowiły 82%, także rosną koszty utrzymania, a płace stoją w miejscu. Ostatecznie, dzięki podjętym wcześniej i zaakceptowanym przez Radę Powiatu działaniom, strata nie narasta- nawet minimalnie maleje i na dzień dzisiejszy wynosi 194.500 zł. Z tym że, zmienia się w sposób radykalny sytuacja w SPT ZOZ-ie. Od 1 stycznia 2002 roku będziemy świadczyć już tylko usługi dla 7500 osób ( do tej pory była to liczba 96.000 osób). Są to małe ośrodki jednoosobowe, tj. Sobolewo, Szymki, Bogdanki, część Supraśla i pół Zabłudowa. Jest jeszcze 9000 osób nie zadeklarowanych, ale liczba ta będzie ulegać stałemu zmniejszeniu, ponieważ lekarze, którzy się usamodzielnili, bardzo zabiegają o nowych pacjentów. Z tytułu sprawowanej opieki podstawowej SPT ZOZ będzie miał około 70.000 zł. Z tytułu usług specjalistycznych przewidywana jest kwota 109.000 zł miesięcznie, a z tytułu usług rehabilitacyjnych kwota 22.500 zł. Łącznie stanowi to kwotę 217.500 zł miesięcznie, ale na same płace należy przeznaczyć 180.000 zł. Na utrzymanie pozostaje tylko 37.000 zł. Sytuacja jest o tyle niepokojąca, że mamy bardzo dużą przychodnię rejonową w Zabłudowie. Tam, w tej chwili wyodrębnił się NZOZ i z tego tytułu koszt utrzymania budynku nie maleją. Natomiast, wpływy w skali roku zmniejszą się o 140.000 zł. W związku z powyższym, jest pytanie, jak dalej funkcjonować? Przyjęta, od 1999 roku polityka prywatyzacji przyniosła bardzo dobre efekty odnośnie podstawowej opieki zdrowotnej. Czas zatem na prywatyzację specjalistyki. Wspólnie ze Starostą Białostockim odbyły się trzy spotkania z lekarzami specjalistami. Oni chcą się prywatyzować i oby ta prywatyzacja szybko nastąpiła, gdyż w przeciwnym razie, z posiadanych przychodów nie da się w żaden sposób pokryć zobowiązań.”

Kolejnym mówcą był Pan Stanisław Zaręba- Dyrektor SP ZOZ w Łapach. Poinformował, iż „przychody z kas chorych, wynikające z podpisanych umów za wykonane usługi, wynosiły 7.448.176 zł za okres 11 miesięcy 2001 roku. W tej sumie mieści się kwota otrzymana w następstwie nagromadzenia zysków przez Podlaską Regionalną Kasę Chorych. PRKCh, według przyjętych kryteriów rozdysponowała tę nadwyżkę, w związku z czym SP ZOZ w Łapach otrzymał 700.000 zł. Kwota ta, w zdecydowanym stopniu, poprawiła kondycję szpitala w Łapach. Pozostałe przychody operacyjne SP ZOZ-u w Łapach to 289.923 zł oraz przychody finansowe- 16.218 zł. Bilansując przychody z kosztami, na dzień 30 listopada b.r. wynik finansowy wynosi minus 716.988 zł. Dalsze działania pozwoliły w grudniu na uzyskaniu dodatkowych przychodów: dotacja Gminy Łapy w wys. 50.000 zł, umorzony podatek PFRON- 137.000 zł, umorzony podatek urzędu MiG Łapy- 37.436 zł i umorzony podatek Gminy Poświętne- 461 zł. W sumie dało to kwotę 224.897 zł. Wynik finansowy SP

ZOZ w Łapach, na dzień dzisiejszy, wynosi więc minus 492.091 zł. Biorąc pod uwagę dług z 2000 roku w wysokości 350.000 zł, strata za rok 2001 wynosi 142.091 zł."

Ponadto, Pan Stanisław Zaręba poinformował, iż od 1 listopada b.r. rozpoczął realizację ustawy o podwyżkach dla pracowników służby zdrowia ( po 203 zł). Ta suma również się mieści w bilansie.

Radny Marian Olechnowicz zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej: " czy ostatnio Komisja Zdrowia dyskutowała na temat sytuacji ekonomicznej SP ZOZ-ów na terenie powiatu?"

Ponadto, radny podkreślił, iż bardzo trudno podejmować dyskusję na temat sytuacji w SP ZOZ-ach, skoro radni nie otrzymali żadnych materiałów na ten temat. W związku z tym, Pan Marian Olechnowicz poprosił, aby nie tylko członkowie Komisji Zdrowia, ale też wszyscy radni otrzymywali materiały dot. SP ZOZ-ów, gdy ten temat ma być przedmiotem obrad sesji Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej- Pan Andrzej Adam Kałużyński poinformował, iż na ostatnim posiedzeniu Komisja nie zajmowała się sytuacją ekonomiczną SP ZOZ w Łapach, a jedynie sytuacją finansową i przekształceniami w SPT ZOZ w Białymstoku.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego- Pan Zygmunt Matusik dodał, iż tematem dot. sytuacji SPT ZOZ w Białymstoku Komisja Zdrowia i Kultury Fizycznej zajmowała się dwukrotnie. W posiedzeniach Komisji uczestniczyli lekarze specjaliści z SPT ZOZ-u, Zarząd Powiatu, przewodniczący poszczególnych komisji stałych RPB, Dyrektor Walenty Rogowski. W wyniku rozmów, uznano, iż należy sprywatyzować opiekę specjalistyczną w SPT ZOZ w Białymstoku. Odnosnie SP ZOZ w Łapach, nie podejmowano dyskusji, także i materiałów radni nie mogli otrzymać. Pan Zygmunt Matusik przeprosił za brak pisemnej informacji na temat sytuacji w SPT ZOZ w Białymstoku, która winna trafić do wszystkich radnych.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej, który odczytał stanowisko Komisji, wypracowane na posiedzeniu w dniu 10 grudnia b.r., akceptujące działania mające na celu sprywatyzowanie gabinetów specjalistycznych działających w SPT ZOZ w Białymstoku ( zał. nr 6).

Przewodniczący obrad zaproponował przegłosowanie ww. stanowiska, traktując je jako stanowisko Rady Powiatu Białostockiego.

Radny Marek Żmujdzin wyraził opinię, iż w tak istotnej sprawie powinna być podjęta uchwała Rady Powiatu, a nie jedynie stanowisko. Poprosił o wyjaśnienie, czy ze względów formalno- prawnych jest to możliwe.

Wyjaśnień udzieliła Pani Celina Wojciechowska- Wicestarosta Białostocki, która wyraziła obawę, czy jest odpowiednia podstawa prawna do ujęcia elementów składających się na przygotowane wyżej stanowisko, tj. akceptacja Rady Powiatu i upoważnienie Zarządu do prowadzenia prac w zakresie prywatyzacji. Pani Celina Wojciechowska poprosiła o przerwę na przeprowadzenie konsultacji z radcą prawnym.

Przewodniczący obrad zaproponował przesunięcie omawianego punktu do spraw różnych.

Radny Jan Zawadzki zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Rady Powiatu : " czy temat SPT ZOZ w Białymstoku był omawiany i akceptowany przez Społeczną Radę, która działa w strukturach powiatu?"

Wicestarosta Białostocki poinformowała, iż na jednym z wcześniejszych posiedzeń Rady Społecznej głosowane były pewne kierunki odnośnie przekształceń w

SPT ZOZ w Białymstoku. M.in. chodziło o stuprocentowe sprywatyzowanie podstawowej opieki zdrowotnej i prywatyzowanie specjalistyki.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

#### Ad.7

Przewodniczący Rady Powiatu, w związku z faktem, że wszystkie komisje stałe RPB wyraziły pozytywne opinie na temat projektu uchwały RPB w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Białostockiego, poprosił o zadawanie pytań.

Radna Joanna Urbanowicz, odnośnie zapisu w rozdz.2, §9 p.3 projektu Statutu, wyraziła opinię, iż należałoby dopisać, że „przeoglądanie dokumentów winno odbywać się w obecności pracownika Starostwa.” Druga propozycja radnej dotyczyła określenia terminu udostępniania dokumentów jawnych poprzez dodanie: „niezwłocznie lub w terminie maksymalnie 7 dni od daty wpływu takiego wniosku.”

Głos zabrała Sekretarz Powiatu, która wyjaśniła, iż oczywistym jest, że udostępnianie dokumentów może odbywać się jedynie w obecności pracownika Starostwa. Odnośnie drugiej propozycji dotyczącej terminu wydawania dokumentów, Pani Anna Szczepańska zaznaczyła, iż „wydawanie dokumentów nie wchodzi w grę, gdyż nie w ogóle takiej możliwości, żebyśmy kserowali, czy odpisywali dokumenty i komukolwiek je wydawali. Osoba, która zapoznaje się z dokumentami, może sporządzić notatki w obecności pracownika. Natomiast, szczegółowa informacja w jakim czasie i w którym pokoju można przeglądać materiały, jest wywieszona na tablicy ogłoszeń od czasu wejścia w życie ustawy.”

Radna Joanna Urbanowicz nie zgodziła się z wyjaśnieniami Sekretarza Powiatu, iż nie można kserować dokumentów. „Właśnie po to była wydana ustawa o jawności i dostępności dokumentów, aby gwarantować i zapewniać udostępnianie ww. dokumentów. Dlatego też w dalszym ciągu podtrzymuję mój wniosek. Natomiast, co do obecności pracownika Starostwa, w obecności którego można przeglądać dokumenty, nie byłoby to przeszkodą w zapisie, a byłoby to na przyszłość dla jasności sytuacji. Zresztą przygotowując się do tych wniosków przeanalizowałam ponad 20 statutów. Także sądzę, że tutaj mam jakieś podstawy do twierdzenia, że te wnioski są podstawne. Co do terminu wydawania dokumentów, też uważam, że jest to sensowne, ponieważ często mogą uczestniczyć w posiedzeniach komisji, czy sesji osoby trzecie, nie tylko radni i powinno być w jakimś sensownym terminie, jako normalny tryb administracyjny, określone.”

Głos zabrała Pani Teresa Mudel- radca prawny, która zaznaczyła, iż nie ma przeszkód prawnych w kserowaniu dokumentów. Przegłosowanie takiej poprawki należy do decyzji Rady Powiatu.

Wiceprzewodniczący RPB- Pan Andrzej Osmolski zaproponował odłożenie omawianego punktu do czasu sprecyzowania przez radną Joannę Urbanowicz wniosków, zgłoszonych wcześniej jako propozycje.

#### Ad.8

Skarbnik Powiatu- Pani Maria Grażyna Kalińska złożyła wyjaśnienia na temat projektu uchwały RPB w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2001 rok ( zał. nr 7).

Przewodniczący Komisji Finansowo- Gospodarczej- Pan Jan Ambrożej poinformował, iż Komisja ww. projekt uchwały RPB zaopiniował pozytywnie.



Pytań radni nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący obrad zarządził głosowanie.

**Rada Powiatu Białostockiego jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXV/193/2001 z dnia 27 grudnia 2001 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2001 rok ( zał. nr 8).**

#### Ad.9

Pani Jadwiga Kuteszko- Naczelnik Wydz. RLGWiOŚ szczegółowo omówiła projekt uchwały RPB w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2002 ( zał. nr 9).

Przewodniczący Komisji RLRŚiOŚ- Pan Marek Żmujdzin poinformował, iż Komisja ww. projekt uchwały RPB zaopiniowała pozytywnie.

Wobec braku pytań, przystąpiono do głosowania nad ww. projektem uchwały.

**Rada Powiatu Białostockiego jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXV/ 194 / 2001 z dnia 27 grudnia 2001 roku w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków powiatowego funduszu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na rok 2002 ( zał. nr 10).**

#### Ad.10

Pan Marek Jędrzejewski- Dyrektor PZD w Białymstoku złożył wyjaśnienia na temat projektu uchwały RPB w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg powiatowych ( zał. nr 11). Poinformował, iż uchwała Nr XXXIV/184/2001 RPB z dnia 22 listopada 2001 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg powiatowych została uchylona ( rozstrzygnięcie nadzorcze stanowi załącznik nr 12).

Pytań i uwag radni nie zgłosili.

**Rada Powiatu Białostockiego jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXXV/195/2001 z dnia 27 grudnia 2001 roku w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg powiatowych ( zał. nr 13).**

#### Ad.11

Pan Wiesław Pusz- Starosta Białostocki omówił projekt uchwały RPB w sprawie zmiany uchwały Nr XXII / 121 / 2000 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 12 października 2000 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i uzgodnienia wartości 1 punktu( zał. nr 14).

Pozytywne opinie na temat ww. projektu uchwały RPB przedstawili członkom

Rady Powiatu:

-Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki- Pan Jan Malinowski

-Przewodniczący Komisji Finansowo- Gospodarczej- Pan Jan Ambrożej

**Rada Powiatu Białostockiego podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXV/ 196/2001 z dnia 27 grudnia 2001 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXII / 121 / 2000 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 12 października 2000 roku w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia zasadniczego w pierwszej kategorii zaszeregowania i uzgodnienia wartości 1 punktu ( zał. nr 15).**

#### Ad.12

Starosta Białostocki złożył wyjaśnienia na temat projektu uchwały RPB w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX / 161 / 2001 RPB z dnia 24 maja 2001 roku w sprawie utworzenia Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej ( zał. nr 16).

Radni nie zgłosili żadnych pytań, wobec czego Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad ww. projektem uchwały RPB.

**Rada Powiatu Białostockiego podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XXXV/197/2001 z dnia 27 grudnia 2001 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXIX / 161 / 2001 RPB z dnia 24 maja 2001 roku w sprawie utworzenia Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej ( zał. nr 17).**

### Ad.13

W punkcie: „Rozpatrzenie wniosku Starosty Białostockiego w sprawie odwołania członka Zarządu Powiatu i podjęcie stosownej uchwały RPB” Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego poprosił o zgłaszanie kandydatur do komisji skrutacyjnej.

Radny Wiktor Antoniuk zaproponował Panią Iwonę Helenę Rojcewicz, która wyraziła zgodę na członkostwo w ww. komisji.

Radny Tomasz Zdanowicz zaproponował Pana Pawła Raszkiewicza, a radna Zdzisława Sawicka zgłosiła kandydaturę Pana Jana Zawadzkiego. Obaj panowie zgodzili się na udział w komisji.

Przewodniczący obrad- Pan Zygmunt Matusik zarządził głosowanie nad wskazanym składem komisji skrutacyjnej, który członkowie Rady Powiatu zaakceptowali, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pan Zygmunt Matusik zarządził przerwę.

Po przerwie, Pani Iwona Helena Rojcewicz- Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej zapoznała obecnych ze wzorem protokołu, który będzie uzupełniony o wyniki głosowania, liczbę głosów ważnych i nie ważnych. Wyjaśniła także zasady głosowania.

Członek Komisji Skrutacyjnej- Pan Paweł Raszkiewicz sprawdził liczbę radnych. Ponownego przeliczenia dokonał Pan Jan Zawadzki, a następnie Przewodniczący Rady Powiatu stwierdzając, że w obradach XXXV Sesji RPB uczestniczy 44 radnych. Przygotowano taką samą liczbę kart do głosowania, które ostemplowano.

Radny Jerzy Mojkowski stwierdził, iż „Pan Starosta składając wniosek o odwołanie Pana Łapińskiego wyraził swoją wolę, ale moim zdaniem, nie całkiem swobodnie, a przecież zgodnie z art.27 ustawy o samorządzie powiatowym to Pan Starosta dobiera sobie członków Zarządu. Jak wynika z wniosku Pana Starosty, Pan Starosta nie wystąpił z własnej inicjatywy, ale w związku z ostrym postulatem grupy radnych. Ponadto, w wypowiedzi do prasy z 23 listopada b.r., Pan Starosta wyjaśnił, że to część radnych chce odwołania Pana Łapińskiego, a jemu samemu współpraca z nim układa się, jak do tej pory, dobrze. Powstaje pytanie, czy Pan Starosta był pod wpływem jakiegoś zobowiązania bądź innego przymusu i dlatego też złożył wniosek? Bo gdyby tak było, takie wyrażenie woli- zgodnie z działem IV kodeksu cywilnego oraz wyrokiem sądu apelacyjnego z 25 listopada 1995 roku- jest objęte wadą i pociąga za sobą nieważność czynności prawnych, czynność nie może wywrzeć żadnych skutków, a te które powstały zostają z mocą wsteczną przekreślone. Aby upредить ewentualną wypowiedź prawną w kwestii stosowania działu IV k.c.

informuję, że wyrok NSA z dnia 3 marca 1990 roku stanowi, że przepisy k.c. dotyczące oświadczenia woli nie mają zastosowania do decyzji administracyjnych, a ta sprawa nie jest decyzją administracyjną. Jak już wspomniałem, decyzja Kuratora Oświaty o unieważnieniu egzaminów eksternistycznych została uchylona, czyli sprawa jest na początku drogi. Ponadto, prokuratura umorzyła postępowanie w związku Kuratora w sprawie nieprawidłowości przeprowadzenia egzaminów eksternistycznych. W tej sytuacji, wniosek Pana Starosty z 17 października b.r. w tej sprawie, w części uzasadnienia jest nieaktualny. Projekt uchwały nie został zaopiniowany przez komisję Rady Powiatu, pomimo, że taką drogę przewiduje Statut Powiatu. Art.16 ustawy o samorządzie powiatowym mówi, że Rada kontroluje działalność Zarządu poprzez Komisję Rewizyjną, która jednak nie miała takiego projektu uchwały. Myślę, że działania w tej sprawie nie są podyktowane potrzebą zwolnienia miejsca w Zarządzie dla innej osoby i aby rozwiązać te wątpliwości, bardzo proszę Pana Starostę o informacje, czy przewidywanym kandydatem na członka Zarządu jest radny Marian Olechnowicz? Moje pytanie wynika z cytowanej wypowiedzi prasowej z 23 listopada b.r. Wobec powyższych faktów, zwracam się do Pań i Panów radnych o głębokie rozważenie przy głosowaniu nad tym wnioskiem. Bardzo proszę o pewną rozwagę."

Radny Marian Olechnowicz stwierdził: "chciałbym odpowiedzieć Panu Mojkowskiemu na jego zapytanie brakiem odpowiedzi, ponieważ musiałbym się zniżyć do poziomu dość niskiego."

Starosta Białostocki ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Jerzego Mojkowskiego wyjaśnił, iż we wniosku dotyczącym członka Zarządu- Pana Stanisława Łapińskiego, złożonym 17 października b.r., podał istotne argumenty uzasadniające ww. wniosek. Jednym z nich było stanowisko znacznej liczby radnych, którzy podkreślali aspekt moralny całej sprawy. Dotychczasowe przepisy prawne nie dawały Staroście możliwości bezpośredniego wystąpienia z wnioskiem o odwołanie członka Zarządu. Stąd taka była kolejność ww. wniosku. Natomiast, w tej chwili Starosta ma możliwość wystąpienia z taką inicjatywą. Pan Wiesław Pusz podkreślił, iż traktując wystąpienie znaczącej grupy radnych, jako deklarację braku zaufania do Pana Łapińskiego, jako członka Zarządu oraz mając na uwadze dalszą współpracę Zarządu z Radą Powiatu, nie mógł nie zareagować. Odnośnie pytania o członkostwo Pana Mariana Olechnowicza w Zarządzie Starosta poinformował, iż żadne rozmowy na ten temat nie były przeprowadzane.

Na zakończenie, Pan Wiesław Pusz poprosił radnych, aby głosując w ww. sprawie kierowali się swym sumieniem.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej- Pani Iwona Helena Rojcewicz poinformowała, iż w tej chwili w obradach sesji bierze udział 43 radnych, którym rozdano karty do głosowania.

Przewodniczący obrad zarządził przerwę potrzebną do ustalenia wyników głosowania.

Po przerwie, Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół, informując że za odwołaniem członka Zarządu- Pana Stanisława Łapińskiego głosowało 20 radnych, przeciw było 21 radnych. Kart do głosowania wydano 43, w głosowaniu wzięło udział 43 radnych, głosów nieważnych było 2 ( zał. nr 19).

Wobec powyższego, Przewodniczący RPB zarządził głosowanie nad projektem uchwały RPB w sprawie członkostwa w Zarządzie Powiatu Białostockiego ( zał. nr 20).

**Rada Powiatu Białostockiego podjęła uchwałę Nr XXXV/ 198 / 2001 z dnia 27 grudnia 2001 roku w sprawie członkostwa w Zarządzie Powiatu Białostockiego ( zał. nr 21).**

Głos zabrał Pan Stanisław Łapiński, który gorąco podziękował wszystkim radnym, którzy go wsparli, a także tym, którzy byli przeciw niemu. Wyraził nadzieję, że w dalszej pracy nadrobi popełnione błędy.

W dalszym toku obrad realizowano punkt 7: " Podjęcie uchwały RPB w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Białostockiego" ( zał. nr 23 ).

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Pan Andrzej Osmolski przypomniał wniosek radnej Joanny Urbanowicz, która zaproponowała następującą treść §9 pkt.3: " dokumenty wymienione w ust. 1, udostępniane są w godzinach pracy urzędu w siedzibie zarządu powiatu, a ich przeglądanie jest bezpłatne i powinno odbywać się w obecności pracownika Starostwa."

**W wyniku głosowania, (tj. 17 głosów „za” poprawką, 4 głosy „przeciw” i 14 głosów „wstrzymujących się”) większością głosów Rada Powiatu przyjęła poprawkę radnej Joanny Urbanowicz.**

Z drugiego wniosku, radna Urbanowicz wycofała się.

**Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę Nr XXXV / 199 / 2001 w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Białostockiego wraz z poprawką ( zał. nr 24).**

#### **Ad. 14**

Przewodniczący Komisji Finansowo- Gospodarczej- Pan Jan Ambrożej odczytał zebrany sprawozdanie z działalności Komisji za okres drugiego półrocza 2001 roku ( zał. nr 25 ).

**RPB przyjęła do wiadomości ww. sprawozdanie.**

#### **Ad.15**

Pan Tomasz Zdanowicz- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedłożył Wysokiej Radzie sprawozdanie Komisji z przeprowadzonych kontroli w 2001 roku ( zał. nr 26 ).

**RPB przyjęła ww. sprawozdanie do wiadomości.**

#### **Ad.16**

Sprawozdanie z działalności Komisji ds. Rynku Pracy i Przedsiębiorczości, za okres od 24 maja do 27 grudnia 2001 roku, przedłożyła Pani Bożena Nienałtowska- Sekretarz Komisji ( zał. nr 27 ).

**RPB przyjęła do wiadomości ww. sprawozdanie.**

#### **Ad.17**

W punkcie: " informacja o udzielonych odpowiedziach na interpelacje i zapytania radnych" wyjaśnień udzielił Starosta Białostocki. Stwierdził, iż w okresie między sesjami wpłynęła tylko jedna interpelacja radnego- od Pana Andrzeja Horodeńskiego, w sprawie ośrodka zdrowia w Zabłudowie. Z uwagi na liczne pytania zawarte w ww. interpelacji, wymagające wystąpienia także do władz Zabłudowa, na

dzień dzisiejszy brak jest ostatecznej odpowiedzi Zarządu Powiatu. Będzie ona jednak dana z zachowaniem wymaganego terminu.

**Ad.18**

Interpelacji i zapytań radni nie zgłosili.

**Ad. 19**

**Rada Powiatu, bez uwag przyjęła protokół Nr XXXIV/ 2001 z posiedzenia RPB w dniu 22 listopada 2001 roku. Pięciu radnych wstrzymało się od głosu.**

**Ad. 20**

W dalszym toku obrad powrócono do punktu dot. sytuacji ekonomicznej SP ZOZ-ów powiatu białostockiego.

Przewodniczący obrad poinformował, iż w wyniku ustaleń z radcą prawnym, został przygotowany projekt uchwały RPB w sprawie akceptacji Rady Powiatu dla działań mających na celu sprywatyzowanie gabinetów specjalistycznych w SPT ZOZ w Białymstoku i upoważnienia Zarządu Powiatu do prowadzenia prac w tym zakresie ( zał. nr 28).

Pan Zygmunt Matusik odczytał treść proponowanej uchwały, a następnie zarządził głosowanie.

**Rada Powiatu Białostockiego podjęła uchwałę Nr XXXV / 200 / 2001 z dnia 27 grudnia 2001 roku w sprawie akceptacji Rady Powiatu dla działań mających na celu sprywatyzowanie gabinetów specjalistycznych w SPT ZOZ w Białymstoku i upoważnienia Zarządu Powiatu do prowadzenia prac w tym zakresie ( zał. nr 29 ).**

W sprawach różnych, głos zabrał Pan Jan Ambrożej- Przewodniczący Komisji Finansowo- Gospodarczej. Poinformował, iż na posiedzeniu w dniu 21 grudnia 2001 roku, Komisja wypracowała wspólnie z Panią Grażyną Kalińską, propozycję stanowiska Rady Powiatu wyrażające zaniepokojenie bardzo znaczącym zmniejszeniem kwoty subwencji drogowej ( zał. nr 30).

Radni nie zgłosili żadnych pytań, ani uwag, wobec czego Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad ww. propozycją stanowiska.

**Rada Powiatu Białostockiego ww. stanowisko przyjęła, przy 2 głosach „wstrzymujących się”.**

W sprawach różnych, Pan Zygmunt Matusik zaprosił do udziału w balu organizowanym przez niego dla członków Rady Powiatu, który jest zaplanowany na dzień 2 lutego 2002 roku w Choroszczy. Przypomniął także o dostarczaniu, przez radnych, zdjęć do tablo.

Głos zabrała radna Walentyna Adamska, która wyraziła swe oburzenie z powodu bagatelizowania i lekceważenia przez media spraw dotyczących powiatu. Podała przykład uroczystości z okazji otwarcia hali sportowej przy ZSM w Łapach. Uczestniczyli w niej władze MiG Łap, władze Powiatu Białostockiego, radni RPB, dyrektorzy szkół, sponsorzy. Zabrakło telewizji, choć było wystosowane zaproszenie. Wkład władz i radnych powiatowych w ww. inwestycję był znaczący i warto, aby o tym pamiętano i pokazano relację z otwarcia ww. hali. Także, w prasie lokalnej zamieszczono na ten temat lakoniczną informację. Jest to oburzające, a przecież „jesteśmy dużym powiatem i chcemy, żeby nas było widać i słychać”.

Radni nagrodzili wypowiedź Pani Walentyny Adamskiej brawami.

W sprawach różnych, radny Włodzimierz Łukoszyk poinformował, iż 26 września 2001 roku została podpisana, przez Prezydenta RP, ustawa o kwotach mlecznych. „Jest to bardzo ważny element w przygotowywaniu się Polski do członkostwa w Unii Europejskiej i nie tylko gdyż do dnia 1 kwietnia 2002 roku każdemu dostawcy mleka będzie liczony limit, a Agencja Rynku Rolnego będzie odpowiedzialna za organizację tego przedsięwzięcia.” Ponadto, radny zapytał :” czy nadal województwo podlaskie składa się z trzech województw? Pytam, gdyż w telekomunikacji polskiej istnieje coś takiego, jak kierunkowy między wojewódzki. Dzwoniąc do Łomży, Zambrowa należy wykręcić najpierw 0-86. Czy ktoś próbuje się zająć tym problemem? Ktoś powinien tę sprawę wyprostować.”

Na zakończenie, Przewodniczący Rady Powiatu, w imieniu Zarządu Powiatu, Prezydium Rady złożył wszystkim obecnym noworoczne życzenia.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu zamknął posiedzenie XXXV Sesji RPB.

Protokołowała:



Obradom przewodniczył:

**PRZEWODNICZĄCY RADY**  
  
Zygmunt Matysiak