

Or.V.0041- 39 /2002

Protokół Nr XXXIX / 2002
z obrad XXXIX Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji
w dniu 25 kwietnia 2002 roku
w Starostwie Powiatowym w Białymstoku

Obrady XXXIX Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji, w dniu 25 kwietnia 2002 roku, o godz.10⁰⁰, w Starostwie Powiatowym w Białymstoku, otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik.

Powitał on zaproszonych gości, członków Zarządu oraz wszystkich radnych / listy obecności stanowią zał. nr 1 i 2 /. Na podstawie listy obecności, stwierdził, iż w obradach uczestniczy 40 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ponieważ nastąpiło szereg zmian, Zarząd Powiatu wystąpił o zdjęcie między innymi trzech punktów i wprowadzenie jednego nowego, w związku z tym przedłożono wszystkim zebranym projekt porządku dziennego, uwzględniający powyższe zmiany.

Pan Matusik przedstawił zebranym proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XXXIX Sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Informacja o pracach Zarządu Powiatu między Sesjami Rady.
4. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu białostockiego za 2001 rok:
 - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2001 rok,
 - b) opinia RIO w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2001 rok,
 - c) opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu powiatu za 2001 rok wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Zarządowi Powiatu,
 - d) opinia RIO w Białymstoku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącej absolutorium Zarządowi Powiatu,
 - e) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2001 rok oraz dyskusja,
 - f) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium Zarządowi Powiatu.
5. Informacja z działalności Rady Powiatu Białostockiego za 2001 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2002 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru banku na wykonywanie bankowej obsługi budżetu Powiatu Białostockiego.
8. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Poświętne.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV / 130 / 2000 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 7 grudnia 2000 roku w sprawie powołania środków specjalnych w jednostkach budżetowych Powiatu.
10. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2002 roku.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia uczniom szkół powiatowych w łapach możliwości korzystania z zakwaterowania i wyżywienia (dot. bursy bądź internatu).
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVI / 217 / 2002 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 7 lutego 2002 roku w sprawie przekształcenia Liceum Ekonomicznego w Łapach.

13. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVI / 221 / 2002 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 7 lutego 2002 roku w sprawie przekształcenia Liceum Technicznego i Liceum Zawodowego Zespole Szkół Mechanicznych im. Stefana Czarnieckiego w Łapach.
14. Sprawozdanie z działalności Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej.
15. Sprawozdanie z działalności Komisji Finansowo- Gospodarczej.
16. Interpelacje i zapytania radnych:
 - a. informacja Starosty o odpowiedziach udzielonych na interpelacje i zapytania radnych,
 - b. interpelacje i zapytania radnych.
17. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji RPB.
18. Sprawy różne.
19. Zamknięcie obrad XXXIX Sesji RPB.

Przewodniczący obrad zaproponował przegłosowanie przedstawionego porządku obrad.
Zmieniony porządek obrad przyjęto do realizacji, jednogłośnie.

Ad. 3

Informacja o pracach Zarządu Powiatu między Sesjami Rady.

Informację o pracach Zarządu Powiatu między Sesjami Rady Powiatu Białostockiego przedstawiła zebrany Wicestarosta Białostocki – Pani Celina Grażyna Wojciechowska / materiał stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu /.

Rada Powiatu Białostockiego powyższą informację przyjęła do wiadomości.

Ad. 4

Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu białostockiego za 2001 rok:

A) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2001 rok

Pani Maria Grażyna Kalińska – Skarbnik Powiatu Białostockiego przedstawiła zebrany sprawozdanie z wykonania budżetu Powiatu Białostockiego za 2001 rok / zał. nr 4 /. Stwierdziła, iż Zarząd Powiatu, wypełniając obowiązek ustawy o finansach publicznych podjął w dniu 27 marca 2002 roku uchwałę w sprawie rocznego wykonania budżetu i przedstawił sprawozdanie Wysokiej Radzie oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku.

„Powiat realizuje zadania własne i zadania z zakresu administracji rządowej. Rok 2001 został zamknięty deficytem w wysokości 5.964 zł, przy zakładanym deficycie 1.389.423 zł. Źródłem pokrycia deficytu miał być kredyt inwestycyjny i nadwyżka budżetowa z lat poprzednich. W związku z dodatkowo pozyskanymi środkami z UKFiS-u w wysokości 48.000 zł został zaciągnięty kredyt w wysokości 744.122 zł. Do budżetu powiatu wpływają dotacje na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w wysokości 23% dochodów ogółem. Wpłynęły one w 95% planowanych dotacji. Powiat realizuje dochody związane z prowadzeniem tych zadań, które są odprowadzane do budżetu państwa. W roku 2001 wysokość tych dochodów wynosiła 794.155 zł. Z tego 5% przysługuje budżetowi powiatu za realizację tych zadań i stanowiło to 39.122 zł. Plan dochodów powiatu, po zmianach wynosił 60.723.119 zł i został wykonany w 98,29%. W ciągu 2001 roku były dokonywane liczne zmiany w budżecie powiatu, wynikające z korekty dotacji, subwencji, na skutek zawierania umów z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, a także na skutek środków pozyskiwanych z innych źródeł. Zwiększenie ogółem dochodów, w stosunku do uchwalonego budżetu w roku poprzednim wynosiło 10.463.806 zł. Struktura dochodów budżetu powiatu przedstawia się następująco:

- dotacje wynosiły 21.041.444 zł, stanowiły one ok.35% dochodów ogółem, zostały wykonane w 100%,
- dotacje na realizację zadań rządowych wynosiły 13.855.173 zł i zostały wykonane w 95.8%,
- dotacje na zadania własne wynosiły 14.961.473 zł i zostały wykonane w ok. 94%.

Do budżetu powiatu wpłynęły środki z Kontraktu Wojewódzkiego na inwestycje powiatowe i wynosiły one 755.435 zł i wykonane zostały w 99%. Wpływały również środki z gmin, na skutek zawartych porozumień i umów, w wysokości 1.049.708 zł i zostały wykonane w 94% planowanych dochodów. Środki pozyskane do budżetu powiatu z innych źródeł wynoszą 1.239.013 zł i zostały wykonane w 100% planowanych dochodów. Były to środki z Urzędu Kultury Fizycznej i Sportu – 548.000 zł, z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska – 150.000 zł, z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska – 79.000 zł, z Powiatowego Funduszy Gospodarki Zasobem Geodezyjnym – 411.206 zł i z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – 50.807 zł. Dochody własne powiatu wynosiły 6.181.806 zł i zostały wykonane w 113 %. Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych wynosił 591.721 zł, co stanowiło 89%. Planowane wydatki ogółem zostały zrealizowane w 96 %. Na wydatki inwestycyjne przeznaczono 5.092.598 zł, co stanowi 11% wydatków ogółem zadań własnych. Wydatki inwestycyjne były realizowane w Powiatowym Zarządzie Dróg w Białymstoku – 1.253.773 zł, w oświacie i placówkach oświatowych – 1.662.567 zł, w domach pomocy społecznej – 721.930 zł, w domach dziecka – 143.360 zł, w Starostwie Powiatowym – 1.185.014 zł, w Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej – 95.819 zł, w Powiatowym Urzędzie Pracy w Białymstoku – 21.200 zł i w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie – 8.935 zł.

Z budżetu Powiatu były udzielane dotacje na ogólną kwotę 854.473 zł i dotacje te dotyczyły:

- zadań z zakresu dróg - 172.300 zł,
- zadań z zakresu powierzenia gminom realizacji zadań z zakresu architektury – 171.690 zł,
- dotacja gminie Białystok na funkcjonowanie Straży Pożarnej – 20.000 zł, 16.000 zł dla Policji i 10.000 zł na pętlę autobusową linii 4,
- dla SP ZOZ w Łapach była udzielona dotacja w wysokości 187.339 zł. Środki te pochodziły z pieniędzy na restrukturyzację zatrudnienia w służbie zdrowia oraz z dotacji Gminy Łapy,
- dla SP TZOZ w Białymstoku dotacja 224.144 zł . Dotacja pochodziła ze środków na restrukturyzację i środków z gmin na usługi rehabilitacyjne,
- na schroniska młodzieżowe przyznana została dotacja w wysokości 10.000 zł, po 5.000 zł dwóm schroniskom,
- na zadania z zakresu kultury przydzielone były dotacje jednostkom spoza sektora finansów publicznych w wysokości 15.500 zł,
- na skutek zawartego porozumienia z rządem Marszałkowskim dot. prowadzenia Biblioteki Powiatowej przeznaczona była dotacja w wysokości 22.000 zł,
- na sport przeznaczono 9.000 zł.

Ogółem struktura wydatków budżetowych powiatu przedstawia się następująco:

- opieka społeczna, jest największą pozycją wydatków naszego budżetu i stanowi 35%,
- oświata i wychowania 20%,
- ochrona zdrowia 17%,
- administracja publiczna 11%,
- transport i drogi 10%,
- edukacja 4%,

- *działalność usługowa 1,3%.*

Pozostałe pozycje naszego budżetu stanowią poniżej 1% wydatków."

Pani Maria Grażyna Kalińska, jako ciekawostkę, podała zebranych informację: „*Na jednego mieszkańca Powiatu Białostockiego dochody, mające odzwierciedlenie w naszym budżecie powiatu, wynosiły 426,30 zł, natomiast wydatki na jednego mieszkańca wynosiły 426,35 zł, a więc dochody pokrywają się z wydatkami. Natomiast mieszkańcy naszego powiatu do budżetu państwa z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych płacą 59.472.100 zł. Wynika stąd, że Powiatowi Białostockiemu przysługuje 1% udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, co stanowiło kwotę 594.721 zł, czyli można wyliczyć, że mieszkańcy naszego powiatu do budżetu państwa wpłacili ponad 59.000.000 zł. Z tego, każdy mieszkaniec do budżetu państwa wpłacił 424,80 zł, a powiat dostał z tego na jednego mieszkańca tylko 4,25 zł."*

Rada Powiatu Białostockiego ww. sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

B) opinia RIO w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2001 rok.

Pani Maria Grażyna Kalińska poinformowała zebranych, iż Regionalna Izba Obrachunkowa w Białymstoku, w składzie orzekającym podjęła uchwałę Nr II/5-7/65/02 z dnia 22 kwietnia 2002 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Białostockiego sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2001 rok, z wykonania planu finansowego zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz realizacji zadań publicznych, wynikających z porozumień z organami administracji rządowej oraz jednostkami samorządu terytorialnego / zał. nr 5 /.

C) opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu powiatu za 2001 rok wraz z wnioskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium Zarządowi Powiatu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Tomasz Zdanowicz przedstawił Wysokiej Radzie opinię o wykonaniu budżetu powiatu za 2001 rok / zał. nr 6 /. W efekcie tej opinii Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek o udzielenie absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego z tytułu wykonania budżetu powiatu za 2001 rok. Ww. wniosek, również, odczytał zebranych Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan Tomasz Zdanowicz / zał. nr 7 /.

Zarówno opinia, jak i wniosek Komisji rewizyjnej zostały złożone na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu Białostockiego w dniu 15 kwietnia 2002 roku, a następnie w dniu 16 kwietnia 2002 roku przesłane przez Pana Zygmunta Matusika do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku.

D) opinia RIO w Białymstoku w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej dotyczącej absolutorium Zarządowi Powiatu.

Pani Maria Grażyna Kalińska – Skarbnik Powiatu Białostockiego zapoznała Wysoką Radę z uchwałą Nr II/8/59/02 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 22 kwietnia 2002 roku w sprawie wyrażenia opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Powiatu Białostockiego wniosku o udzielenie Zarządowi absolutorium za 2001 rok / zał. nr 8 /.

E) rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu powiatu za 2001 rok oraz dyskusja.

Dyskusji nie podjęto, wobec czego Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik zaproponował przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

F) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium Zarządowi Powiatu.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik przedstawił zebrany projekt uchwały w sprawie absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego / zał. nr 9 /.

Poinformował, iż na sali obrad obecnych jest 39 radnych i zarządził głosowanie.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXIX / 230 / 2002 z dnia 25 kwietnia 2002 roku w sprawie absolutorium Zarządowi Powiatu Białostockiego / zał. nr 10 /.

Powyższa uchwała podlega przekazaniu Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku.

Przewodniczący Zarządu Powiatu Białostockiego – Pan Wiesław Pusz, w imieniu Zarządu, podziękował za udzielenie absolutorium. Zauważył, iż praca Zarządu Powiatu jest trudna z uwagi na to, iż Powiat Białostocki jest bardzo rozległy i liczy ok. 140.000 mieszkańców. Sytuacja finansowa w powiecie jest odzwierciedleniem trudności finansowych państwa i tylko dzięki dobrej współpracy Zarządu Powiatu i Rady Powiatu Białostockiego udało się ten rok pozytywnie zakończyć.

Ogłoszono 10 minutową przerwę w obradach.

Ad. 5

Informacja z działalności Rady Powiatu Białostockiego za 2001 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik przedstawił Wysokiej Radzie sprawozdanie z działalności Rady Powiatu Białostockiego za 2001 rok / materiał stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu /.

Rada Powiatu Białostockiego powyższe sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Ad. 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2002 rok.

Pani Maria Grażyna Kalińska – Skarbnik Powiatu zreferowała zebrany projekt uchwały Rady Powiatu Białostockiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2002 rok / zał. nr 12 /.

W przedłożonym projekcie uchwały Rady zwiększa się plan dochodów o kwotę 1.112.600 zł. Dochody te stanowią:

- dotacje na zadania z zakresu dróg, pochodzące z gmin - 1.049.000 zł,
- w związku z zawartym porozumieniem z Gminą Łapy na dofinansowanie LO w Łapach w wysokości 30.000 zł z przeznaczeniem na wymianę stolarki okiennej,
- w związku z zawartym porozumieniem z Gminą Łapy dla SP ZOZ w Łapach – 50.000 zł. Jest to kontynuacja porozumienia zawartego w roku poprzednim.

W powyższym projekcie uchwały zmniejsza się w dziale gospodarka gruntami o kwotę 16.4000 zł. Dotyczy to dochodów zrealizowanych z Zespołu Szkół w Czarnej Białostockiej, w związku z nowymi umowami, zawartymi z najemcami, które wyszczególniają wysokość kosztów eksploatacyjnych, związanych z tym najmem.

„W efekcie tych zmian dokonuje się również zmian w planie wydatków, w zakresie dotyczącym tych zadań, ale także z nadwyżki budżetowej z roku poprzedniego wprowadza się wydatki, nie znajdujące pokrycia bezpośrednio w dochodach roku 2002, ogółem o 11.000 zł. Środki te przeznaczone są na zakupy inwestycyjne w ZS w Michałowie. Dotyczą zakupu sprzętu komputerowego w warsztatach szkolnych. W roku 2001 warsztaty odprowadziły zysk do budżetu powiatu. Zakup sprzętu komputerowego jest niezbędny na prawidłowe funkcjonowanie stacji, w związku z przekazywaniem do bazy danych informacji o dokonanych przeglądach. W budżecie powiatu zostało zapisane zadanie, wynikające z ustawy o cmentarzach i chowaniu zmarłych. Ustawa ta jest co prawda z 1959 roku, ale z licznymi zmianami i do zadań powiatu należy organizowanie przewozu zwłok osób zmarłych lub

zabitych w miejscach publicznych do zakładu medycyny sądowej. Obowiązek ten został nałożony na powiat w roku 2001, jednak zadanie to dotychczas było realizowane przez prokuratury okręgowe i rejonowe, w zależności od miejsca zgonu. Na skutek kontroli i rozpatrywania zadań i prokuratur i organów samorządu terytorialnego zwrócono uwagę, że do zadań powiatu należy organizowanie przewozu tych zwłok. Natomiast nigdzie, w żadnych przepisach wykonawczych nie mówi się, co się rozumie pod pojęciem „organizowanie”. W związku z tym, Zarząd Powiatu zwrócił się do Ministra Sprawiedliwości i Ministra Finansów z prośbą o interpretację zapisu „organizowanie”, czy organizowanie kończy się na tym, że wskazuje się przewoźnika, który dokonuje tego, a sprawy finansowe są w dalszym ciągu realizowane przez prokuraturę, czy również pokrywania kosztów z tym związanych. W budżecie powiatu, w zakresie dochodów, nie ma żadnego odzwierciedlenia, że powiat powinien również to opłacać, ale proszę Państwa, nie może powstać sytuacja taka, że zwłoki są w miejscu publicznym i nie robimy nic. Zadanie jest to powiatu, więc na razie należy zabezpieczyć kwotę 5.000 zł. ja myślę, że w skali roku nie będzie to większa kwota, ale po to, żeby mieć to w planie należy dokonać tej zmiany. Z realizacją wstrzymamy się do uzyskania odpowiedzi od Ministra Finansów. Jest to następne zadanie, które zostało nałożone na powiat bez wskazania źródła finansowania. Wszystkie te omówione wyżej zmiany są zawarte w projekcie uchwały przedstawionej Radzie.”

Przewodniczący obrad poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Pan Jan Ambrożej – Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej poinformował zebranych, iż Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały Rady Powiatu w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2002 rok.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „wstrzymującym się” , podjęła uchwałę Nr XXXIX / 231 / 2002 z dnia 25 kwietnia 2002 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2002 rok / zał. nr 13 /.

Ad. 7

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru banku na wykonywanie bankowej obsługi budżetu Powiatu Białostockiego.

Przewodniczący Komisji Przetargowej powołanej do przeprowadzenia przetargu nieograniczonego na wykonywanie bankowej obsługi budżetu Powiatu Białostockiego – Pan Jan Ambrożej przedstawił zebrany wyniki przetargu na wykonywanie bankowej obsługi budżetu Powiatu Białostockiego. Do oceny przyjęte były cztery kryteria:

- cena oferowana,
- stopa procentowa oprocentowania rachunków bieżących,
- stopa oprocentowania kredytów rachunków bieżących,
- okres kapitalizacji odsetek w rachunku bieżącym.

Najkorzystniejszą ofertę złożył Kredyt Bank S.A w Białymstoku, wobec czego Komisja przetargowa wskazała na tą najkorzystniejszą ofertę, czyli na wybór banku. Po tym kątem Przygotowany został projekt uchwały RPB / zał. nr 14 /.

Dodatkowe wyjaśnienia złożyła zebrany Pani Celina Grażyna Wojciechowska – Wicestarosta Białostocki. Poinformowała Wysoką Radę, iż do powiatu wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku dotyczące uchwały Nr XXXVIII / 226 / 2002 Rady Powiatu Białostockiego w sprawie postępowania o zamówienie publiczne na wykonywanie bankowej obsługi budżetu Powiatu Białostockiego z dnia 21 marca 2002 roku / zał. nr 15 /.

Uchwała ta upoważniała Zarząd Powiatu do przeprowadzenia postępowania z zakresu zamówień publicznych na wybór banku i określała skład Komisji Przetargowej. W jej składzie było dwóch przedstawicieli Rady Powiatu, czyli Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej i Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz jeden członek Zarządu, radca prawny, Pani Skarbnik i pracownik Starostwa, który zajmuje się koordynacją zamówień

publicznych. Regionalna Izba Obrachunkowa zakwestionowała taki skład Komisji wskazując w swoim piśmie: „Zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, art. 20 tej ustawy, w skład Komisji Przetargowej mogą wchodzić tylko i wyłącznie pracownicy zamawiającego”. RIO zagroziło stwierdzeniem nieważności uchwały podjętej przez Radę Powiatu. Zaprosiła przedstawiciela Starostwa na posiedzenie Kolegium, celem złożenia wyjaśnień. „W takim posiedzeniu, w dniu wczorajszym uczestniczyłam. Było to posiedzenie Kolegium w pełnym składzie. Przekonałam Kolegium RIO o słuszności podjętej uchwały przez Radę, ponieważ na dzień dzisiejszy istnieje sprzeczność między ustawą o zamówieniach publicznych a ustawą o finansach publicznych. Z ustawy o finansach publicznych wynika, że organem, który dokonuje wyboru banku jest organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego. Teoretycznie rzecz biorąc, przy takim zapisie, zamieszczonym w ustawie o finansach publicznych, możemy wyobrazić sobie sytuację, że Rada Powiatu wybiera Komisję Przetargową, składającą się tylko i wyłącznie z radnych. Wówczas, w żadnym przypadku nie będzie mógł mieć zastosowania przepis art. 20 o zamówieniach publicznych, że wyłącznie pracownicy zamawiającego. Po złożeniu wyczerpujących wyjaśnień, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, w pełnym składzie odstąpiło od stwierdzenia nieważności naszej Uchwały Rady”.

Radny Zenon Żukowski poprosił radcę prawnego o przedstawienie swojej interpretacji sytuacji, która zaistniała.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej – Pan Andrzej Adam Kałużyński poprosił o przybliżenie kryteriów oceny na wybór banku.

Pani Maria Grażyna Kalińska wyjaśniła, iż były ustalone cztery kryteria oceniające oferty. Pierwszym kryterium była cena oferowana i za to można było uzyskać 10 punktów. Następnym kryterium było oprocentowanie środków na rachunkach bieżących i za to można było uzyskać 75 punktów. Za oprocentowanie kredytu w rachunku bieżącym można było uzyskać 10 punktów. Ostatnie kryterium to okres kapitalizacji odsetek na rachunku bieżącym, czyli, w jakim okresie odsetki zostają dopisywane. „W cenie ofertowej zawarto wszystkie pozycje, za które bank będzie pobierał prowizje. W cenie ofertowej jest podana wartość opłat za przelew, opłat za przelew systemem kredycyjnym, hombanding i prowizje gotówkowe. Cena nie była najwyższej punktowana dlatego, że dla powiatu istotne jest, ile mu otrzymamy środków, z tytułu pieniędzy zgromadzonych na rachunku. Cena nie była najistotniejszym elementem. Dostała ona tylko 10%, Natomiast oprocentowanie środków na rachunku bieżącym, aż 75%. Istotnym elementem był również okres dopisywania odsetek.”

Radny Zenon Żukowski wycofał swoje pytanie, wobec czego Przewodniczący Rady Powiatu, po wyczerpaniu dyskusji, zarządził głosowanie.

Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie, podjęła uchwałę Nr XXXIX / 232 / 2002 z dnia 25 kwietnia 2002 roku w sprawie wyboru banku na wykonywanie bankowej obsługi budżetu Powiatu Białostockiego / zał. nr 16 /.

Bankową obsługę budżetu Powiatu Białostockiego prowadzić będzie Kredyt Bank S.A II Oddział w Białymstoku przy ul. Warszawskiej 14.

Ad. 8

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Poświętne.

Pani Celina Grażyna Wojciechowska przypomniała zebranym, iż Rada Gminy Poświętne w dniu 21 marca 2002 roku zmieniła swoją pierwszą uchwałę w sprawie dotyczącej darowizny nieruchomości zabudowanej Ośrodkiem Zdrowia w Poświętnem, w ten sposób, że do poprzedniej uchwały, która dotyczyła tylko i wyłącznie wyrażenia zgody na przyjęcie darowizny, został dopisany § 2 w brzmieniu: „Upoważnia się Zarząd Gminy Poświętne do prowadzenia negocjacji z Zarządem Powiatu Białostockiego podpisania porozumienia w sprawie przejęcia zadań dotyczących promocji i ochrony zdrowia na terenie gminy Poświętne”. W ten sposób został spełniony warunek, który był stawiany wszystkim

gminom, stąd Zarząd Powiatu przedłożył, na dzisiejszą Sesję projekt uchwały w tej sprawie / zał. nr 17 /.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik poprosił o przedstawienie opinii Komisji.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej – Pan Andrzej Adam Kałużyński zapoznał zebranych z pozytywną opinią Komisji do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Poświętne.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej – Pan Jan Zawadzki, stwierdził, iż KIT konsekwentnie do końca kadencji tego typu sprawy będzie opiniowała pozytywnie. Również tym razem KIT wydała, jednogłośnie, pozytywną opinie do projektu przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej – Pan Jan Ambrożej poinformował Wysoką Radę o pozytywnej opinii Komisji do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie, podjęła uchwałę Nr XXXIX / 233 / 2002 z dnia 25 kwietnia 2002 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Poświętne / zał. nr 18 /.

Radna Janina Gąsowska podziękowała Wysokiej Radzie za podjęcie przedmiotowej uchwały.

Ad. 9

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV / 130 / 2000 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 7 grudnia 2000 roku w sprawie powołania środków specjalnych w jednostkach budżetowych Powiatu.

Pani Elżbieta Anna Turczewska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku zreferowała zebranym potrzebę podjęcia ww. uchwały / zał. nr 19 /. Wyjaśniła, iż uchwałą Rady Powiatu Białostockiego z dnia 7 grudnia 2000 roku w sprawie powołania środków specjalnych w jednostkach budżetowych powiatu został powołany tylko w jednym z domów pomocy społecznej środek specjalny. Był to Dom Pomocy Społecznej w Jałowie. Dyrektor tej placówki wystąpił z wnioskiem o rozszerzenie możliwości świadczenia usług w ramach środka specjalnego oraz dyrektorzy Domów Pomocy Społecznej w Czerewkach, Uhowie i Łązniach wystąpili o powołanie środka specjalnego w jednostkach przez nich kierowanych. Środki specjalne w tych domach będą tworzone z dochodów otrzymywanych z tytułu świadczonych odpłatnie usług dla osób nie przebywających na stałe w tych placówkach. Zgodnie z art. 47 c ustawy o pomocy społecznej, środki specjalne przeznacza się na poprawę standardu świadczonych usług w domu pomocy społecznej, z wyłączeniem wynagrodzeń i pochodnych od wynagrodzeń działalności podstawowej. Uchwalenie przez Wysoką Radę przedstawionego projektu uchwały pozwoli na funkcjonowanie środków specjalnych we wszystkich domach pomocy społecznej w powiecie, z wyjątkiem DPS w Choroszczy, przy którym istnieje gospodarstwo pomocnicze. W jego ramach możliwe jest również świadczenie usług.

W sytuacji tak znacznie ograniczonych środków na funkcjonowanie domów pomocy społecznej w roku bieżącym, powołanie środków specjalnych w tych jednostkach jest bardzo ważne, gdyż umożliwi pozyskanie dodatkowych środków na funkcjonowanie tych placówek.

Dyskusji nie podjęto, wobec czego przystąpiono do wysłuchania opinii Komisji.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej zapoznała Wysoką Radę z pozytywną opinią Komisji do przedmiotowego projektu uchwały.

Następnie, Rada Powiatu wysłuchiwała pozytywnej opinii Komisji Finansowo - Gospodarczej do projektu uchwały w sprawie powołania środków specjalnych w jednostkach budżetowych powiatu.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie, podjęła uchwałę Nr XXXIX / 234 / 2002 z dnia 25 kwietnia 2002 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXIV / 130 / 2000 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 7 grudnia 2000 roku w sprawie powołania środków specjalnych w jednostkach budżetowych Powiatu / zał. nr 20 /.

Ad. 10

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2002 roku.

Pani Elżbieta Anna Turczewska – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku wyjaśniła zebrany, iż nowelizacja ustawy o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, która weszła w życie z dniem 1 stycznia 2002 roku nałożyła na powiat nowy zakres zadań, które wcześniej były realizowane przez oddziały PFRON. Oprócz przejęcia nowych obowiązków, powiaty uzyskały również nieco większą swobodę w zakresie dysponowania środkami PFRON. Zgodnie z art. 35 A ust. 3 cytowanej ustawy, Rada Powiatu w formie uchwały określa zadania, na które przeznaczają środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, przekazywane przez Prezesa Zarządu tego funduszu samorządom powiatowym. Uchwała Rady Powiatu musi być podjęta z uwzględnieniem planu finansowego funduszu, stanowiącego załącznik do ustawy budżetowej. Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 marca 2002 roku w sprawie algorytmu przekazywania środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych jednostkom samorządu terytorialnego, Zarząd Funduszu informuje powiat o wielkości środków, w terminie 14 dni, od dnia opublikowania ustawy budżetowej. Informacja w tym zakresie wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Białymstoku w dniu 17 kwietnia 2002 roku. W związku z koniecznością zachowania powyższego terminu, wskazane jest podjęcie uchwały w tej sprawie na dzisiejszej sesji. Plan finansowy funduszu, stanowiący załącznik do ustawy budżetowej, przewiduje środki tylko na te zadania, które były realizowane przez powiat do końca ubiegłego roku, z wyłączeniem dofinansowania do likwidacji barier funkcjonalnych w miejscu zamieszkania osoby niepełnosprawnej oraz na jedno z zadań nowych, które przejmuje powiat, tj. dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki. Plan środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok bieżący, z wyłączeniem środków finansowych na zobowiązania, wynikające z umów zawartych do końca ubiegłego roku, stanowi 94 % wydatków, poniesionych w ramach funduszu w roku ubiegłym. Z ogólnej kwoty środków, przewidzianych na rok bieżący, tj. 1.695.321 zł, aż 49%, to środki na pokrycie zobowiązań z umów zawartych do końca ubiegłego roku, do uregulowania w roku bieżącym. Z pozostałej kwoty, tj. 861.432 zł, należy przeznaczyć na rehabilitację zawodową 593.456 zł, co pozwoli na utrzymanie wydatków w tym zakresie na poziomie roku ubiegłego, lecz nie zabezpieczy wszystkich już zgłoszonych potrzeb, szczególnie w zakresie zwrotu kosztów poniesionych przez pracodawców na organizację nowych stanowisk pracy oraz na wynagrodzenia zatrudnionych osób na tych nowo utworzonych stanowiskach. Na zadania z zakresu rehabilitacji społecznej pozostaje tylko kwota 267.976 zł, co stanowi około 68% wydatków w roku ubiegłym.

Pani Elżbieta Anna Turczewska zaznaczyła: „W związku z tym, uważam, że w pierwszej kolejności należy zabezpieczyć środki na dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na poziomie zgłaszanych potrzeb w roku ubiegłym. Następnie zaplanowano niewielką kwotę na dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych. Przy tak ograniczonych środkach nie będzie możliwe zabezpieczenie wszystkich potrzeb w zakresie dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych. Nie będzie możliwe również dofinansowanie żadnego z 53 złożonych wniosków osób niepełnosprawnych na likwidację barier funkcjonalnych, gdyż te zadanie nie jest przewidziane w planie finansowym Państwowego

Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na ten rok. Po uchwaleniu przez Wysoką Radę przedstawionego projektu uchwały oraz po opublikowaniu przez Ministra właściwego do spraw zabezpieczeń społecznych Rozporządzenia, w którym określone zostaną zasady i tryb dofinansowania ze środków funduszu zadań realizowanych przez Powiat, wówczas będzie możliwa realizacja wszystkich zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych, realizowanych przez Centrum."

Pani Elżbieta Anna Turczewska poinformowała zebranych, iż w przedstawionym Wysokiej Radzie projekcie uchwały nastąpiły zmiany: w § 3 dopisuje się słowa „z mocą od dnia 1 stycznia 2002 roku”. Jest to konieczne, gdyż pewne zadania były już realizowane za zgodą Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych. Ponadto w załączniku nr 2 do ww. projektu uchwały, w punktach dotyczących zadań z zakresu rehabilitacji społecznej, w początkowej wersji była tam wstawiona kwota 36.000 zł na dofinansowanie barier, niestety takiej pozycji nie ma w planie finansowym i te środki zostały przesunięte na inne zadania, tj. na dofinansowanie do turnusów rehabilitacyjnych, sprzętu i przedmiotów ortopedycznych itd. / zał. nr 21 /.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej zapoznała Wysoką Radę z pozytywną opinią Komisji do przedmiotowego projektu uchwały. Następnie, Rada Powiatu wysłuchiwała pozytywnej opinii Komisji Finansowo - Gospodarczej do projektu uchwały w sprawie powołania środków specjalnych w jednostkach budżetowych powiatu.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie, podjęła uchwałę Nr XXXIX / 235 / 2002 z dnia 25 kwietnia 2002 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2002 roku / zał. nr 22 /.

Ogłoszono 30 minutową przerwę w obradach.

Ad. 11

Podjęcie uchwały w sprawie zapewnienia uczniom szkół powiatowych w łapach możliwości korzystania z zakwaterowania i wyżywienia (dot. bursy bądź internatu).

Głos zabrał Starosta Białostocki – Pan Wiesław Pusz. Stwierdził, iż na dzisiejszej Sesji Rada Powiatu Białostockiego ma rozstrzygnąć czy w łapach powstanie jeden internat przy Liceum Ogólnokształcącym, czy powstanie bursa w budynku obecnie funkcjonującego internatu. „ Zarząd Powiatu prowadził prace w tym kierunku. Wynika z nich, że jeżeli chodzi o zatrudnienie, to zarówno w formie bursy, jak i w formie internatu pracować będzie jednakowa ilość osób. Utworzenie jednej placówki pozwoli lepiej wykorzystać budynek. Obecnie, dwa istniejące internaty mają niepełne obłożenie i stosunkowo wysokie koszty. Licząc subwencję przeznaczaną z budżetu państwa na utrzymanie internatów, do jednego dołożyliśmy ponad 100.000 zł więcej, do drugiego ponad 200.000 zł, tak więc jest celowe, by był to jeden budynek. Zarząd liczył koszty i jest istotna różnica na etapie tworzenia, mniejsza na etapie funkcjonowania. Na etapie tworzenia bursa byłaby droższa o około 50.000 zł, natomiast, jeżeli chodzi o dalsze funkcjonowanie, to koszt bursy byłby droższy o około kilkanaście tysięcy złotych. Mając na uwadze to, że młodzieży nie sprawia to większego znaczenia, jeżeli chodzi o standard, biorąc pod uwagę, to że do subwencji oświatowej, różnica pomiędzy wysokością subwencji, a tym, co potrzebują szkoły jest na poziomie 1.500.000 zł deficytu. Biorąc pod uwagę, że nastąpiła korekta subwencji oświatowej jeszcze o 300.000 zł w dół, Zarząd Powiatu wnioskuje, aby stworzyć placówkę, którą można utworzyć tańszymi kosztami, która będzie tańsza w funkcjonowaniu. Zarząd wnioskuje, aby Wysoka Rada podjęła decyzję o utworzeniu internatu na bazie istniejącego internatu, który obejmowałby swoim działaniem uczniów z obu szkół”.

Członek Zarządu Powiatu – Pan Stanisław Łapiński zabierając głos przypomniał, iż temat był omawiany na Komisjach. „*Ja chciałbym się zwrócić do pań i panów radnych, żeby pogodzić interesy obu szkół i stworzyć placówkę niezależną. Koszty są porównywalne.*”

Przewodniczący Klubu Radnych „Forum Samorządowe Prawicy” – Pan Grzegorz Jakuc odczytał zebrany wniosek Klubu: „*aby przy tych zmianach, reorganizacjach sieci placówek internatów były maksymalnie zadbane interesy pracownicze. Głównie chodzi o to, żeby pracownicy, którzy teraz są zatrudnieni, w którejkolwiek z tych placówek, jakakolwiek będzie decyzja Rady, mieli maksymalnie zapewnioną pracę. Żeby nie dochodziło do sytuacji, gdzie będą zwalniani obecnie zatrudnieni, a będą przyjmowane osoby z zewnątrz. To jest nasz wniosek do Pana Starosty, aby o to zadbał, bez względu na decyzję Rady.*”

Radny Wiktor Brzosko zaapelował do radnych o utworzenie bursy. „*Niedawno mieliśmy posiedzenie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Rybactwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska, na którym Pan Jan Zawadzki, zwrócił się do radnych z łap, aby wypracowali wspólne stanowisko w tej sprawie. Odbęło się spotkanie radnych i przedstawicieli szkół w tej sprawie. Podjęliśmy wspólne stanowisko, żeby to była bursa. Myślę, że należy zwrócić uwagę na zapewnienie pracy dla wszystkich pracowników, obecnie pracujących. Apel zgłoszony przez Pana Jakucia powinien być jak najbardziej uwzględniony. Bursa, jako samodzielna jednostka będzie miała większe możliwości samodzielnego zarabiania na siebie.*”

Pan Paweł Raszkiewicz zaznaczył: „*Ja chciałbym usłyszeć zdanie Pani Maciejewskiej na wystąpienie Pana Grzegorza Jakucia, jakąś wstępna deklaracje, że tak to będzie wyglądało, że w pierwszej kolejności będą chronieni pracownicy internatu ZSM, a nie zatrudniani z zewnątrz... Bo najważniejsza sprawa, to dbanie o ludzi. W trudnej sytuacji znaleźliśmy się, ale to pieniądze, a raczej ich brak zmuszają nas do tego. Również ta niezdrowa sytuacja w Łapach musi być uleczona, musicie się pogodzić.*”

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – Pan Andrzej Osmolski, kierując pytanie do Starosty poprosił o wyjaśnienie, czy zostawiając jeden internat, zachowamy pewne procedury?

Starosta Białostocki wyjaśnił, iż wszelkie procedury zostały zachowane.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej – Pan Andrzej Adam Kałużyński zauważył, iż przy zmianach restrukturyzacyjnych ZOZ- u w Białymstoku, obrona pracowników nie była takim koronnym argumentem. Ja nie chciałbym, aby tutaj wyróżniać tych pracowników i ten argument nie stawiać jako koronny warunek w sprawie.

Pani Jadwiga Maciejewska – Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego i Liceum Ekonomicznego w Łapach stwierdziła: „*Decyzja należy do Państwa. My już swoje zdanie wypowiedzieliśmy, a jeśli chodzi o zatrudnienie pracowników, to my, z Panią Dyrektorem Bojczuk, już żeśmy podjęły rozmowy w tej sprawie i na pewno nikt z zewnątrz nie będzie przyjęty, a przyjęci będą Ci wszyscy pracownicy, którzy teraz pracują. Rozumiem, że nie przeniesie się palaczy, którzy pracują, bo kotłownia w LO jest podłączona do sieci miejskiej, więc już takich stanowisk nie będzie. Natomiast wszyscy pozostali pracownicy będą normalnie zatrudnieni. Kto mnie zna, to wie, że nigdy w życiu, żadnemu człowiekowi nie zrobiłam żadnej krzywdy i tutaj na pewno dobro pracowników będzie zapewniona. Tak samo, ja, znając Panią Dyrektora Bojczuk wiem na pewno, że decyzje będziemy podejmować wspólnie i na pewno nikomu żadna krzywda się nie stanie.*”

Ponieważ nie zgłoszono więcej głosów w dyskusji, przystąpiono do wystuchania opinii Komisji.

Wiceprzewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki – Pani Mirosława Krynicka stwierdziła, iż KOKiT zaopiniowała pozytywnie utworzenie bursy międzyszkolnej.

Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej – Pan Jan Ambrożej poinformował zebranych, iż Komisja, na swoim posiedzeniu zaopiniowała pozytywnie utworzenie internatu przy LO w Łapach.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej – Pan Jan Zawadzki poinformował zebranych, iż KIT zbierała się w tym temacie dwukrotnie. „*Pierwsze nasze posiedzenie było*

bardzo owocne, ponieważ wszyscy zgodzili się, że obiektem, w którym będzie przebywała młodzież będzie obiekt internatu przy LO w Łapach. Budynek ZSM jest jak gdyby budynkiem wolnym, do zagospodarowania się. Dwa dni temu odbyło się drugie posiedzenie w tej sprawie, zakończone głosowaniem w temacie bursa, czy internat. Głosowanie to nie było jednomyślne. Większość opowiedziała się za utworzeniem internatu, na bazie budynku LO. Bardzo bym prosił o głosowanie w tym temacie za bursą, lub za internatem, biorąc pod uwagę tylko i wyłącznie stronę merytoryczną, pomijając sprawy, o których się w kuluarach mówi i o to bym do Państwa radnych gorąco apelował”.

Radny Zenon Żukowski poprosił o podanie szczegółów głosowania.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej- Pan Jan Zawadzki odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy stwierdził: „Pamiętam wynik bardzo doskonale. W swojej wypowiedzi powiedziałem, to, co uważałem. Jeżeli Wiceprzewodniczący Komisji – Pan Zenon Żukowski chce podać wynik głosowania, nie musi mnie pytać, a proszę podać”.

Pan Zenon Żukowski – Wiceprzewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej, dziękując za pouczenie, podał do wiadomości wynik głosowania KIT. Jedenaście osób głosowało za internatem, 2 osoby za bursą.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik, zarządzając głosowanie, przypomniał, iż każdemu radnemu przysługuje 1 głos. Nie ma głosów „wstrzymujących się, gdyż każdy radny musi wypowiedzieć się, czy jest za utworzeniem bursy, czy internatu.

Kierując pytanie do radnych Powiatu Białostockiego, zapytał:

„Kto z Pań i Panów radnych jest za tym, żeby utworzyć internat przy Liceum Ogólnokształcącym w Łapach, proszę o podniesienie ręki?”

Za utworzeniem internatu przy Liceum Ogólnokształcącym w Łapach głosowało 25 radnych.

„Kto z Pań i Panów radnych jest za tym, żeby utworzyć bursę przy Liceum Ogólnokształcącym w Łapach, proszę o podniesienie ręki?”

Za utworzeniem bursy przy Liceum Ogólnokształcącym w Łapach głosowało 11 radnych.

Osoby, które nie brały udziału w głosowaniu, straciły swój głos.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały w sprawie likwidacji internatu w Zespole Szkół Mechanicznych im. Stefana Czarnieckiego w Łapach / zał. nr 23 /.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 24 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 9 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XXXIX / 236 / 2002 z dnia 25 kwietnia 2002 roku w sprawie likwidacji internatu w Zespole Szkół Mechanicznych im. Stefana Czarnieckiego w Łapach / zał. nr 24 /.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Andrzej Osmolski, zapytał, co Zarząd Powiatu zamierza zrobić z obiektem zlikwidowanego internatu.

Starosta Białostocki – Pan Wiesław Pusz poinformował zebranych, iż trwają prace, mające na celu dokonanie podziału. W wyniku tego podziału zostanie wyodrębniona część mieszkalna. W tej chwili znajdują się tam trzy mieszkania, Zarząd planuje, by powstało tam jeszcze jedno dodatkowe mieszkanie. Należy ponieść pewne koszty związane z przeniesieniem jednego mieszkania, znajdującego się w przeciwległym skrzydle budynku. „Sądzę, że budynek ten powinien zostać wystawiony na przetarg, niemniej jednak jest to decyzja Wysokiej Rady. Należy jeszcze podjąć prace nad doprowadzeniem gazu do tych mieszkań, jako że likwidacją internatu wiąże się ze zlikwidowaniem zatrudnienia palaczy. Należy więc doprowadzić tam gaz, wyodrębnić lokale mieszkalne, a budynek, przy akceptacji Rady Powiatu wystawić do przetargu”.

Ad. 12, 13

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVI / 217 / 2002 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 7 lutego 2002 roku w sprawie przekształcenia Liceum Ekonomicznego w Łapach oraz podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XXXVI / 221 / 2002 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 7 lutego 2002 roku w sprawie przekształcenia Liceum Technicznego i Liceum Zawodowego Zespole Szkół Mechanicznych im. Stefana Czarnieckiego w Łapach.

Wyjaśnienia w tej sprawie złożył Starosta Białostocki – Pan Wiesław Pusz. Zaznaczył, iż po Sesji, gdzie podjęto ww. uchwały, zmieniło się prawo w tym zakresie, skutkujące dalszymi zmianami w momencie tworzenia Statutów szkół / zał. nr 25 i 26 /. Dlatego Zarząd Powiatu zaproponował zmiany do przedmiotowych uchwał, gdzie proponuje się nadanie numerów porządkowych przed nazwami szkół. Sprawa ta została skonsultowana z Kuratorium Oświaty.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o przegłosowanie przedmiotowych projektów uchwał.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXXIX / 237 / 2002 z dnia 25 kwietnia 2002 roku zmieniającej uchwałę Nr XXXVI / 217 / 2002 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 7 lutego 2002 roku w sprawie przekształcenia Liceum Ekonomicznego w Łapach / zał. nr 27 /.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XXXIX / 238 / 2002 z dnia 25 kwietnia 2002 roku zmieniającej uchwałę Nr XXXVI / 221 / 2002 Rady Powiatu Białostockiego z dnia 7 lutego 2002 roku w sprawie przekształcenia Liceum Technicznego i Liceum Zawodowego Zespole Szkół Mechanicznych im. Stefana Czarnieckiego w Łapach / zał. nr 28 /.

Ad. 14**Sprawozdanie z działalności Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej.**

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej – Pani Zdzisława Sawicka przedstawiła zebranym sprawozdanie z działalności Komisji za okres od 24 sierpnia 2001 roku do 30 marca 2002 roku / materiał stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu /.

Rada Powiatu Białostockiego powyższe sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Ad. 15**Sprawozdanie z działalności Komisji Finansowo – Gospodarczej.**

Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej – Pan Jan Ambrożej przedstawił Wysokiej Radzie sprawozdanie z działalności Komisji za I kwartał 2002 roku / materiał stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu /.

Rada Powiatu Białostockiego powyższe sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Ad. 16**Interpelacje i zapytania radnych:****a. informacja Starosty o odpowiedziach udzielonych na interpelacje i zapytania radnych**

Ponieważ interpelacji i zapytań nie zgłoszono do dnia Sesji, nie przygotowano informacji w tym zakresie.

b. interpelacje i zapytania radnych.

Radny Grzegorz Jakuć zgłosił interpelację dotyczącą dokonanej w ubiegłym roku modernizacji skrzyżowania dróg wojewódzkich w miejscowości Markowszczyzna.

„Mieszkańcy naszej gminy, po tej modernizacji, zgłaszają występujące utrudnienia ruchu na tym skrzyżowaniu. Dwukrotnie była już zgłaszana interpelacja na Sesji Rady Gminy. Bardzo zdawkowe odpowiedzi Dyrektora Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich zupełnie nie satysfakcjonują. Ludzie, którzy korzystają z tego skrzyżowania stwierdzają, że jeden element tego skrzyżowania został wykonany wadliwie i utrudnia korzystanie z tego skrzyżowania. Proszę, by Zarząd Powiatu zobowiązał PZD do ustalenia terminu wspólnej wizji lokalnej w terenie z udziałem przedstawicieli Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich, służby ruchu drogowego, Komendy miejskiej Policji, władz lokalnych gminy. Nie chodzi tu zupełnie o organizację ruchu, która została zmieniona. Wynika to pewnie z przepisów i badań natężenia ruchu, natomiast inwestycja ta została wykonana ze środków pochodzących z Kontraktu Wojewódzkiego i kosztowała niemałe pieniądze. W założeniu tej inwestycji było to, żeby poprawić bezpieczeństwo i przepustowość ruchu, natomiast sytuacja poprzez ten jeden wadliwy element stała się zupełnie odwrotna”.

Udzielając wyjaśnień na pytanie Pana Andrzeja Osmolskiego, Pan Grzegorz Jakuc podkreślił, że absolutnie mieszkańcy nie mają zastrzeżeń, co do zmiany podległości ruchu na tym skrzyżowaniu. Do tego obiekcji żadnych nie ma. Chodzi raczej o skręt z kierunku Białystok- Wysoki Mazowieck, gdzie promień skrętu jest tak mały, że TIR-y zsuwają się z drogi i jadą po poboczu.

Radny Jan Kaczan zgłosił interpelację dotyczącą postępowania scaleniowego. „Zarząd Gminy w Gródku w dniu 24 września 1999 roku wydał decyzje o postępowaniu scaleniowym gruntów położonych na terenie Podozieran - Wiejki. Prace geodezyjne zostały wykonane w całości. Poniesiono z tym związane koszty. Uczestnicy tego scalenia oczekują wydania decyzji poscaleniowej, ponieważ zanim decyzja się uprawomocni, po zbiorach należy wejść na nowe poscaleniowe grunta. Proszę o wyjaśnienie, dlaczego opóźniane jest wydanie decyzji poscaleniowych”.

Radna Joanna Urbanowicz zapytała przedstawicieli PZD w Białymstoku: „Kto nadzorował bieżący remont drogi powiatowej na odcinku Juchnowiec Dolny – Hołówki Małe” na czym polega wypełnianie ubytków w asfalcie?”

Wyjaśnienia udzieliła Z-ca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku – Pani Elżbieta Jasińska. „Jeśli chodzi o uzupełnianie ubytków w nawierzchni bitumicznej, na dzień dzisiejszy jest to prowadzone siłami Obwodów Drogowo – Mostowych, jako, że PZD nie stać na zlecenie tego typu spraw. Stąd też, automatycznie, nadzór nad takimi robotami pełni Kierownicy Obwodów. Przyjęliśmy zasadę wypełniania ubytków w nawierzchniach bitumicznych masą tzw. na zimno, dlatego, że tylko na to nas stać. Wypełnienie ubytku masą na gorąco to koszt ok. 100 zł za 1m². Stąd też uwagi dotyczące trwałości tych napraw przyjmujemy i będziemy się starać jak najlepiej to robić, ale nawierzchnie dróg powiatowych są bardzo zniszczone i wymagają całkowitych odnow powierzchniowego utrwalenia. Mogę tylko zapewnić, że po raz kolejny, w tym roku, trwa uzupełnianie ubytków w nawierzchniach bitumicznych, aż do ich opanowania”.

Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Zygmunt Matusik zauważył, iż uzupełnianie ubytków trwa również na drodze Białystok – Kruszewo i również są tam zastrzeżenia, co do wykonanych prac, gdzie doszło nawet do kolizji.

Pani Elżbieta Jasińska - Z-ca Dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku złożyła wyjaśnienia dotyczące drogi Kruszewskiej. „Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku sprawę złego stanu technicznego drogi Białystok – Kruszewo zgłaszał na posiedzeniu Komisji Infrastruktury Technicznej oraz Zarządu Powiatu Białostockiego. Dnia 23 kwietnia 2002 roku, na tej części drogi, o której mówił Pan Przewodniczący, zostało wykonane zabezpieczenie, czyli wypełnienie nierówności, które dochodziły do głębokości 20 – 30 cm. Nawierzchnia w tej części drogi została przełamana przez samochody transportujące żwir i taka potrzeba zasypania kruszywem łamanym wystąpiła. W następny wtorek na tym odcinku zostało

wykonane zabezpieczenie poprzez potrójne powierzchniowe utrwalenie. Na dzień dzisiejszy jest to zabezpieczone i nic złego tam się nie dzieje, ale w momencie, kiedy nawierzchnia była poddawana oprócz zagęszczenia walcami do zagęszczenia w poprzek dróg, stały tam znaki ograniczające prędkość do 40 km i tzw. garby i syпки gruz. Kierowcy jednak nie zwracają uwagi na znaki stojące przy wykonywanych robotach drogowych”.

Pani Joanna Urbanowicz podziękowała za wyjaśnienia, prosząc by na przyszłość dążyć do lepszego wykonywania napraw dróg. Uważa, że takie naprawy to bezsensowne wydawanie pieniędzy.

Ad. 17

Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji RPB.

Przewodniczący obrad – Pan Zygmunt Matusik przypomniał zebranym, iż Rada Powiatu Białostockiego XXXVIII Sesja Rady Powiatu Białostockiego odbyła się w dniu 21 marca 2002 roku. Stwierdził, iż protokół był wyłożony do zapoznania się. Zapytał czy są do nich uwagi. Ponieważ uwag nie zgłoszono przystąpiono do głosowania protokołu.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 3 głosach „wstrzymujących się”, przyjęła protokół Nr XXXVIII / 2002 z dnia 21 marca 2002 roku.

Ad. 18

Sprawy różne.

Radny Grzegorz Jakuć zabierając głos w dyskusji, przypomniał, iż tradycją ostatnich lat było organizowanie Turniejów Piłki Nożnej, w których nasz powiat miał zaszczyt brać udział. Zwrócił się z prośbą o zorganizowanie przez Zarząd Powiatu takiego turnieju w Powiecie Białostockim.

W sprawach różnych, Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Zygmunt Matusik poruszył sprawę dotyczącą służby zdrowia. Poinformował, iż zaprosił na obrady Sesji przedstawiciela Sanepidu oraz przedstawicieli prywatyzujących się gabinetów specjalistycznych oraz Dyrektora SP TZOZ w Białymstoku – Pana Walentego Rogowskiego.

Pani Barbara Czyżewska – przedstawiciel Stacji Sanitarnej – Epidemiologicznej w Białymstoku poinformowała, iż lekarze, którzy złożyli wnioski o wydanie decyzji w sprawie zarejestrowania NZOZ-ów przedłożyli koncepcje odrębne, z których nic nie wynika. Poprosiła o uzupełnienie tych dokumentów o koncepcję projektową, z której wynikałoby, czy są przewidziane wspólne pomieszczenia socjalne dla NZOZ-ów, czy będą odrębne. Wówczas sprawa ta zostanie załatwiona.

Pani Anna Nalewajko zabierając głos, stwierdziła: „*My się przygotowaliśmy, to znaczy umowy naszych spółek, statut, ale żeby zarejestrować się w Urzędzie Wojewódzkim, nie mamy jednej rzeczy, wstępnej decyzji Sanepidu. Jeszcze wszystko jest przed nami, a więc remonty. Przygotowaliśmy cząstkowe, odrębne plany. Dowiedzieliśmy się, że muszą być całościowe plany, bo wiadomo każdy niepubliczny ZOZ musi mieć pokój socjalny, sanitariaty itp. W tym momencie prosimy o pomoc Starostwa, ewentualnie Pana Dyrektora, żeby pomógł nam ten całościowy plan przygotować, bo nie mamy dostępu do planów budynku, a co najważniejsze nie mamy doświadczenia w tym względzie. Konflikt ginekologów dotyczący przydziału pomieszczeń również zaważył na tych działaniach. Na razie Dyrektor wszystkim rządzi i w tym momencie powinien nam pomóc, ale powiedział, że nie ma takich uprawnień i nie chce się wtrącać, a my potrzebujemy pomocy ze strony właściciela budynku”.*

Dyrektor Samodzielnego Publicznego Terenowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Białymstoku – Pan Walenty Rogowski, przypomniał kwestię wydawania promes oraz działań podjętych przez prywatyzujące się gabinety specjalistyczne. Odbyły się spotkania z lekarzami w kwestii przydziału pomieszczeń. „*Zanim Sanepid przyszedł otrzymałem opinię, że jeżeli są to pojedyncze samodzielne publiczne ZOZ-y, to one muszą odpowiadać odpowiednim wymogom, czyli każdy musi mieć pokój socjalny, pokój pielęgniarek, magazyn podręczny,*

pokój do rozrabiania płynów i sterylizacji. Okazuje się, że w tej sytuacji przydzielonych pomieszczeń jest za mało. Ponadto nastąpiły podziały, jeżeli chodzi o położnictwo i ginekologię. W międzyczasie wpłynął jeszcze wniosek dr [REDAKTOWANE], która chce poszerzyć swoją działalność o poradnię kardiologiczną. Z punktu widzenia kłopotów, jakie mamy z zapewnieniem przejęcia opieki zdrowotnej przez inne funkcjonujące na terenie Białegostoku placówki służby zdrowia, wniosek [REDAKTOWANE] wydaje się jak najbardziej słuszny. Ja już nie potrafię sam tego zrobić i błagam o pomoc... Jest jeszcze jedna kwestia, o której dowiedziałem się stosunkowo niedawno. Otóż, nie może być rejestracji gabinetowej, musi być rejestracja na zewnątrz, w związku z tym rodzi się koncepcja, wymuszająca stworzenie rejestracji centralnej, która wiąże się z zabezpieczeniem obsady rejestratorek, co podrożyłoby kosztą prywatyzujących się gabinetów. Na dzień dzisiejszy nie podpisała jeszcze tylko umowy przedwstępnej poradnia gastrologiczna i gabinet RTG. Wpłynął jeszcze wniosek dr [REDAKTOWANE] z Łap, która chce sprywatyzować poradnię uzależnień, co też mnie bardzo cieszy. Powstał jednak problem dotyczący zabezpieczenia pomieszczeń."

W dalszej części obrad Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Zygmunt Matusik poprosił o wypowiedzi lekarzy specjalistów i przedstawienie Radzie Powiatu problemów dotyczących prywatyzacji.

Lekarze specjaliści podnosili swoje problemy. Szczególną uwagę zwracali na przydział pomieszczeń do funkcjonowania gabinetów specjalistycznych. Pani [REDAKTOWANE] – laryngolog zwróciła uwagę, iż zasadne byłoby zawarcie wspólnego porozumienia dotyczącego korzystania ze wspólnego pomieszczenia socjalnego przez wszystkie gabinety.

Pani [REDAKTOWANE] – przedstawiciel Sanepidu wyjaśniła, że powyższe obowiązki wynikają z ustawy z 1992 roku o zakładach opieki zdrowotnej. Z jej treści wynika, jakie czynności należy dokonać, by sprostać przepisom prawa w tym zakresie.

W toku dyskusji, lekarze prosili o pomoc w działaniach, mających na celu rozwiązanie zgłaszanych problemów.

Następnie głos w dyskusji zabrał Pan Zenon Żukowski: „*Ja rozumiem desperację lekarzy. Naprawdę, ja ich podziwiam, że oni po raz któryś z rzędu proszą i nie wiedzą już jak prosić Dyrektora, żeby pomógł im się sprywatyzować. My wiemy, jakie są terminy administracyjne. Ci państwo chcą jak najszybciej przejść na swoje i rozpocząć działalność. Pan Dyrektor mówi, że wśród radnych są inżynierowie, może by pomogli, ale Pan Dyrektor ma u siebie pracowników, również inżynierów, którzy by może przynajmniej spróbowali pomóc sprywatyzować się. Proszę Państwa, to jest krok desperacji, w tej chwili, to co ja tu widzę, co się dzieje. Jeżeli dalej będzie takie podejście, to na następnej Sesji podejmę kroki bardzo radykalne i będę namawiał wszystkich radnych, by głosowali za moim wnioskiem za moim wnioskiem. Nie powiem w tej chwili, jaki to może być wniosek*”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej – Pan Andrzej Adam Kałużyński zauważył, iż jego zdaniem tego typu sprawy nie powinny być rozważane na Sesji Rady Powiatu. Komisja Zdrowia i Kultury Fizycznej oraz Komisja Infrastruktury Technicznej zawsze służą swoją pomocą w rozwiązywaniu tego typu problemów. Ponadto funkcjonuje Rada Społeczna przy SP TZOZ w Białymstoku, która również służy pomocą w osiągnięciu konsensusu.

Odnosząc się do wypowiedzi lekarzy głos zabrali radni Powiatu Białostockiego.

Pan Ryszard Antoni Berensztejn zauważył: „*Nie rozumiem jednej sprawy, kto tu jest pracodawcą, a kto pracownikiem. Pan Dyrektor musi to wykonać, albo są dwa wyjścia. Mamy również przedstawiciela w Zarządzie od służby zdrowia. Przecież to trwa już od miesięcy. Na ten temat dyskutowaliśmy już wielokrotnie. Co ktoś zrobił do tej pory? Z dzisiejszej dyskusji wynika, że dalej stoimy w miejscu. To jest działanie przeciwko rozwiązaniu całego problemu. Uważam, że sprawa ta powinna być rozwiązana w ciągu tygodnia. Jest to tak prosta sprawa, tylko trzeba dobrej woli*”.

Pani Joanna Urbanowicz zabierając głos w dyskusji stwierdziła, iż z wypowiedzi przedstawiciela Sanepidu odniosła wrażenie, że jest dobra wola do rozwiązania tej sprawy.

Zapytała: „ Na jakiej podstawie prawnej najpierw była wydana opinia, że wystarczy plan częściowy, jakie przepisy prawne skłoniły do tego, żeby obecnie wymagać koncepcji całościowej, czy pisemnie przedstawiciele tworzących się N ZOZ-ów byli informowani o wynikających zmianach, co jeszcze potrzeba konkretnie przedłożyć, aby w krótkim terminie ostatecznie załatwić sprawę?”

Pani [REDACTED] – przedstawiciel Sanepidu wyjaśniła: „ Rozmowy były prawdopodobnie tylko z Panią Dyrektorem prowadzone, ale to nie były wnioski złożone na piśmie i nie było odpowiedzi w tej sprawie. Przepisy te same obowiązują wszystkich. Jest to DZ. U. Nr 74 z 1992 roku o zakładach opieki zdrowotnej. Należy się z nim zapoznać i dostosować pomieszczenia do wymogów tego Rozporządzenia. Jeżeli to mają być niepubliczne zakłady opieki zdrowotnej, muszą w większości spełniać wymagania tego Rozporządzenia. Poza tym jeszcze muszą też spełniać wymagania odnośnie warunków technicznych i w związku z tym wszyscy Państwo otrzymają teraz tego typu odpowiedź na piśmie.”

Pani Ewa Słojewska Zaręba – członek Zarządu Powiatu zapewniła, iż jest w stałym kontakcie z SP TZOZ-em, „jestem również z lekarzami w stałym kontakcie. Mam jednak prośbę, by Pan Dyrektor Rogowski zobowiązał Z-cę – Pana Janusza Kocia do udziału w moich spotkaniach z lekarzami, byśmy wspólnie popracowali i jak najszybciej sfinalizowali tę sprawę”.

Starosta Białostocki – Pan Wiesław Pusz wyjaśnił, iż pomieszczenia zostały przydzielone, zgodnie z życzeniami lekarzy. „Ja nie wiem, jak przebiegały konsultacje z Sanepidem. Z pewnością jednak Rozporządzenie - DZ. U. Nr 74 z 1992 roku o zakładach opieki zdrowotnej jest znane lekarzom i należy się do niego dostosować. Jeżeli lekarze określą, jakie pomieszczenia są im niezbędne, naniesienie tego na plan to kwestia jednego dnia. Zostanie więc ustalone spotkanie robocze, ustalające te kwestie i plan ten zostanie przedłożony Sanepidowi. Wówczas można przystąpić do remontów. Określenie daty ostatecznego załatwienia sprawy w tej chwili jest niemożliwe, ponieważ zależy to od lekarzy”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej – Pan Andrzej Adam Kałużyński zaproponował, by do tych prac zaangażować Architekta Powiatowego. Tę propozycję poparł Dyrektor Rogowski.

Radny Jerzy Mojkowski zaproponował wniosek , by zobowiązać Zarząd Powiatu do ostatecznego załatwienia sprawy do dnia 10 maja br. . Poprosił o jego przegłosowanie.

Pan Ryszard Antoni Berensztejn dodał: „Ja również chciałbym zobowiązać Panią Ewę Słojewską Zarębę – członka Zarządu od spraw służby zdrowia, ażeby przedstawiła nam tzw. grafik, czyli, co, kiedy, w jakim dniu zostało ustalone, żebyśmy wiedzieli czy ta sprawa dalej się posuwa, czy stoi w miejscu”.

Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie przyjęła wniosek Pana Jerzego Mojkowskiego.

Następnie, w sprawach różnych, Starosta Białostocki – Pan Wiesław Pusz poinformował zebranych, iż zgodnie z ustawą o samorządzie istnieje obowiązek powołania Komisji do spraw Bezpieczeństwa. „W skład tej Komisji wchodzi starosta, jako Przewodniczący Komisji, dwóch radnych, delegowanych przez Radę Powiatu, trzy osoby powołane przez Starostę, spośród osób wyróżniających się wiedzą o problemach, będących przedmiotem prac Komisji, dwóch przedstawicieli, delegowanych przez Komendanta Powiatowego Policji. To będzie wprowadzone zarządzeniem Starosty, natomiast proszę o delegowanie przez Radę Powiatu dwóch radnych do prac w tej Komisji. Proponuję Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, jako, że do zadań Komisji należy ocena zagrożeń porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na terenie powiatu, opiniowanie pracy policji i innych powiatowych służb, inspekcji, straży, a także jednostek organizacyjnych działających na terenie powiatu, przygotowanie projektu powiatowego programu zapobiegania przestępczości, opiniowanie innych projektów, opiniowanie

projektów aktów prawa miejscowego. Taki zespół został już powołany w mieście, a obecnie jest konieczność powołania również w powiecie takiej Komisji, w związku z czym proszę o wytypowanie dwóch przedstawicieli Rady Powiatu do prac w ww. Komisji."

Radni zgłosili dwóch kandydatów: Pana Tadeusza Lecha Burzyńskiego i Pana Grzegorza Jakucia. Radni wyrazili zgodę do wzięcia udziału w pracach przedmiotowej Komisji.

Rada Powiatu Białostockiego, przy dwóch głosach „wstrzymujących się” wytypowała Pana Tadeusza Lecha Burzyńskiego i Pana Grzegorza Jakucia, jako przedstawicieli Rady Powiatu do udziału w pracach Komisji ds. Bezpieczeństwa i Porządku.

Radny Walenty Sic, w sprawach różnych, poruszył sprawę stanu technicznego drogi Wojszki – Tryczówka- Zajaczki. Poprosił Dyrektora PZD – Pana Marka Jędrzejewskiego o poprawienie stanu przejezdności na ww. drodze.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Andrzej Osmolski poinformował zebranych, iż wpłynęło pismo z Urzędu Miejskiego w Szprotawie, informujące o zorganizowaniu „Indywidualnych Mistrzostw Polski Radnych w Tenisie Stołowym” / zał. nr 31 /. Termin rozgrywek ustalono na 22-23 czerwca 2002 roku. Szczegóły dot. ww. mistrzostw można uzyskać w Biurze Rady.

Pan Zygmunt Matusik przypomniał, iż oczekuje na zdjęcia radnych do tablo. Poprosił o dostarczenie ich do Biura Rady.

Przewodniczący Rady Powiatu odczytał zebranym list Senatora Rzeczypospolitej Polskiej Pana Jana Szafranca, w którym dziękuje on za przesłanie apelu Radu Powiatu Białostockiego dotyczącego uniemożliwienia zakupu ziemi przez obcokrajowców / zał. nr 32 /.

Wobec wyczerpania tematów Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zamknął obrady XXXIX Sesji Rady Powiatu Białostockiego w dniu 25 kwietnia 2002 roku o godz. 14⁰⁷.

Protokołowała:

SPEKTOR

Malinowska
Juliusz

PRZEWODNICZĄCY RADY

Zygmunt Matusik