

Or.V.0041- 40 /2002

Protokół Nr XL / 2002
z obrad XL Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji
w dniu 23 maja 2002 roku
w Starostwie Powiatowym w Białymstoku

Obrady XL Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji, w dniu 23 maja 2002 roku, o godz. 10⁰⁰, w Starostwie Powiatowym w Białymstoku, otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik.

Powitał on zaproszonych gości, członków Zarządu oraz wszystkich radnych / listy obecności stanowią zał. nr 1 i 2 /. Na podstawie listy obecności, stwierdził, iż w obradach uczestniczy 40 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Przewodniczący Zarządu Powiatu wystąpił o kilka zmian w porządku obrad, w związku z tym przedłożono wszystkim zebranym jednolity projekt porządku dziennego, uwzględniający powyższe zmiany.

Ponadto, Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Rybactwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska postawił wniosek o zdjęcie z porządku obrad punktu dot. sprawozdania z działalności Komisji RLRŚiOŚ, ponieważ nie zostało ono przygotowane.

Zarówno wniosek Zarządu, jak i Przewodniczącego Komisji RLRŚiOŚ został przyjęty, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Następnie, Przewodniczący obrad zaproponował przegłosowanie porządku obrad uwzględniającego przyjęte wnioski, który został przyjęty, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, w brzmieniu:

1. Otwarcie obrad XL Sesji.
2. Przyjęcie porządku dziennego.
3. Informacja o pracach Zarządu Powiatu między Sesjami Rady.
4. Informacja o sytuacji sanitarno- epidemiologicznej na terenie powiatu w zakresie weterynarii- ref. Miejski Lekarz Weterynarii.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie powiatu- ref. Miejski Inspektor Sanitarny.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/227/2002 z dnia 21 marca 2002 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Zabłudów.
7. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do podpisania umowy o pożyczkę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SP ZOZ w Łapach.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego i pokrycia ujemnego wyniku finansowego SP TZOZ w Białymstoku.
10. Aktualna sytuacja finansowa SP ZOZ-ów.
11. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2002 rok.
12. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Statutu SP ZOZ w Łapach.
13. Akceptacja treści pisma do rad gmin w sprawie ustalenia okręgów wyborczych.

231-232
105,109

Or. V. 0044-40/2002

- 14. Sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej.
- 15. Sprawozdanie z działalności Komisji Infrastruktury Technicznej.
- 16. Interpelacje i zapytania radnych:
 - a. informacja Starosty o odpowiedziach udzielonych na interpelacje i zapytania radnych,
 - b. interpelacje i zapytania radnych.
- 17. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji RPB.
- 18. Sprawy różne.
- 19. Zamknięcie obrad XL Sesji RPB.

Ad. 3

Informację o pracach Zarządu Powiatu między Sesjami Rady Powiatu Białostockiego przedstawiła zebrany Wicestarosta Białostocki – Pani Celina Grażyna Wojciechowska / materiał stanowi załącznik nr 3, do niniejszego protokołu /.

Rada Powiatu Białostockiego powyższą informację przyjęła do wiadomości.

Ad.4

Powiatowy Lekarz Weterynarii- Pan Zdzisław Jabłoński złożył wyjaśnienia na temat sytuacji sanitarno- epidemiologicznej na terenie powiatu, w zakresie weterynarii (zał. nr 4). Przewodniczący Rady Powiatu otworzył dyskusję.

Jako pierwszy, głos zabrał radny Zenon Żukowski, który stwierdził :” ostatnio prasa rozpisala się, w związku z zaistnieniem przypadku BSE, czy inaczej wystąpienia embriionów białkowych u jednej, ze sztuk bydła ubitych w Polsce. Rozpisala się pod kątem uwiarygodnienia tego, co jest jeszcze do zrobienia. W związku z tym chciałbym zadać kilka pytań. Pierwsze dotyczy mięsa, które jest przywożone z zewnątrz i co Pan, ewentualnie lekarz wojewódzki zamierza w tym kierunku zrobić. Mówię to na podstawie pewnych dokumentów, które są w prasie. Do obrotu w Polsce dopuszczone są, poprzez- wydaje mi się- niechlujstwo, deklarowane tranzyty mięsa, które są rozładowywane w Polsce. Dopuszczone są z tego tytułu, że nie ma zabezpieczenia dotyczącego kaucji odbieranych przy wywozie z kraju mięsa i te mięso zostaje w kraju. To jest jedna sytuacja, która jest niedobra. Następną jest to, że mięso z kurczaków trafia z rynku amerykańskiego, do nas na rynek- bezpośrednio poprzez statki traulery, które powinny przewozić rybę, a przewożą mięso. Co na ten temat lekarz weterynarii może powiedzieć?”

Pan Zdzisław Jabłoński wyjaśnił, że jeśli sprowadzany jest towar z zagranicy, wówczas powiatowy lekarz weterynarii musi mieć decyzję o miejscu składowania. W przypadku braku ww. decyzji, towar nie może zostać odprawiony na granicy. Od 1999 roku Powiatowy Lekarz Weterynarii nie wydał ani jednej decyzji o imporcie mięsa drobiowego. Na terenie powiatu białostockiego sygnalizowany problem nie występował.

Radny Zenon Żukowski zaznaczył, iż prasa podaje niepokojące informacje, że około 40% uboju świń i krów jest poza jakąkolwiek kontrolą sanitarną. Z posiadanych przez radnego danych statystycznych wynika, że w Polsce ubito 27 mln sztuk, a przebadano 21,4 mln. W 2001 roku ubito 2.410.000 ton trzody chlewnej, z czego trafiło poprzez skup niecałe 1.500.000 ton. Natomiast, na 593.000 ton wołowiny przez skup przeszło tylko 407.000 ton. W związku z tym, radny zapytał:” czy taka sytuacja występuje również na naszym terenie i co mozna zrobić, zeby uszczelnić kontrolę?”

Powiatowy Lekarz Weterynarii wyraził opinię, iż na terenie powiatu białostockiego ww. problem występuje w minimalnym procencie. Poinformował, iż od 1997 roku obowiązuje rozporządzenie Ministra Rolnictwa, które mówi, że zwierzęta ubijane i wprowadzane do obrotu muszą być ubijane w rzeźni. Jedynie właściciel zwierzęcia może sam je ubić i tylko dla

własnych potrzeb. Na terenie powiatu jest około 20 mniejszych rzeźni i wszystkie sztuki, które są ubijane i sprzedawane na halach, czy też idą do obrotu, są ubijane właśnie w rzeźniach miejscowych. Trzeba pamiętać, aby nie kupować mięsa z nieznanego źródła i sprawdzać, aby na każdej sztuce mięsa sprzedawanego w sklepie jest pieczętka.

Radny Zenon Żukowski kontynuował: "podawane są informacje, że pomimo tego, że nasze normy sanitarne są dużo niższe, niż Unii Europejskiej, to nawet naszych norm sanitarnych nie spełnia w tej chwili (na podstawie badań z 2001 roku) co 4 rzeźnia i co 3 ubojnia." Radny poprosił, aby ten stan rzeczy skomentował Pan Zdzisław Jabłoński. Ponadto, Pan Zenon Żukowski podkreślił, iż do ubojni i rzeźni prywatnych trafiają sztuki o różnej kondycji zdrowotnej. Dlatego też zapytał : " co się powinno z nimi robić i co się robi?"

Powiatowy Lekarz Weterynarii wyjaśnił, iż odnośnie sztuk z objawami chorobowymi, jest wyznaczona jedna rzeźnia, która zajmuje się ich ubojem. Jeśli mięso zostanie zakwalifikowane do ograniczonej przydatności do spożycia, wówczas trafia do specjalnego przerobu (wyroby parzone, gotowane) lub na konserwy. Odnośnie kondycji rzeźni- jest ich kilka kategorii, tj. A, B1, B2. Pozostałe rzeźnie należą do kategorii C i będą zlikwidowane, z dniem przystąpienia Polski do Unii Europejskiej, chyba że się dostosują do wymogów europejskich.

Radny Leon Charytoniuk stwierdził : "do sprzedaży trafia mięso, które nie jest w sumie trujące, ale ono nie nadaje się do spożycia pod względem zapachowym. Dotyczy to mięsa wieprzowego, wieprza z ukrytym jądrem. Czy to są normalne praktyki, czy czyjeś niedopatrzanie?"

Pan Zdzisław Jabłoński wyjaśnił, iż każdy zgłoszony tego typu przypadek jest badany i sprawdzane jest, dlaczego takie mięso trafiło do sprzedaży. Przede wszystkim jednak prowadzony jest nadzór.

Radny Marek Żmujdzin nie zgodził się z wypowiedzią kolegi Żukowskiego, który twierdził, iż co 4 rzeźnia i co 3 ubojnia nie spełnia polskich norm sanitarnych. „ To jest nie prawda. Te wszystkie nowe ubojnie – tam jest Ameryka, pod względem sanitarnym. Zresztą tu jest przedstawiciel SANEPIDU- słucho, siedzi i to od nich zależy pozwolenie na działalność tego zakładu. Natomiast, chciałbym powiedzieć o likwidacji tych małych zakładów. Rzeczywiście, to jest wymóg Unii Europejskiej i chcąc wejść do tej Unii to musimy się do tego skłaniać, żeby to pomału jakoś tłamsić. Ale myślę, że jeszcze mamy trochę czasu do referendum, a po referendum ochłoniemy i wtenczas wszystko będzie o.k. (...) Odnośnie wścieklizny- Pan mówił, że dwa województwa w Polsce, na zachodzie- tam jest szczepienie dzikich lisów i tam nie ma wścieklizny. Ale tam nie ma i zwierząt- tych małych, które siedzą w trawie: zajęcy, bażantów, kuropatw. Tylko same lisy, zdrowe lisy, ale tych lisów nie odstrzelują koła myśliwskie, bo po prostu nie zajmują się tymi sprawami (...). Powinno być obowiązkiem myśliwego likwidacja tych zwierząt, które mogą roznosić wściekliznę. I to powinna być sugestia weterynarii do kół myśliwskich, aby odstrzelowały te lisy i wtenczas może będzie mniej tych ognisk wścieklizny(...)."

Pan Zdzisław Jabłoński poinformował, że akcja szczepienia dzikich lisów jest prowadzona od 10 lat i rozpoczęto ją od zachodniej granicy Polski. Tam też, obecnie występuje za duża liczba lisów, stąd nie ma bażantów, czy kuropatw. Szczepienie na terenie powiatu białostockiego, także będzie przeprowadzane. Ponadto, myśliwi będą musieli prowadzić monitoring i w każdym powiecie będzie odstrzelona określona liczba lisów, w celu sprawdzenia skuteczności szczepionki. Według Powiatowego Lekarza Weterynarii, większym problemem są wałęsające się psy. Jeszcze 5 lat temu ustawa o prawie łowieckim zezwalała na odstrzelenie takich psów. Jednakże, na skutek działań organizacji ochrony zwierząt jest to zabronione.

Radny Zenon Żukowski ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Marka Żmujdzina zaznaczył, że „ na podstawie prasy jest szereg wątpliwości co do tego, jaki jest stan sanitarny i jakość ubojni"- stad jego pytania i uwagi.

Radna Janina Gąsowska odniosła się do nierzetelnych doniesień prasowych, m.in. na temat zarazenia się dwóch dziewcząt, chorobą BSE, co okazało się nie prawdą. „Taka plotka idzie w świat i polskie rolnictwo na tym dużo traci. Może weterynaria powiatowa, może wojewódzka powinny zacząć protestować, żeby nie podawano takich plotek- nie potwierdzonych, a jeśli ktoś je podał, to powinien za to odpowiadać.”

Rada Powiatu Białostockiego ww. informację przyjęła do wiadomości.

Ad.5

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Białymstoku- Pani Maria Aksiucik przedłożyła informację na temat stanu bezpieczeństwa epidemiologicznego na terenie powiatu (zał. nr 5).

Pytań radni nie zgłosili, wobec czego Przewodniczący obrad poinformował, iż **Rada Powiatu Białostockiego przyjęła do wiadomości powyższą informację.**

Ad.6

Starosta Białostocki- Pan Wiesław Pusz omówił projekt uchwały RPB w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/227/2002 z dnia 21 marca 2002 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Zabłudów (zał. nr 6).

Wobec braku pytań ze strony radnych, Przewodniczący obrad poprosił o przedstawienie opinii przez komisje, które zajmowały się ww. tematem.

Przewodniczący Komisji:

- Finansowo- Gospodarczej
- Zdrowia i Kultury Fizycznej
- Infrastruktury Technicznej

przedstawili pozytywne opinie na temat omawianego projektu uchwały RPB.

Rada Powiatu Białostockiego podjęła jednogłośnie uchwałę Nr XL / 239 / 2002 z dnia 23 maja 2002 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVIII/227/2002 z dnia 21 marca 2002 roku w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości na rzecz Gminy Zabłudów (zał. nr 7).

Ad.7

Wyjaśnień w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do podpisania umowy o pożyczkę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku udzielił Starosta Białostocki (zał. nr 8).

Pytań radni nie zgłosili. Opinie Komisji Finansowo- Gospodarczej oraz Komisji Infrastruktury Technicznej były pozytywne, o czym poinformowali obecnych przewodniczący obu komisji.

Rada Powiatu Białostockiego podjęła, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, uchwałę Nr XL/ 240 / 2002 z dnia 23 maja 2002 roku w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do podpisania umowy o pożyczkę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Białymstoku (zał. nr 9).

Ad.8

Starosta Białostocki złożył wyjaśnienia na temat projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SP ZOZ w Łapach (zał. nr 10).

Przewodniczący Komisji:

- Finansowo- Gospodarczej
- Zdrowia i Kultury Fizycznej

poinformowali, iż ww. projekt uchwały RPB został zaopiniowany przez ww. komisje pozytywnie.

Rada Powiatu Białostockiego podjęła, przy 5 głosach „wstrzymujących się” uchwałę Nr XL / 241 / 2002 z dnia 23 maja 2002 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego SP ZOZ w Łapach (zał. nr 11).

Przewodniczący Rady Powiatu ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Ad.9

Starosta Białostocki złożył wyjaśnienia na temat projektu uchwały RPB w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego i pokrycia ujemnego wyniku finansowego SP TZOZ w Białymstoku(zał. nr 12). Poinformował, iż 20 maja b.r na posiedzeniu Rady Społecznej przy SPT ZOZ w Białymstoku została podjęta uchwała, w której Rada Społeczna pozytywnie zaopiniowała roczne sprawozdanie z realizacji planu finansowego SPT ZOZ w Białymstoku. Jednocześnie Rada Społeczna wnioskuje do Rady Powiatu Białostockiego o pokrycie ujemnego wyniku finansowego SPT ZOZ za lata 2000-2001. W związku z powyższym, Zarząd Powiatu występuje z projektem uchwały RPB w ww. sprawie.

Radny Grzegorz Jakuć, w imieniu Klubu Forum Samorządowe Prawicy, zwrócił się z pytaniem do Przewodniczącego Zarządu Powiatu, czy Zarząd dysponuje, w dniu dzisiejszym, harmonogramem prac związanych z likwidacją SPT ZOZ? Radny stwierdził: „ponosząc koszty likwidacji my, jako radni chcemy znać terminy i działania, jakie będą podejmowane, żeby mieć świadomość, co jeszcze nas czeka. Nie godzimy się na to, że na każdej sesji będziemy zaskakiwani: że dzisiaj 700.000 zł, na następnej sesji znowu... nie mając pełnego obrazu sytuacji. Czy Zarząd jest w stanie dzisiaj nam taki harmonogram przedstawić?”

Głos zabrała Pani Ewa Słojewska- Zaręba- członek Zarządu Powiatu, która odpowiadając radnemu Grzegorzowi Jakuciowi zaznaczyła :”poczuwając się do odpowiedzialności, która na mnie spoczywa, będąc członkiem Zarządu, zajmującym się sprawami służby zdrowia powiem, co na dzień dzisiejszy zostało zrobione i jakie będą dalsze prace. Do dnia dzisiejszego zapadła decyzja odnośnie pomieszczeń- każdy z lekarzy wie, które pomieszczenia będzie zajmować. Została zatwierdzona sprawa jeżeli chodzi o inspektora sanitarnego. W dniu wczorajszym laryngolodzy sprowadzili ekipę remontową- przez trzy tygodnie będą remontować pomieszczenia. W najbliższy poniedziałek mają być zwolnione pomieszczenia ginekologom. Według wstępnych ustaleń z tymi lekarzami czas remontu może potrwać 3 tygodnie, czyli do połowy czerwca ginekolodzy i laryngolodzy mogliby przejść na własną działalność. Bardzo skomplikowała się sprawa z neurologią, bo lekarze też nie do końca są odpowiedzialni. Było wszystko dobrze do momentu, jak zostały zwolnione pomieszczenia pani neurolog, żeby mogła rozpocząć remont. Pani neurolog stwierdziła, że może najpierw ona weźmie odprawę i wtedy zacznie remontować pomieszczenia. Jakoś ten problem został rozwiązany i na dzień dzisiejszy drugi neurolog złożył podanie o wydzierżawienie pomieszczeń. To będzie taki bat, który albo zmobilizuje panią doktor do działań, albo do zwolnienia pomieszczeń. Jeżeli zwolni pomieszczenie, które zajmuje, będzie mogła wejść z remontem rehabilitacja. W momencie, gdy przemieszczą się ginekolodzy- to może potrwać do połowy czerwca- wtedy z remontem wejdzie okulista. Na dzień dzisiejszy, żeby podjąć uchwałę o likwidacji SPT ZOZ musimy mieć pozytywną opinię wszystkich gmin. Trudności były, przede wszystkim, z zabezpieczeniem opieki medycznej- głównie chodzi o gabinet kardiologiczny i gabinet gastrologiczny. Uważam, że sprawa ta w najbliższym czasie zostanie rozwiązana – tak jak sprawa lekarzy, czy się prywatyzują, czy nie- do końca tego

miesiąca zostanie definitywnie załatwiona. Uważamy, że na następnej sesji- po uzyskaniu opinii gmin- będziemy mogli przedstawić Państwu wstępnie uchwałę odnośnie likwidacji SPT ZOZ."

Radny Grzegorz Jakuc zaznaczył, że jego pytanie dotyczyło działań przyszłych, nie tych już dokonanych. „ Obawiamy się, bowiem, co nas będzie dotyczyło od strony finansowej w przyszłości, w całym procesie likwidacyjnym SPT ZOZ."

Radny postawił formalny wniosek o przesunięcie punktu 9 porządku obrad, przed sprawami różnymi i przedłożenie, przez Zarząd Powiatu, radnym (w formie pisemnej) harmonogramu działań (wraz z terminami) dotyczących przebiegu procesu likwidacji SPT ZOZ w Białymstoku.

Rada Powiatu Białostockiego przyjęła ww. wniosek, przy 8 głosach „wstrzymujących się”.

Ad.10

Na temat aktualnej sytuacji finansowej SP ZOZ-ów, tytułem wstępu głos zabrał Starosta Białostocki (zał. nr 13).

Następnie, wypowiedział się Dyrektor SPT ZOZ w Białymstoku- Pan Walenty Rogowski. Poinformował, że przychody za I kwartał 2002 roku wyniosły 942.186 zł, zaś koszta 1.062.186 zł. Strata za trzy miesiące 2002 roku wyniosła 120.000 zł.

„W tym czasie wypłaciliśmy 112.000 zł (na dzień 1 maja b.r.) z tytułu wyroków „203” i 55.000 zł z tytułu odsetek od „13”. Aktualnie, zadłużenie wobec kontrahentów wynosi 420.000 zł i 800.000 zł z tytułu „203” (należy ją pomniejszyć o wypłacone z tego tytułu 112.000 zł).” Pan Walenty Rogowski podkreślił, że sytuacja SPT ZOZ jest bardzo zła, a kontrahenci masowo występują o natychmiastową wypłatę swych należności, bądź kierują sprawy do sądu. Wobec powyższego, zdaniem Dyrektora SPT ZOZ w Białymstoku, podjęte przez Radę Powiatu decyzje dotyczące likwidacji SPT ZOZ, poprzez jego prywatyzację, są jak najbardziej zasadne, ponieważ spowoduje to znacznie mniejsze koszty likwidacji zakładu. Pan Walenty Rogowski stwierdził:” jaki może być dalszy scenariusz zdarzeń? Otóż, osobiście bardzo chciałbym uniknąć scenariusza, który był w lecznictwie kolejowym. Jeżeli w tej chwili nie będziemy w stanie pracownikom wypłacić tych należności z tytułu 203, to będą narastały bardzo duże odsetki, które w przyszłości będą skutkować znacznie większymi obciążeniami. Już mamy pierwszą taką decyzję gazowni, która chce nam odciąć gaz w Zabłudowie i Supraślu (...). Jeśli w ślad za tym pójdzie elektrownia, czy wodociągi i odetną nam również wodę i prąd- wtedy my nie będziemy w stanie wykonywać statutowych zadań. Pracownicy będą, kasa chorych zerwie z nami umowy ze zrozumiałych powodów i w związku z tym te koszta będą zdecydowanie większe. Powtórzy się po prostu scenariusz z kolejowej służby zdrowia, którego chciałbym i myślę, że Państwo także, chciałbym uniknąć.”

Przewodniczący obrad zapytał:” odnośnie wpływów, nie ma Pan żadnych możliwości ich zwiększenia?”

Pan Walenty Rogowski zaznaczył, że „zupełnie niespodziewanie dla nas, przychody są znacznie większe niż planowaliśmy. My planowaliśmy przychody, spoza kasowe, na poziomie 280.000 zł netto. Tymczasem, już w tej chwili, za I kwartał 2002 roku przekroczyły 300.000 zł (spoza kasy). Są to przychody z tytułu świadczonych, przez SPT ZOZ, usług: orzecznich; ekspertyz dla komisji wojskowej. Poza tym, liczba badań dodatkowych wykonywanych przez laboratorium i rentgen jest większa, niż żeśmy się spodziewali.”

Przewodniczący obrad kontynuował:” ale nie mniej jednak należałoby się zastanowić tutaj nad kosztami, bo jednak one wcale nie maleją. Odnośnie administracji, na przestrzeni ostatnich trzech lat- co się zmieniło?”

Dyrektor SPT ZOZ poinformował, że „ilość pracowników ogółem, w 2000 roku, wynosiła 437 etatów, w tym administracja- 29 osób. W roku 2001 ilość pracowników ogółem zmalała o połowę- 226, administracja wynosiła 25 osób. Aktualnie, 96 osób mieliśmy, w tym administracja 13.”

Pan Zygmunt Matusik poprosił Dyrektora Rogowskiego o przybliżenie problemu związanego z lekarzami specjalistami, którzy do tej pory nie wyrazili chęci prywatyzacji. „Jakie są możliwe, w stosunku do nich, kroki?”

Pan Walenty Rogowski odpowiedział :” jeżeli by się znalazł drugi specjalista chętny, to nie ma żadnego problemu, żeby tej osobie, aktualnie pracującej wypowiedzieć umowę o pracę.”

Przewodniczący obrad zapytał :” czy wysłanie na emeryturę osób, które mają do niej prawo, wpłynęło by w jakiś sposób na zadłużenie SPT ZOZ?”

Pan Walenty Rogowski wyjaśnił, że ”każda osoba, która chce przejść na wcześniejszą emeryturę, ma do tego prawo. Nie stawiane są żadne trudności. Wiele osób z tego prawa skorzystało.”

Następnie głos zabrał Pan Stanisław Zaręba- Dyrektor SP ZOZ w Łapach, który przedstawił aktualną sytuację zakładu (zał. nr 14). Zazaczył, iż po analizie I kwartału 2002 roku obserwuje dalsze obniżanie się cen za usługi szpitalne i specjalistyczne, co nie rokuję poprawy kondycji szpitali w województwie podlaskim. Ceny za hospitalizacje i leczenie szpitalne, wbrew temu co się mówi, spadają. Ponadto, Pan Stanisław Zaręba poinformował, że przychody za I kwartał 2002 roku wyniosły 1.879.758 zł. Natomiast, koszty w tym okresie wyniosły 2.391.455 zł. Daje to wynik minusowy za ww. okres, w wysokości 511.696 zł. W skład tego wyniku finansowego wchodzi, m.in.: amortyzacja rzędu 87.070 zł, podatek od nieruchomości w wysokości 35.365 zł. Na podstawie przebiegu lat ubiegłych można jednak domniemywać, że podatki zostaną umorzone. Wówczas wynik finansowy za I kwartał b.r. wyniósłby 361.555 zł. Poza tym, Pan Stanisław Zaręba poinformował, iż szukając oszczędności, wypowiedział umowę z KTS-em na dowóz pacjentów na stację dializ. KTS pobierał opłaty za ww. usługi, w wysokości 13 zł za km. Teraz, pacjenci będą dowożeni samochodem zakupionym przez SP ZOZ w Łapach, co przyniesie oszczędności, w wys. ok.150.000 zł za pół roku. Ponadto, w następstwie rozmów z Zarządem PRKCh, Dyrektor SP ZOZ w Łapach uzyskał zapewnienie, że może dodatkowo zakontraktować w PRKCh usługi dla przewlekle chorych. Jednakże, warunkiem jest utworzenie oddziału dla przewlekle chorych. Z tym właśnie wiążą się proponowane zmiany do Statutu SP ZOZ w Łapach. Rada Społeczna przy SP ZOZ w Łapach, na posiedzeniu w dniu 21 maja b.r. przychyliła się do utworzenia ww. oddziału, który funkcjonowałby w oparciu o już zatrudniony personel. Dodatkowe zatrudnienia, z tego tytułu nie są przewidziane. Podsumowując swą wypowiedź, Pan Stanisław Zaręba poinformował, że zobowiązania wobec kontrahentów, na dzień dzisiejszy, wynoszą 1.000.100 zł. Natomiast, zobowiązania wobec pracowników, wynikające z tytułu 203 zł (za rok ubiegły) wynoszą 720.000 zł.

Przewodniczący obrad poprosił o wyjaśnienia na temat przychylenia się Rady Społecznej do zakupu, przez SP ZOZ w Łapach, sprzętu za cenę ok.1 mln zł, w kontekście tak dużego zadłużenia zakładu.

Dyrektor SP ZOZ w Łapach sprostował, iż chodziło nie o 1 mln zł, a o 100.000 zł na zakup aparatu do znieczuleń. Wyjaśnił, iż od 1 stycznia przyszłego roku będą obowiązywać nowe przepisy, według których aparat do usypiania chorych musi mieć odpowiednie parametry. Jednakże, ze względu na sytuację finansową SP ZOZ-u, pan Stanisław Zaręba zaznaczył, iż nie planuje zakupu ww. aparatu.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Pan Andrzej Osmolski odnośnie zakupu, przez SP ZOZ w Łapach, samochodu do przewożenia pacjentów na stację dializ zapytał, czy będzie zatrudniony kierowca?

Dyrektor SP ZOZ wyjaśnił, że w proponowanych do Statutu SP ZOZ- u zmianach nie ma zapisanego stanowiska kierowcy ww. samochodu, ponieważ takiego nie ma. Podpisano,

natomiast umowę zlecenie na świadczenie ww. usługi, w wysokości 2.000 zł (łącznie ze wszystkimi świadczeniami).

Radny Ryszard Berensztejn, odnośnie planowanego oddziału dla przewlekle chorych, zapytał: "czy ma Pan już wyodrębnione miejsce- około tych 20 łóżek- gdzie to będzie?" Ponadto, radny zapytał: "w statucie jest stanowisko pielęgniarki epidemiologicznej- czy jest ono obsadzone? Na trzecie pytanie może Pan odpowiedzieć, ale nie musi: jakie jest Pańskie uposażenie?"

Pan Stanisław Zaręba odpowiedział, iż jego uposażenie jest znane Zarządowi Powiatu, który je zatwierdza. Odnośnie planowanego oddziału dla przewlekle chorych, będzie on się mieścić w części zmniejszonego oddziału dziecięcego szpitala w Łapach. Natomiast, stanowisko pielęgniarki epidemiologicznej jest zapisane w statucie, bo tego wymagają przepisy- jednakże nie jest ono obsadzone, ze względu na brak środków finansowych.

Radna Alicja Łapińska poparła inicjatywę Dyrektora Zaręby, dzięki której powstanie oddział dla przewlekle chorych. Jednocześnie zapytała o ostateczny kształt zredukowanego oddziału dziecięcego.

Przewodniczący obrad zaproponował udzielenie odpowiedzi zainteresowanej mieszkance Łap w czasie przerwy w obradach.

Radny Zenon Żukowski zapytał, czy brak zatrudnienia pielęgniarki epidemiologicznej związany jest z faktem, że w szpitalu w Łapach nie ma zagrożeń epidemiologicznych?

Dyrektor SP ZOZ w Łapach poinformował, że „ww. problemu nie ma w szpitalu w Łapach. Niemniej jednak, należy ów problem monitorować, bowiem w każdej chwili istnieje niebezpieczeństwo epidemiologiczne. Gdyby do tego doszło, nie możliwe byłyby tłumaczenia, że ktoś tego nie pilnował, i że nie było obsadzone ww. stanowisko. Jednak trudności finansowe i tu wymuszają szukanie oszczędności.”

Radny Ryszard Berensztejn nie uzyskawszy odpowiedzi od Pana Stanisława Zaręby o wysokości jego wynagrodzenia, zwrócił się z takim pytaniem do Starosty Białostockiego.

Pan Wiesław Pusz zaznaczył, iż dokładnej kwoty nie pamięta. Jest to jednak suma na poziomie ok. 3.000 zł netto. Dokładną kwotę można sprawdzić w kadrach, w przerwie obrad. Starosta Białostocki podkreślił też, iż żadnych podwyżek obaj dyrektorzy SP ZOZ-ów od długiego czasu nie otrzymują, ze względu na bardzo trudną sytuację finansową zakładów.

Radny Andrzej Osmolski poprosił Dyrektora SP ZOZ w Łapach o ocenę, czy jest szansa na otwarcie w szpitalu w Łapach oddziału intensywnej opieki medycznej?

Pan Stanisław Zaręba poinformował, iż został opracowany projekt dotyczący oddziałów ratunkowych na terenie województwa podlaskiego. Niestety, w tym projekcie nie uwzględniono szpitala w Łapach. Nie znaczy to jednak, że nie były prowadzone żadne działania, czy starania ze strony szpitala. Pan Stanisław Zaręba podkreślił, iż osobiście prowadził rozmowy z doktorem Poniatowskim zajmującym się ww. projektem. Były, także prowadzone rozmowy w Podlaskim Urzędzie Wojewódzkim oraz wystąpienia pisemne do Wojewody Podlaskiego. Dyrektor SP ZOZ, w tej sprawie uzyskał poparcie zarówno Zarządu Powiatu, jak i Rady Powiatu, a także władz Gminy Łapy. Niestety, pomimo to nie udało się ww. oddziału otworzyć.

Radna Iwona Helena Rojcewicz wyraziła swe poparcie dla starań Dyrektora Zaręby o utworzenie oddziału dla przewlekle chorych podkreślając, że na terenie powiatu nie ma tego typu oddziału, który jest bardzo potrzebny mieszkańcom. Radna wyraziła jedynie ubolewanie, że ww. oddział będzie liczył tylko 20 łóżek.

Rada Powiatu Białostockiego przyjęła informację na temat sytuacji finansowej SP ZOZ-ów.

Przewodniczący Rady Powiatu postawił wniosek formalny o przeniesienie punktu 11 porządku obrad: "podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2002 rok" na miejsce 18 porządku obrad.

Ww. wniosek przyjęto, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Następnie, Przewodniczący Rady Powiatu zarządził 20-minutową przerwę w obradach, na wykonanie pamiątkowych zdjęć radnych.

Ad.15

Pan Jan Zawadzki- Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej przedłożył Radzie Powiatu Białostockiego sprawozdanie z działalności Komisji, za okres od 22 listopada 2001 roku do 23 maja 2002 roku (zał. nr 15- wszyscy radni ww. materiał otrzymali w formie pisemnej). Pan Jan Zawadzki podkreślił, iż w ww. sprawozdaniu „ nie sposób przekazać odczuć radnych natury emocjonalnej, estetycznej, poznawczej, czy też integracyjnej w zakresie stosunków między ludzkich. Szczególnie było to bardzo widoczne na komisjach wyjazdowych, jakie miały miejsce, w omawianym okresie. Dotyczy to posiedzeń Komisji w DPS w Jałównie, DPS w Łażniach, w Gminie Tykocin. Spotkanie z władzami samorządowymi, szefami jednostek powiatowych oraz innymi, bardzo ciekawymi, osobami dostarczyło niezapomnianych wrażeń, a także wielu bardzo ciekawych informacji i widoków z terenu powiatu białostockiego.” Dlatego też, w imieniu członków Komisji Infrastruktury Technicznej Rady Powiatu Białostockiego oraz własnym- Pan Jan Zawadzki złożył serdeczne podziękowania osobom, za których przyczyną radni powiatowi mogli poznać funkcjonowanie instytucji powiatowych i samorządowych, z jak najlepszej strony. I tak, Przewodniczący Komisji podziękował: Panu Janowi Steckiewiczowi- Dyrektorowi DPS w Jałównie za „ zorganizowanie posiedzenia Komisji i nadanie jemu profesjonalnej oprawy, w związku z przekazaniem do użytku nowoczesnej kotłowni w zarządzanym przez siebie obiekcie”; Panu Marianowi Sacharewiczowi- Dyrektorowi DPS w Łażniach za „zorganizowanie posiedzenia Komisji, w związku z przekazaniem do użytku oczyszczalni ścieków przy funkcjonującym obiekcie oraz podejmowanie działań na rzecz rozbudowy i modernizacji Domu”; władzom samorządowym Gminy Tykocin, zastępcy Burmistrza Tykocina- Markowi Turowskiemu, Przewodniczącemu Rady Gminy- Jerzemu Augustynowiczowi i zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy- Irenie Mieszkowskiej- Rzędzian- właścicielce gospodarstwa agroturystycznego oraz Kustoszu Muzeum w Tykocinie- Ewie Wroczyńskiej, inwestorowi budowy ośrodka dziedzictwa kulturowego w Tykocinie- [REDAKTOWANO] za „ dostarczenie niezapomnianych wrażeń, a także wielu bardzo ciekawych informacji z zabytkowego Tykocina, jak również gospodarstwa agroturystycznego w Rzędzianach. Szczególne podziękowania Pan Jan Zawadzki złożył koledze radnemu- Krzysztofowi Chlebowiczowi za „ zaproszenie i pokazanie pereł architektury w powiecie białostockim, jaką jest Tykocin.”

Rada Powiatu Białostockiego ww. sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Ad.14

Pan Andrzej Adam Kałużyński- Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej krótko omówił przebieg działalności Komisji za okres ostatniego półrocza. Poinformował, iż w tym czasie Komisja odbyła 7 posiedzeń. Dwa z nich były posiedzeniami wyjazdowymi do : siedziby SPT ZOZ w Białymstoku oraz do gminnych ośrodków zdrowia w Zabłudowie, Sobolewie, Supraśla. Członkowie Komisji obejrzeni, także Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Supraślu. Ponadto, Komisja wydała opinię w sprawie skargi lekarza [REDAKTOWANO] na działania Zarządu Powiatu.

Rada Powiatu Białostockiego ww. sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Ad.12

W sprawie zatwierdzenia statutu SP ZOZ w Łapach głos zabrała Pani Ewa Słojewska-Zaręba- członek Zarządu Powiatu. (zał. nr 16). Zaznaczyła, iż „ nowy, jednolity teks statutu, który powstał po naniesieniu zmian wynika głównie z chęci stworzenia oddziału dla przewlekłe chorych w szpitalu w Łapach (...). Stąd prośba Pani Ewy Słojewskiej- Zaręby, w imieniu Zarządu Powiatu o podjęcie uchwały, w ww. sprawie.

Radny Grzegorz Jakuć zwrócił się z prośbą do Starosty Białostockiego o podanie składu członków Rady Społecznej przy SP ZOZ w Łapach, którzy podjęli uchwałę o powołaniu oddziału dla przewlekle chorych.

Pan Wiesław Pusz poinformował, iż Rada Społeczna przy SP ZOZ w Łapach liczy 7 członków. Były problemy z otrzymaniem quorum na posiedzeniu, ponieważ obecni byli: Pani Janina Gąsowska, Pan Julian Wardziński, Przewodniczący Rady Społecznej oraz telefonicznie były prowadzone konsultacje z Panem Tadeuszem Wasilewskim. W takim składzie podjęto decyzję o utworzeniu oddziału dla przewlekle chorych.

Radny Grzegorz Jakuć zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego: "czy taka forma podejmowania uchwał jest zgodna z prawem?"

Pani Jolanta Niewińska stwierdziła: "w tej chwili nie jestem w stanie jednoznacznie odpowiedzieć, ponieważ nie mam przed sobą regulaminu Rady Społecznej. Być może takie formy są przewidziane?"

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinię Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji- Pan Andrzej Adam Kałużyński poinformował, iż na ostatnim posiedzeniu dyskutowano na temat zmian w statucie SP ZOZ w Łapach, które przedstawił Starosta Białostocki, w związku z faktem, iż nie był jeszcze przygotowany pisemny materiał dla radnych, w tej sprawie. Członkowie Komisji nie wnieśli zastrzeżeń do omówionych zmian- do ww. statutu i pozytywnie go zaopiniowali, pomimo braku pisemnego projektu uchwały RPB, w ww. sprawie.

Radny Zenon Żukowski podkreślił, iż wszyscy radni są zgodni, co do potrzeby powstania oddziału dla przewlekle chorych w szpitalu w Łapach. Natomiast, jeśli są uchybienia prawne i jest to możliwe, należałoby je wykluczyć.

Starosta Białostocki poprosił o 5 minut przerwy na zwołanie nadzwyczajnego posiedzenia Rady Społecznej, której członkowie są dziś obecni w większości, co pozwoli na podjęcie stosownej uchwały.

Radny Andrzej Osmolski zwrócił się z pytaniem do Dyrektora SP ZOZ w Łapach: "czy omawiany projekt statutu SP ZOZ Łapy był konsultowany ze związkami zawodowymi?"

Pan Stanisław Zaręba wyjaśnił, iż były konsultacje ze związkami zawodowymi, które nie wniosły zastrzeżeń do ww. statutu.

Pan Andrzej Adam Kałużyński dodał, że obserwatorami na Radzie Społecznej są przedstawiciele związków zawodowych, którzy mogą wówczas zgłosić swe zastrzeżenia. Nie ma, natomiast przepisu prawnego obligującego związki zawodowe do wydawania opinii do statutów SP ZOZ-ów.

Przewodniczący obrad zarządził 5 minut przerwy.

Po przerwie, Starosta Białostocki poinformował, iż w przerwie obrad sesji RPB odbyło się nadzwyczajne posiedzenie Rady Społecznej przy SP ZOZ w Łapach, w składzie 5-osobowym, co stanowi quorum, przy którym Rada Społeczna mogła podejmować prawomocne uchwały. Członkowie Rady Społecznej podjęli uchwałę w sprawie uchwalenia statutu SP ZOZ w Łapach. Jednocześnie, Rada Społeczna dokonała jeszcze jednej zmiany do statutu przyjmując, że terenem działania SP ZOZ w Łapach jest obszar powiatu białostockiego.

Rada Powiatu Białostockiego podjęła uchwałę Nr XL / 242 / 2002 z dnia 23 maja 2002 roku w sprawie zatwierdzenia statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Łapach, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (zał. nr 17).

Ad.13

Sekretarz Powiatu- Pani Anna Szczepańska złożyła wyjaśnienia na temat projektu pisma do Rad Gmin w sprawie podziału powiatu na okręgi wyborcze oraz liczby radnych wybieranych w okręgach do wyborów samorządowych na kadencję 2002-2006 (zał. nr 18).

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż wszystkie komisje stałe RPB pozytywnie zaopiniowały projekt ww. pisma.

Rada Powiatu Białostockiego, w głosowaniu, jednogłośnie zaakceptowała treść pisma do Rad Gmin w sprawie podziału powiatu na okręgi wyborcze (zał. nr 19).

Ad.16

„Interpelacje i zapytania radnych”

- A) Starosta Białostocki przedstawił zebranim informację na temat udzielonych odpowiedzi na zapytania i interpelacje radnych:
- radnego Jana Kaczana (w sprawie terminu wydania decyzji poscaleniowej, dotyczącej scalenia w miejscowości Podozierany- Wiejki),
 - radnego Grzegorza Jakucia (w sprawie nieprawidłowości- odnośnie układu geometrycznego skrzyżowania dróg wojewódzkich: Białystok- Wysokie Mazowieckie- Łapy- Markowszczyzna).
- (rejestr interpelacji, wniosków radnych wraz ze sposobem ich załatwienia znajduje się w rejestrze ww. spraw, w biurze obsługi Rady Powiatu).
- Odnośnie drugiej interpelacji, dodatkowych wyjaśnień udzielił radny Grzegorz Jakuc. Stwierdził, że „na wizji lokalnej zostało stwierdzone, iż interpelacja w ww. sprawie jest zasadna, że rozwiązanie tego skrzyżowania, w jednym elemencie nie jest właściwe, co należy zmienić.”

- B) W punkcie:” interpelacje i zapytania radnych” głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu, który zwrócił się z pytaniem do Dyrektora PZD w Białymstoku:” dlaczego przetarg na wykonanie drogi do Dzikich odbędzie się tak późno, tj. w połowie czerwca?”

Dyrektor PZD w Białymstoku- Pan Marek Jędrzejewski wyjaśnił, iż fakt, że przetarg odbędzie się już 14 czerwca b.r. jest wynikiem wewnętrznych decyzji PZD, t.j. nie czekaniem na odpowiedź z Ministerstwa Finansów, odnośnie dotowania tego zadania z rezerwy 10%, którą dysponuje Minister Finansów. PZD już w marcu b.r. przygotował wystąpienie do Ministerstwa Finansów o dofinansowanie ww. zadania. Odpowiedź do tej pory nie wpłynęła. Ponadto, w miesiącu marcu kończyło się pozwolenie na budowę drogi Choroszcz- Dzikie i 2 kwietnia b.r. PZD wystąpiło do Starostwa Powiatowego o odnowienie ww. pozwolenia na budowę, które uzyskano 30 kwietnia b.r. Uprawomocniło się ono po dwóch tygodniach i już w dniu 16 maja, PZD wystąpił do Biuletynu Zamówień Publicznych o publikację ogłoszenia o tym zadaniu.

Radny Jan Malinowski, w imieniu radnych Rady Gminy Czarna Białostocka, zapytał :” kiedy zostaną załatwane dziury w jezdniach ulic: Fabrycznej, Kościelnej i Piłsudskiego w Czarnej Białostockiej?” Radny zaznaczył, iż w związku z faktem, że nie uzyskał wiążącej odpowiedzi od Dyrektora PZD, z którym osobiście rozmawiał w powyższej sprawie, **„zglasza interpelację, aby w jak najkrótszym czasie dokonano naprawy jezdni wymienionych ulic, ze środków bieżącego utrzymania dróg.”**

Radna Teresa Janina Litman poparła kolegę Jana Malinowskiego. Stwierdziła:” dowiedziałam się z ust Dyrektora PZD, iż uruchomił procedurę przeniesienia środków budżetowych przeznaczonych na wykonanie kawałka drogi w Czarnej Wsi Kościelnej- na remont w Czarnej Białostockiej- czyli po prostu zmiany budżetowe. Ponieważ zostało to już ogłoszone i społeczeństwo oczekuje dalszej budowy drogi, **składam wniosek formalny, by takich zmian w budżecie nie dokonano.”**

Dyrektor PZD w Białymstoku przyznał, iż okres zimowo- wiosenny był bardzo trudny. Zostało zniszczonych szereg dróg o nawierzchniach bitumicznych, których utrzymanie kosztuje wielokrotnie więcej, niż utrzymanie dróg gruntowych i zwirowych. Związane jest to z technologiami robót, jakie tam należałoby wykonywać. Taka sytuacja ma także miejsce w Czarnej Białostockiej, na ulicach: Kościelnej i Piłsudskiego. Pan Marek Jędrzejewski

zaznaczył, iż „nasze możliwości w ramach bieżącego utrzymania dróg już się wyczerpały i są nieskuteczne. Ratowanie tych odcinków dróg sposobami interwencyjnymi- tym, czym dysponuje PZD- to w tej chwili jest wyrzucaniem pieniędzy w błoto. Ww. sytuacja zaistniała w okresie wiosny. W tej chwili, prawdopodobnie pojawi się tam oznakowanie, ostrzegające kierowców o trudnościach, jakie spotkają na tych odcinkach dróg. PZD ma inną propozycję rozwiązania tego problemu. Ponieważ w planie remontów zapisana jest pozycja „ remont nawierzchni w Czarnej Wsi Kościelnej” za kwotę 67.000 zł (metrów bieżących- 50), po konsultacjach i rozmowach z radnymi, przedstawiciele PZD udali się w teren, aby ocenić, czy nie można tam zrobić nieco więcej robót, niż 50 m. To się wiąże z tym, że w grę wchodzi wymiana gruntów na określonej długości, głębokości i szerokości. W podłożu stwierdzono grunty wątpliwe, wysadzinowe. Z naszego oglądu wynikało (...), że bruk zachowuje się właściwie, nie deformuje się na tym odcinku, gdzie występuje to podłoże wątpliwe, więc sądziliśmy, że uda się za te środki wykonać odcinek ok.150 m. PZD wystąpiło do projektanta, który to ponosi- od początku do końca- odpowiedzialność za to, co sporządził i pod czym się podpisuje. Projektant nie wyraził zgody na odstąpienie od wymiany gruntów, a więc w grę wchodzi tylko 50 m bieżących. W Czarnej Białostockiej, na ulicy Kościelnej i Piłsudskiego należy wykonać poważniejszy zabieg, w postaci nakładki bitumicznej- czasami na gorąco. To kosztuje, a my nie jesteśmy w stanie tego sfinansować, w ramach środków z bieżącego utrzymania dróg. Inny powód, dla którego już wszczęliśmy tą procedurę- o tym nie wie ani Zarząd Powiatu, ani Komisja Infrastruktury Technicznej- na razie wystąpiliśmy do Gminy z prośbą o wyrażenie opinii w tej sprawie, żeby zaniechać robót w Czarnej Wsi Kościelnej na rzecz robót utrzymania dróg w Czarnej Białostockiej. Po otwarciu ofert na 7 przetargów, 3 zostały unieważnione. Stwierdziliśmy, że niewielkie zakresy robót- po 200 metrów bieżących (z czym mamy do czynienia i w Doktorcach i Gminie Zawady), ceny jednostkowe robót są od 20 do 250% wyższe, niż przy dużych robotach u tych samych wykonawców, którzy rok temu to robili, ale na nieco większych zakresach robót. Doszliśmy do wniosku, że jest to rozbój w biały dzień i ktoś chce na nas zarobić. Zastanawiamy się, co dalej z tym robić, czy warto realizować roboty po tak ogromnych cenach jednostkowych, znacznie przewyższających ceny, z którymi mamy do czynienia przy sporządzaniu kosztorysów inwestorskich.”

Radny Jan Zawadzki, jako Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej porosił o zamknięcie tego tematu i przedłożenie go Komisji, w celu wydania opinii.

Radna Teresa Janina Litman zwróciła się do Dyrektora PZD z prośbą o odpowiedź pisemną na jej zapytanie. Jednocześnie, radna wycofała zgłoszony uprzednio wniosek, w ww. sprawie.

Następnie, głosu udzielono radnemu Marianowi Olechnowiczowi, który zgłosił kilka zapytań do Starosty Powiatu Białostockiego :

- jaki jest etap prac nad reorganizacją internatów w Łapach,
- w jaki sposób zostaną rozwiązane problemy kadrowe
- jakie będą losy budynku internatu, który zostanie zlikwidowany i
- czy była analizowana wstępna sytuacja dotycząca naboru do szkół powiatowych?

Pan Wiesław Pusz, odnośnie pierwszego pytania poinformował, iż odbył spotkanie z obu dyrektorami szkół powiatowych w Łapach i zgodnie z ustaleniami, prace w tym zakresie są już na ukończeniu. Odnośnie budynku likwidowanego internatu, trwają prace związane z podziałem. Należy podzielić działkę, wyodrębnić geodezyjnie i dokonać wyceny. Ponadto, Zarząd planuje zorganizować przetarg na ten budynek. Kolejna kwestia to zapewnienie ogrzewania- szkoła wystąpiła do gazowni o zapewnienie dostawy gazu, a kolejnym krokiem będzie decyzja o warunkach zabudowy, pozwolenie na budowę, tak aby można było przy budynku szkoły stworzyć kotłownię gazową. Jednocześnie, są prowadzone prace mające na celu sprzedaż mieszkań, w ww. budynku. Odnośnie naboru uczniów do szkół powiatowych, informacje na ten temat są bardzo nie dobre, choć nie są one jeszcze do końca potwierdzone. W tym roku, uczeń może składać podania jednocześnie do kilku szkół. Podania wpłynęły już, ale nie wiadomo ostatecznie, ilu uczniów będzie miała każda szkoła. Taka

informacja będzie w przeciągu najbliższych dni. Generalnie, jednak nie widać zainteresowania uczniów szkołami zawodowymi. Stąd, trudna sytuacja w ZSM w Łapach i w ZSMR w Supraślu.

Radny Ryszard Berensztejn, odnośnie budynku likwidowanego internatu zasugerował, aby wykwaterować mieszkańców zajmujących pomieszczenia ww. budynku tak, aby cały budynek przeznaczyć do przetargu.

Radny Andrzej Osmolski dodatkowo zapytał: "czy Burmistrz Łap zwracał się do Zarządu Powiatu w sprawie budynku internatu?"

Starosta Białostocki wyjaśnił, iż „internat mieścił się w dwóch częściach, t.j. wyższej i niższej. Zamiarem Zarządu jest wydzielenie części niższej- technicznie jest to możliwe i na gruncie i w budynku. W ten sposób, ta część zostałaby wydzielona i można by ją sprzedać. Prace w tym kierunku bliskie są już zakończenia, a kiedy to nastąpi będzie wycena, która obejmie obie części. Sprzedać będzie można w obu wariantach.” Odnośnie pytania radnego Osmolskiego, Starosta Białostocki poinformował, iż kilkakrotnie rozmawiał z Burmistrzem Łap, który chciałby, aby ww. budynek został za darmo przekazany Gminie, ze względu na fakt, że był on budowany przez mieszkańców Łap. Jednakże, formalnych wystąpień Burmistrza Łap na ten temat, nie było.

Ad. 17

Rada Powiatu Białostockiego jednogłośnie przyjęła protokół Nr XXXXI/2002, z Sesji RPB z dnia 25 kwietnia 2002 roku (zał. nr 25).

Ad. 9

W tej części obrad powrócono do omawiania projektu uchwały RPB w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego i pokrycia ujemnego wyniku finansowego SPT ZOZ w Białymstoku.

Radny Grzegorz Jakuc odniósł się do otrzymanego, podczas przerwy w obradach, harmonogramu działań związanych z likwidacją SPT ZOZ w Białymstoku (zał. nr 20). Zapytał: "czy jest to harmonogram, gdyż z niego nie wynika, czy to jest stanowisko, czy wniosek?" Radny kontynuował: "poza tym, terminy zadeklarowane w tym harmonogramie, osobiście mnie nie satysfakcjonują. Z jakich powodów? Ja rozumiem pewne uwarunkowania prawne, które obligują do pewnych terminów, ale na lutowej sesji podjęliśmy wstępną uchwałę o zmierzaniu do likwidacji. Dziś mamy maj i już te miesiące są zaprzepaszczone. Planowanie zakończenia likwidacji na I kwartał roku 2003 to dla mnie jest jednoznaczne, że koszty poniesie powiat- nie ważne, czy to ta kadencja, czy przyszła, ale roczne koszty likwidacji SPT ZOZ poniesie powiat (...) i praktycznie przygotujmy się my, jako Rada, że na kolejnych sesjach będziemy musieli podnosić ręce o finansowanie tej procedury- uważam, że znacznie przedłużonej."

Starosta, w imieniu Zarządu przeprosił, iż przedłożony radnym harmonogram nie został podpisany. Następnie, omówił każdy punkt ww. harmonogramu. Odnośnie punktu pierwszego wyjaśnił, iż część lekarzy podjęło decyzję o prywatyzacji, w ostatnich dniach. Deklarują, że rozpoczną działalność w lipcu, część z nich w sierpniu i wrześniu b.r. Ponadto, azeby Zarząd Powiatu mógł przedstawić Radzie Powiatu projekt uchwały w sprawie likwidacji SPT ZOZ w Białymstoku musi uzyskać zapewnienie pokrycia świadczeń zdrowotnych dla mieszkańców powiatu. W tej sprawie, Zarząd występował do władz Miasta Bielegostoku, które jednak nie wyraziły zgody. Dlatego też, Zarząd był zmuszony do prowadzenia negocjacji z nierentownymi poradniami, tj. kardiologiczną, rehabilitacji. Jednakże te prace zmierzają ku końcowi. Po przedłożeniu projektu uchwały w sprawie likwidacji SPT ZOZ w Białymstoku i po jej przyjęciu, konieczne są konsultacje z gminami i Wojewodą. Po uzyskaniu pozytywnych opinii od gmin i Wojewody, w sierpniu lub wrześniu należy powołać likwidatora. W ten sposób, przedstawione terminy kolejnych działań zmierzających do likwidacji SPT ZOZ są realne i możliwe do wykonania.

Radny Paweł Raszkiewicz poprosił o podanie dokładnej wysokości straty finansowej w SPT ZOZ w Białymstoku za rok 2000 oraz za rok 2001.

Odpowiedzi udzieliła Pani Grażyna Kalińska- Skarbnik Powiatu informując, że „strata za rok 2000 wynosiła 692.760 zł. W roku 2000, stan funduszu SPT ZOZ w Białymstoku wynosił- przed przedsięwzięciem tej straty- 747.043 zł. Po przedsięwzięciu, za rok 2000 stan funduszu wynosił 54.283 zł. Natomiast, strata za rok 2001 wynosi 266.682 zł. Po przedsięwzięciu tej straty, za rok 2001- kapitał SPT ZOZ jest ujemny na – 212.399 zł. Taka jednostka istnieć nie może. Po to, ażeby jednostka funkcjonowała musi mieć jakiś kapitał. Do momentu kiedy wynik finansowy nie przekracza kapitału, on może funkcjonować i nie ma obowiązku- organ założycielski- pokrywania ujemnego wyniku finansowego (...). W roku 2001, zatwierdzając sprawozdanie za rok 2000, powiat nie pokrywał skutków- nie pokrywał ujemnego wyniku finansowego. W tej chwili, jeżeli nie pokryjemy wyniku finansowego z roku 2000, to bezwzględnie jesteśmy obowiązani pokryć co najmniej wynik finansowy za rok 2001, ponieważ nie ma już żadnego kapitału i taka jednostka nie może funkcjonować.”

Przewodniczący Rady Powiatu zaapelował do Starosty Białostockiego i całego Zarządu o szybsze i efektywniejsze działania zmierzające do likwidacji SPT ZOZ w Białymstoku, gdyż przedstawione w harmonogramie terminy, według niego są „ślamazarne”.

Zamykając dyskusję, Przewodniczący Rady Powiatu poprosił Przewodniczących Komisji: Finansowo- Gospodarczej oraz Zdrowia i Kultury Fizycznej o przedłożenie opinii w sprawie ww. projektu uchwały RPB.

Obie Komisje wydały w tej sprawie pozytywne opinie.

Rada Powiatu Białostockiego podjęła uchwałę Nr XL/ 243/2002 z dnia 23 maja 2002 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego i pokrycia ujemnego wyniku finansowego SPT ZOZ w Białymstoku, przy 21 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 14 głosach „wstrzymujących się” (zał. nr 21).

Ad.11

Pani Grażyna Kalińska- Skarbnik Powiatu szczegółowo omówiła projekt uchwały RPB w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2002 rok (zał. nr 22). Poinformowała, iż do projektu uchwały w ww. sprawie, który został przesłany radnym, dodatkowo wprowadza się dotację w wysokości 13.213 zł. Jest to dotacja na repatriantów z Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego, na zadanie z zakresu administracji rządowej. W związku z tym, plan dochodów- po zmianach- wynosi 49.286.026 zł, a plan wydatków zwiększa się o kwotę 1.824.651 zł.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, iż otrzymał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej, która pozytywnie zaopiniowała możliwości sfinansowania deficytu budżetowego na 2002 rok powiatu białostockiego (zał. nr 23).

Radny Marian Olechnowicz przypomniał, iż na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki zwracał się z prośbą do Zarządu Powiatu, aby wypracowane przez L.O. w Łapach środki finansowe wróciły do szkoły, co umożliwiłoby dokończenie wymiany stolarki okiennej, będącej w fatalnym stanie. Radny ponowił prośbę, aby Zarząd, w miarę możliwości, znalazł kwotę 5-8000 zł na ten cel. Kończąc, radny zaznaczył, iż „dobrze chociaż 1 zł dołożyć do zadania powiatowego, finansowanego przez instytucję nie powiatową.”

Starosta Białostocki zaznaczył, iż Zarząd pamięta o wniosku radnego Olechnowicza w ww. sprawie. Jednakże należy pamiętać, że w wyniku ostatnich korekt, znów na oświatę jest o kilkadziesiąt tysięcy złotych mniej.

Skarbnik Powiatu dodała, iż wniosek radnego Olechnowicza będzie rozpatrywany w późniejszym terminie ze względu na fakt, iż nie jest znany do końca nabór do szkół powiatowych i nie są do końca rozstrzygnięte sprawy finansowania oświaty.

Radny Ryszard Berensztejn stwierdził: " w budżecie, w subwencji drogowej jest 244.000 zł. To znaczy dyrektor ma problemy z drogami, a nie ma pieniędzy. Chciałem zapytać, dlaczego te pieniądze nie poszły na drogi?"

Pani Grażyna Kalińska wyjaśniła, iż „dochody subwencji nie są dochodami znacznymi, tak jak dotacje. Nigdzie nie jest powiedziane, że one muszą trafić na drogi. W momencie uchwalania budżetu, żeśmy długo debatowali- ile środków przeznaczyć na drogi, gdzie zrobić jakieś zabezpieczenia? Liczyliśmy się z tym, że będą korekty subwencji. W związku z tym, różnica wynikająca w tych subwencji na – 69.000 zł, o tą kwotę zostały zmniejszone wydatki w oświacie, nie zwiększając wydatków w PZD.”

Radny Zenon Żukowski przypomniał członkom Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki, że „ znów pieniądze z dróg poszły na oświatę i niech szanowny przewodniczący tej Komisji nie ubolewa nad tym, że tak mało jest na tą oświatę, bo 244.635 zł poszło z dróg na oświatę.”

Przewodniczący Komisji Finansowo- Gospodarczej- Pan Jan Ambrożej poinformował, iż Komisja ww. projekt uchwały RPB zaopiniowała pozytywnie.

Rada Powiatu Białostockiego podjęła uchwałę Nr XL/ 244/2002 z dnia 23 maja 2002 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2002 rok, przy 5 głosach „wstrzymujących się” (zał. nr 24).

Ad.18

W sprawach różnych, radny Walenty Sic zgłosił, iż w Gminie Juchnowiec Kościelny, w ramach selektywnej zbiórki odpadów zostały ustawione pojemniki na szkło, papier i aluminium. Niestety, nie są one opróżniane i nie spełniają swojej roli. Poprosił w tej sprawie o interwencję Wydz. RLRŚiOŚ.

Następnie, w sprawach różnych Przewodniczący Rady Powiatu odczytał gratulacje, przesłane przez Marszałka Województwa Podlaskiego dla L.O w Łapach, za zajęcie I miejsca w III Białostockim Forum Szkół (zał. nr 26).

Radny Marian Olechnowicz dodał, iż ww. imprezie udział wzięły także szkoły: ZSMR w Supraślu i ZSM w Łapach. Wyraził ubolewanie, że inne szkoły powiatowe, a szczególnie szkoły techniczne nie wzięły udziału w Forum, co było okazją do promocji placówki szkolnej. W sumie w imprezie wzięło udział 79 szkół, a zwiedzających było ok.17.000 osób.

W sprawach różnych, Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- Pan Andrzej Osmolski poinformował, iż z Kurii Metropolitalnej Białostockiej wpłynęło zaproszenie, m.in. dla wszystkich radnych, na wspólne przeżywanie Dnia Samorządowca. Spotkanie odbędzie się 26 maja b.r. w Sanktuarium Matki Bożej Bolesnej w Świętej Wodzie koło Wasilkowa (zał. nr 27).

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zamknął posiedzenie XL Sesji Rady Powiatu Białostockiego w dniu 23 maja 2002 roku o godz. 15¹⁵.

Protokołowała:

PRZEWODNICZĄCY RADY

 PRZEWODNICZĄCY RADY
 Andrzej Osmolski