

Or.V.0041- 42 /2002

Protokół Nr XLII / 2002
z obrad XLII Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji
w dniu 29 sierpnia 2002 roku
w Starostwie Powiatowym w Białymstoku

Obrady XLII Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji, w dniu 29 sierpnia 2002 roku, o godz. 10⁰⁰, w Starostwie Powiatowym w Białymstoku, otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik.

Powitał on zaproszonych gości, członków Zarządu oraz wszystkich radnych / listy obecności stanowią zał. nr 1 i 2 /.

Na podstawie listy obecności, stwierdził, iż w obradach uczestniczy 34 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Pan Zygmunt Matusik przypomniał, iż wszyscy zebrani otrzymali projekt porządku dziennego. Zapytał czy są do niego uwagi?

Starosta Białostocki poprosił, w imieniu Zarządu Powiatu, o zdjęcie z proponowanego porządku obrad punktów:

- **5. „Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutów szkołom prowadzonym przez Powiat Białostocki”.**

Pan Wiesław Pusz wyjaśnił, iż w tej kwestii są rozbieżne zdania prawników i instytucji do tego uprawnionych. Zdaniem Ministerstwa Edukacji Narodowej i Sportu takie uchwały winny być podjęte przez Radę Powiatu. Interpretacja radczynie prawnej Starostwa Powiatowego w Białymstoku jest taka, że ponieważ szkoły nie powstają, a były przekształcane aktami przekształcenia, nie ma potrzeby nadawania nowych statutów. Jest to kompetencja rad pedagogicznych szkół, które zmiany wynikające z przekształcenia uwzględnia poprzez dokonanie zmian w istniejących już statutach. Podlaskie Kuratorium Oświaty nie wypowiedziało się jednoznacznie w tym temacie. Wobec powyższego, Zarząd Powiatu postanowił wystąpić do Rady Powiatu Białostockiego o zdjęcie ww. punktu z obrad Sesji RPB.

- **12. „Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji SP TZOZ w Białymstoku”.**

W tej kwestii wymagania formalne mówią o tym, że do podjęcia takiej uchwały niezbędne jest uzyskanie opinii wszystkich samorządów gminnych. Z posiadanych informacji wynika, iż sesje niektórych rad gmin odbędą się po 29 sierpnia 2002 roku. W związku z tym, z przyczyn formalnych taka uchwała Rady Powiatu podlegałaby uchyleniu. Zarząd Powiatu wnioskuje, więc, o zdjęcie ww. punktu z porządku obrad i przeniesienie go na kolejne obrady Sesji Rady Powiatu Białostockiego.

Przewodniczący obrad zaproponował przegłosowanie przedstawionych wniosków.
Rada Powiatu Białostockiego wniosek o zdjęcie punktu 5 „Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutów szkołom prowadzonym przez Powiat Białostocki” przyjęła przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pan Grzegorz Jakuć zapytał, kiedy Zarząd Powiatu występował do samorządów gminnych o wyrażenie opinii w tej kwestii oraz ile samorządów do dnia dzisiejszego nie wyraziło swojej opinii w przedmiotowej sprawie.

Pani Celina Grażyna Wojciechowska wyjaśniła, iż prośby o wyrażenie opinii do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Terenowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Białymstoku zostały wysłane do wszystkich samorządów gminnych w dniu 28 czerwca 2002 roku. Do dzisiaj nie odpowiedziały 4 gminy, z tym, że dwie gminy przesyłały informację o tym, kiedy będą się odbywały Sesje: w Dobrzyniewie Dużym – 30 sierpnia 2002 roku, w Juchnowcu Kościelnym – w pierwszej dekadzie września

2002 roku. Do gmin Zabłudów i Wasilków została wysłana dodatkowa prośba o przyspieszenie wydania takiej opinii. Niestety na razie nie ma odpowiedzi.

Radny Grzegorz Jakuć, kontynuując, zapytał, w jakim terminie samorządy gminne są zobligowane do wyrażenia opinii w tym temacie oraz jakie są konsekwencje, jeżeli dany samorząd nie udzieli odpowiedzi?

Pani Wicestarosta wyjaśniła, iż z żadnych przepisów nie wynika określenie terminu wyrażenia opinii przez samorząd gminny. „ Rozmawiałam osobiście ze wszystkimi Burmistrzami i Wójtami, prosząc o szybkie wyrażenie opinii do projektu uchwały. Otrzymałam zapewnienie, iż zostanie to uczynione w miarę szybko. Niestety, jak poinformowałam, przed chwilą brak jest 4 opinii gmin.”

Pan Marek Zmujdzin stwierdził, iż o ile dobrze pamięta w tych pismach, kierowanych do samorządów gminnych miał się znaleźć zapis, że nie udzielenie odpowiedzi do dnia Sesji będzie równoznaczne z wyrażeniem pozytywnej opinii do projekty ww. uchwały .

Pani Wicestarosta stwierdziła, iż w powyższym piśmie, Zarząd Powiatu prosił o udzielenie odpowiedzi do dnia 20 sierpnia 2002 roku, niemniej jednak nie można tej daty traktować jako opinię wyrażoną przez gminę. Brak, choćby jednej opinii samorządu gminnego, spowoduje to, iż uchwała Rady Powiatu Białostockiego w sprawie likwidacji SP TZOZ w Białymstoku zostanie uchylona w rozstrzygnięciu nadzorczym Wojewody Podlaskiego, ze względów formalnych.

Radny Grzegorz Jakuć, podsumowując , stwierdził: „z tego wynika, założenie moje jest czysto hipotetyczne, że np. jeżeli samorząd jakiejś gminy nie wykaże dobrej woli, czy to jest blokada naszych działań? Bo z tego tak wynika”.

Pan Paweł Raszkiewicz , dalej twierdził, iż w piśmie przewodnim do samorządów gminnych miało się znaleźć sformułowanie, że nie udzielenie odpowiedzi w określonym terminie, uznane będzie za wyrażenie pozytywnej opinii. Zapytał, czy to zdanie było zawarte w tym piśmie? Poprosił o odczytanie tego pisma zebranych

Pani Celina Grażyna Wojciechowska przytoczyła treść omawianego pisma, zaznaczając, iż zdanie, o którym wspominał radny miało być zawarte przy piśmie dotyczącym wyrażenia opinii do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie podziału powiatu na okręgi wyborcze. Tam taka formuła była dopuszczalna. „Z ustawy o zakładach opieki zdrowotnej wynika jednoznacznie, że nieważne, czy opinia gminy będzie pozytywna, czy negatywna, ale taką opinię musimy otrzymać”. Pani Wicestarosta przypomniała zebranych fakty dotyczące projektu uchwały Sejmiku Samorządowego dot. likwidacji Obwodu Lecznictwa Kolejowego, kiedy to brak opinii Rady Powiatu spowodował uchylene uchwały Sejmiku Samorządowego

Dodatkowe wyjaśnienia, w tej sprawie, złożył zebranych Przewodniczący Zarządu Powiatu Białostockiego – Pan Wiesław Pusz.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zarządził głosowanie nad wnioskiem Zarządu Powiatu.

Rada Powiatu Białostockiego wniosek o zdjęcie punktu 12. „Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji SP TZOZ w Białymstoku” przyjęła przy 17 głosach „za”, 12 głosach „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie, **Starosta Białostocki poprosił, w imieniu Zarządu Powiatu, o wprowadzenie do porządku obrad punktów:**

- po punkcie 13, punktu: „Podjęcie uchwały Rady w sprawie zlecenia zadania z zakresu pomocy społecznej”,
 - **oraz następnego: „Podjęcie uchwały Rady w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX / 235/2002 RPB z dnia 25 kwietnia 2002 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2002 roku”.**
- Zagadnienia te związane są z tym, że w tej długiej przerwie wakacyjnej pojawiły się nowe sprawy, wymagające podjęcia uchwał przez Rade Powiatu Białostockiego.

Przewodniczący Zarządu Powiatu złożył też kolejne wnioski dotyczące wprowadzenia po punkcie 22:

- „Podjęcie uchwały Rady w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Białostockiego”,
- i kolejnego punktu: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Białostockiego”.

Wyjaśnienia dotyczące projektów uchwał, przygotowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku, złożyła zebranych Pani Elżbieta Anna Turczewska. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku – Pani Elżbieta Anna Turczewska poinformowała zebranych: „Jeżeli chodzi o zlecenie zadań z zakresu pomocy społecznej, jest to uchwała upoważniająca Zarząd Powiatu Białostockiego do zlecenia w drodze umowy prowadzenia Domu Pomocy Społecznej w Bondarach Przedsiębiorstwu Wielobranżowemu – Zdzisław Konikowski. Na ten cel, decyzją Wojewody Podlaskiego, Powiat Białostocki otrzymał środki z rezerwy celowej budżetu Państwa.

Jeżeli chodzi o zmianę ustawy w sprawie środków PFRON, to w poniedziałek, 26 sierpnia 2002 roku, otrzymaliśmy pismo Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych o zwiększeniu środków na wypłatę zobowiązań dotyczących wynagrodzeń i składek na ubezpieczenie społeczne w stosunku do pracodawców, którzy zmienili siedzibę z miasta Białegostoku na Powiat Białostocki.”

Przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu Białostockiego wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały Rady w sprawie zlecenia zadania z zakresu pomocy społecznej”, przyjęła przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Rada Powiatu Białostockiego wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały Rady w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX / 235/2002 RPB z dnia 25 kwietnia 2002 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki PFRON w 2002 roku”, przyjęła przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Następnie głosowano wnioski Starosty o wprowadzenie do porządku obrad punktów: „Podjęcie uchwały Rady w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Białostockiego”, i kolejnego punktu: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Białostockiego”.

Rada Powiatu Białostockiego wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały Rady w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Białostockiego”, przyjęła przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Rada Powiatu Białostockiego wniosek o wprowadzenie do porządku obrad punktu: „Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Białostockiego”, przyjęła przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego stwierdził, iż po zmianach porządek obrad będzie zawierał 27 punktów. Pan Zygmunt Matusik zarządził głosowanie nad całością porządku obrad wraz ze zgłoszonymi zmianami:

1. Otwarcie obrad XLII Sesji Rady Powiatu Białostockiego.
2. Przyjęcie porządku dziennego XLII Sesji.
3. Informacja o pracach Zarządu Powiatu między Sesjami Rady.
4. Informacja o realizacji zadań powiatu w zakresie oświaty, z udziałem dyrektorów szkół powiatowych.
5. Informacja o działalności Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Łapach.

6. Informacja o realizacji zadań powiatu w zakresie kultury i kultury fizycznej, w tym informacja o realizacji zadań biblioteki powiatowej.
7. Informacja o realizacji budżetu powiatu białostockiego za I półrocze 2002 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Białystok na dofinansowanie zadań realizowanych przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego Rzeczypospolitej Polskiej.
10. Informacja o sytuacji organizacyjnej i finansowej SP ZOZ-ów w powiecie białostockim.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej należących do powiatu, dotyczących zorganizowania i prowadzenia placówki opiekuńczo- wychowawczej.
12. Podjęcie uchwały Rady w sprawie zlecenia zadania z zakresu pomocy społecznej.
13. Podjęcie uchwały Rady w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX / 235/2002 RPB z dnia 25 kwietnia 2002 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2002 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2002 roku.
15. Podjęcie uchwały w sprawie określenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Białostockiego do 2010 roku.
16. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu.
17. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmu lokali wchodzących w skład zasobu mieszkaniowego Powiatu Białostockiego.
18. Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Białymstoku.
19. Podjęcie uchwały w sprawie wyłonienia przedstawicieli Powiatu Białostockiego do prac w Powiatowej Radzie Zatrudnienia.
20. Podjęcie uchwały w sprawie uwzględnienia w budżecie Powiatu na 2003 rok inwestycji polegającej na modernizacji drogi powiatowej Nr 03443.
21. Podjęcie uchwały Rady w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Białostockiego.
22. Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Białostockiego.
23. Sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej.
24. Interpelacje i zapytania radnych:
 - a. informacja Starosty o odpowiedziach udzielonych na interpelacje i zapytania radnych,
 - b. interpelacje i zapytania radnych.
25. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji RPB.
26. Sprawy różne.
27. Zamknięcie obrad XLII Sesji RPB.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „wstrzymującym się” ww. porządek obrad przyjęła do realizacji.

W chwili obecnej w obradach uczestniczyło 39 radnych.

Ad. 3

Informacja o pracach Zarządu Powiatu między Sesjami Rady.

Informację o pracach Zarządu Powiatu między Sesjami Rady Powiatu Białostockiego, tj. w okresie od 26 czerwca 2002 roku do 29 sierpnia 2002 roku przedstawił zebrany Starosta Białostocki – Pan Wiesław Pusz / zał. nr 3 /.

Zarząd Powiatu, w omawianym okresie, obradował na 9 plenarnych posiedzeniach. Porządki obrad obejmowały łącznie 194 punkty. Przedmiotem obrad Zarządu były między innymi:

- sprawy dotyczące budżetu i gospodarki finansowej powiatu,
- sprawy dotyczące gospodarki nieruchomościami,
- sprawy dotyczące dróg powiatowych,
- sprawy dotyczące oświaty.

Radny Zenon Żukowski poprosił o przybliżenie tematu dotyczącego podziału działki przy Domu Dziecka w Supraślu.

Przewodniczący Zarządu Powiatu Białostockiego wyjaśnił, iż Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej Oddział Morski w Gdyni wystąpił z wnioskiem do Zarządu Powiatu o wyrażenie zgody na dysponowanie nieruchomością, obecnego posterunku meteorologicznego, znajdującego się przy Domu Dziecka w Supraślu, na potrzeby Automatem Systemu Monitoringu i Osłony Kraju. W związku z zabezpieczaniem skutkiem powodzi, tworzy się nowoczesny system osłony przeciwpowodziowej. W ramach tego systemu ma być prowadzony monitoring, dlatego też, Instytut Meteorologii i Gospodarki Wodnej – Oddział Morski w Gdyni zwrócił się z prośbą o wydzierżawienie terenu na ww. działalność. Do celów przygotowania umowy dzierżawy terenu został dokonany podział i została ustalona kwota na dzierżawę konkretnej działki.

Rada Powiatu Białostockiego informacje o pracach Zarządu przyjęła do wiadomości.

W chwili obecnej w obradach uczestniczyło 40 radnych.

Ad. 4 Informacja o realizacji zadań powiatu w zakresie oświaty, z udziałem dyrektorów szkół powiatowych.

Informację o realizacji zadań powiatu w zakresie oświaty zreferował zebrany Pan Stanisław Łapiński – członek Zarządu Powiatu / zał. nr 4 /.

Pan Stanisław Łapiński poinformował zebranych, iż do materiału rozesłanego radnym została przygotowana korekta do informacji o realizacji zadań w zakresie oświaty i wychowania na terenie Powiatu Białostockiego, według stanu na dzień 27 sierpnia 2002 roku / zał. nr 5 /. Taka potrzeba wynikła w związku z błędnie podaną liczbą uczniów / rozpoczynających naukę z dniem 1 września 2002 roku w LO i LE w Łapach. Skutkiem tego uległ zmianie koszt kształcenia ucznia w LO i LE w Łapach oraz internacie ZSM w Łapach / pierwotnie koszt kształcenia zaplanowano na 12 miesięcy, a faktycznie internat funkcjonował 8 miesięcy /.

Pan Stanisław Łapiński – członek Zarządu Powiatu zasygnalizował najważniejsze elementy powyższej informacji, omawiając je szczegółowo.

Radny Zenon Żukowski, zabierając głos w dyskusji, stwierdził, iż informacja o realizacji zadań w zakresie oświaty i wychowania na terenie Powiatu Białostockiego nie zawiera nic na temat praktycznego wykonania uchwały dotyczącej likwidacji dwóch internatów, a powołaniu jednego. Zapytał, jaki jest stan faktyczny i organizacyjny na dzień 27.08.2002 roku?

Pan Stanisław Łapiński stwierdził, iż w tej sprawie najbardziej kompetentną osobą do udzielenia odpowiedzi będzie Pani Jadwiga Maciejewska – Dyrektor LO i LE w Łapach i Pani Dyrektor ZSM w Łapach. „Ja mogę powiedzieć tylko tyle, że młodzież z budynku internatu przy Zespole Szkół Mechanicznych w Łapach i pracownicy zostali przeniesieni do internatu przy LO w Łapach, natomiast budynek pozostał w zarządzie ZSM w Łapach. Zostały tam cztery rodziny. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że dla 3 rodzin mamy możliwość zakwaterowania. Pozostaje problem z jedną rodziną. Zlecona została wycena tego obiektu. W wyniku przetargu wyłoniono oferenta, który obecnie pracuje nad ww. wyceną”.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego, kierując pytanie do Naczelnika Wydziału Spraw Społecznych, zapytał, co dała nam uchwała o likwidacji jednego z internatów?

Pani Maria Marciszewska – Naczelnik WSS wyjaśniła, iż: „Na dzień dzisiejszy wygląda to w ten sposób, że niedobór na internaty w Łapach kształtował się, przed połączeniem tych obu internatów: w LO w Łapach na kwotę 30.000 zł, w ZSM w Łapach na kwotę 233.000 zł, czyli w sumie niedobór w dwóch internatach wynosił 263.000 zł. Po połączeniu tych dwóch placówek zaplanowane zostały odprawy dla dwóch nauczycieli odchodzących na emerytury i dwóch pracowników administracyjno obsługowych. Niedobór kształtuje się w wysokości 117.000 zł, czyli różnica między niedoborem na początku roku a obecnym jest 145.000 zł, czyli tyle zaoszczędzamy w wyniku połączenia tych dwóch internatów”.

Radny Marian Olechnowicz zapytał, jakie są dalsze zamierzenia, jeśli chodzi o budynek internatu ZSM w Łapach, jak przedstawia się stan zabezpieczenia budynku obecnie, jak przedstawia się sytuacja dotycząca wyposażenia internatu oraz co stanie się ze sprzętem niewykorzystanym?

Pan Stanisław Łapiński – członek Zarządu Powiatu poinformował Wysoką Radę, że internat, na dzień dzisiejszy, jest w trwałym zarządzie Zespołu Szkół Mechanicznych w Łapach. Majątek sukcesywnie zostaje przekazywany na rzecz funkcjonującego przy LO w Łapach internatu. Po zakończeniu tych prac zostanie sporządzony protokół przekazania. Pozostałe mienie ruchome zostanie również wycenione i wówczas Zarząd zastanowi się nad jego dalszym losem.

Radny Grzegorz Jakuc stwierdził: „rozumiem, że w tej chwili część mieszkalna poddana jest wydzieleniu i wycenie. Dlaczego nie można dokonać kompleksowej wyceny całego obiektu internatu?”

Starosta Białostocki – Pan Wiesław Pusz wyjaśnił, iż Zarząd Powiatu zdecydował o podzieleniu tego obiektu, polegającym na wydzieleniu lokali mieszkalnych, ze względu na to, że najemcy złożyli wcześniej wnioski o wykupienie zajmowanych lokali. Natomiast została zlecona wycena dotycząca całego obiektu. „Będzie osobno podana kwota za tą część mieszkalną i oddzielnie za tą część internatową. Wycena ta będzie już na początku września. Sądzę, że w przetargu będzie możliwość wykupienia całego obiektu z mieszkaniami, jak również osobno. Zarząd Powiatu dokumentację przygotowanych materiałów zauważył: na podstawie otrzymanych materiałów zauważył: „Niewątpliwie jest, iż szkoły powiatowe mają na swym koncie sukcesy, ale niepokojącym jest fakt, że mamy zaledwie 1,5 etatu do prowadzenia zajęć pozalekcyjnych. To jest dość dziwne, bo np. ZS w Czarnej Białostockiej ma bardzo dobrze wyposażoną pracownię komputerową. Ja rozumiem, że tam nauczyciele zajęcia pozalekcyjne prowadzą społecznie. Ponadto w ww. materiałach jest zawarta informacja, że ZS w Michałowie planuje przeznaczyć 50.000 zł na remont części budynku internatu z przeznaczeniem na sale dydaktyczne. Kieruję, więc, pytanie do Zarządu Powiatu, jak Zarząd widzi ten problem? Jeszcze jedna kwestia, Miasto Białystok, organizując konferencje metodyczne, w pismach zawiadamiających szkoły, informuje, że nauczyciele spoza Białegostoku mogą też uczestniczyć w nich. Stąd pytanie, czy miasto Białystok finansuje metodyków, a Łapy tylko jednego? Czy nie byłoby dobrym pomysłem utworzenie ośrodka metodycznego, kształcącego nauczycieli z naszego powiatu. Nie mielibyśmy przykrości, jako nauczyciele z terenu podczas konferencji metodycznych na terenie miasta Białegostoku”.

Członek Zarządu Powiatu – Pan Stanisław Łapiński wyjaśnił: „Powiat finansuje dwóch metodyków, ale oni pracują w Wojewódzkim Ośrodku Doskonalenia Nauczycieli i tam Pani Dyrektor koordynuje ich pracą. Nie ma więc powodu, by nie móc skorzystać np. z pomocy metodyka np. z historii z terenu miasta. Jest to współfinansowane przez powiaty, a praca jest koordynowana przez Wojewódzki Ośrodek.”

Pan Wiesław Pusz dodał: „Sprawy finansowe są omawiane przez kolejne lata. Generalnie wszyscy wiedzą, na czym to polega. W tym roku Wysoka Rada całą subwencję

oświatową przeznaczyla na oświatę. Potrzeby szkół są większe i ta kwota stopniowo się zmniejszała dzięki pracy dyrektorów szkół i poczynionym oszczędnościom, niemniej jednak około 1.000.000 zł dalej brakuje. W tej sytuacji wszystkie potrzeby są bardzo wnikliwie analizowane. Zgadzam się, że są potrzeby dotyczące większej liczby nauczycieli i zajęć pozalekcyjnych, ale niestety Zarząd nie widzi możliwości sfinansowania tych potrzeb... Nasze szkoły konkurują ze szkołami białostockimi, i w tym roku tę rywalizację przegraliśmy. Nasze szkoły nie dokonały zaplanowanego naboru uczniów, w związku z tym potrzebny jest zwiększony wysiłek, by uatrakcyjnić szkoły powiatowe. Przykro nam, że nie mamy możliwości finansowych, by na oświatę przeznaczyć dodatkowych środków. Doceniamy dotychczasowy wkład pracy w realizację zadań oświatowych, ale powiat ma ograniczony budżet i nie należy liczyć, że w najbliższym czasie sytuacja ulegnie poprawie".

Radny Leszek Kruszewski zapytał czy poza przekazywaniem środków finansowych istnieje współpraca ze szkołami / LO w Choroszczy i LO w Tykocinie / prowadzonymi przez Gminy / doradcza, nadzorczą /.

Starosta Białostocki poinformował zebranych, iż istnieją różne możliwości finansowania szkół. Istnieją możliwości zawierania porozumień pomiędzy samorządami. W przypadku szkoły w Tykocinie, środki finansowe z Ministerstwa Finansów są bezpośrednio przekazywane do Gminy Tykocin. Nadzór pedagogiczny sprawuje Podlaskie Kuratorium Oświaty. Istnieje współpraca z władzami gminy, natomiast bezpośredniej współpracy ze szkołą, w chwili obecnej, nie ma.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego poprosił dyrektorów szkół powiatowych o krótkie przedstawienie sytuacji w prowadzonych przez siebie placówkach.

Pani Jadwiga Maciejewska – Dyrektor Liceum Ogólnokształcącego i Liceum Ekonomicznego w Łapach przedstawiła zebranych krótką informację na temat szkoły, jej osiągnięć oraz spraw organizacyjno-technicznych, związanych z prowadzeniem internatu. Zasygnalizowała sprawę rozdysponowania zaoszczędzonych na koncie „środka specjalnego szkoły” środków finansowych pochodzących między innymi z odpłatności wychowanków internatu.

Pani Danuta Bojczuk – Dyrektor Zespołu Szkół Mechanicznych w Łapach w swojej wypowiedzi zaznaczyła, iż dokonana w maju 2002 roku redukcja zatrudnienia nauczycieli odpowiada potrzebom szkoły. Pani Bojczuk zapoznała zebranych z postępem prac dotyczących przekazywania mienia ruchomego na rzecz funkcjonującego internatu przy LO w Łapach.

Pan Waław Muszyński – Dyrektor Zespołu Szkół Mechanizacji Rolnictwa w Supraślu, tak jak jego przedmówcy, w kilku słowach, zapoznał zebranych z sytuacją finansową i organizacyjną szkoły. Zaznaczył, iż prowadzenie tej placówki, jest bardzo trudne, ponieważ jest to ogromny obiekt, wymagający ciągłego inwestowania. Szczególną uwagę zebranych zwrócił na osiągnięcia młodzieży oraz bardzo szeroką gamę praktyk zagranicznych.

Pani Anna Matłag – Dyrektor Zespołu Szkół w Czarnej Białostockiej. Podzieliła się uwagami dotyczącymi wyników naboru do Zespołu Szkół w Czarnej Białostockiej. Podzieliła się uwagami dotyczącymi funkcjonowania pracowni internetowej w swojej szkole oraz problemami dotyczącymi braków finansowych w placówce.

Pan Edward Godlewski – Dyrektor Zespołu Szkół w Michałowie zaznaczył, iż kierowanie Zespołem Szkół w Michałowie nie jest łatwym zadaniem. W roku szkolnym 2001/2002 w ZS w Michałowie kontynuowało naukę 560 uczniów w 24 oddziałach, w sześciu typach szkół / Liceum Ogólnokształcącym, Zespole Szkół Zawodowych, Liceum Zawodowym, Liceum Ekonomicznym, Technikum Zawodowym i Szkole Policealnej /. Biorąc pod uwagę aktualny stan organizacyjny, stwierdza się nadmiar bazy lokalowej w stosunku do potrzeb. Przekazany w 1997 roku, przez Kuratorium Oświaty w Białymstoku, wyeksploatowany budynek po szkole podstawowej wymaga remontu kapitalnego. Z powodu zmniejszenia się naboru do szkoły i częściowego zasiedlenia internatu wyjściem byłoby zaadaptowanie pomieszczeń mieszkalnych internatu na sale dydaktyczne. Budynek internatu

znajduje się w jednym kompleksie szkolnym przy ul. Gródeckiej razem z głównym budynkiem szkolnym i warsztatami, które są podłączone do jednej kotłowni. W celu przeprowadzenia niezbędnych prac adaptacyjnych, dyrekcja szkoły zwróciła się o pomoc finansową w kwocie 50.000 zł do Starostwa Powiatowego w Białymstoku i Urzędu Gminy w Michałowie. Wartość prac remontowych związana jest z koniecznością zainstalowania urządzeń klimatyzacyjnych.

Pan Zdzisław Penza – Dyrektor Centrum Kształcenia Praktycznego w Łapach, zabierając głos w dyskusji, zwrócił uwagę zebranych na fakt, iż sytuacja tej placówki jest trudniejsza niż innych, ponieważ kształcenie młodzieży odbywa się przede wszystkim w oparciu o uczniów Zespołu Szkół Mechanicznych. Zajęcia praktyczne w Centrum odbywają uczniowie ZSM w Łapach na podstawie umowy zawartej z Dyrekcją Szkoły i arkusza organizacyjnego zatrudnienia nauczycieli, zatwierdzonego przez organ prowadzący. Z powodu zmniejszonej liczby klas, od 1 września 2002 roku, uległa zmniejszeniu liczba godzin zajęć praktycznych w CKP Łapy. Z tego powodu dokonano korekty planu budżetu CKP w Łapach. Po zmianach planu, do zamknięcia tegorocznego budżetu, będzie brakowało 82.000 zł.

Pan Zdzisław Penza zaznaczył, iż zostały podjęte próby przekwalifikowania placówki, aby móc posiadać własnych uczniów. Wiąże się to ze zmianą nazwy i statutu placówki w ten sposób, aby w nowym modelu mogła funkcjonować Zasadnicza Szkoła Zawodowa, w przyszłości Szkoła Policealna, Centrum Kształcenia Praktycznego i Ośrodek Kształcenia Nauczycieli. CKP w Łapach dwukrotnie składało pisma do Zarządu Powiatu w sprawie powołania takiego ośrodka, ale w chwili obecnej nie ma podstaw prawnych do utworzenia takiego ośrodka przy Centrum, niemniej jest to zadanie na kolejne lata.

Radny Marian Olechnowicz zapytał, czy sprawy związane z przekształceniem placówki, bądź rozszerzeniem jej działalności leżą w kompetencji Zarządu Powiatu, czy Rady Powiatu Białostockiego?

Pan Władysław Waśko zapytał, czy sprawy związane z reorganizacją placówki polegają na „zejściu” z budynku Liceum Ogólnokształcącego w Michałowie?

Pan Marian Olechnowicz zapytał, jaką powierzchnię w m² posiada główny budynek szkolny w Michałowie?

Pan Edward Godlewski – Dyrektor ZS w Michałowie wyjaśnił: „Przy ul. Gródeckiej znajdują się 24 pomieszczenia. Istnieje możliwość wygospodarowania, bo już były zorganizowane trzy pracownie przedmiotów warsztatów szkolnych, razem 27. W internacie szkolnym, po zaadaptowaniu można utworzyć dalszych 12 pracowni przedmiotowych, na każdej z kondygnacji po 6. Już, w tej chwili, istnieją dwie pracownie informatyczne w internacie szkolnym”.

Rada Powiatu Białostockiego informację o realizacji zadań powiatu w zakresie oświaty przyjęła do wiadomości.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik poinformował zebranych, iż zostały rozstrzygnięte konkursy na dyrektorów szkół powiatowych:

- Zespołu Szkół Mechanizacji Rolnictwa w Supraślu,
- Zespołu Szkół w Michałowie,
- Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Łapach.

Uroczystego wręczenia aktów powołania dokonał Starosta Białostocki.

Ogłoszono 15 minutową przerwę w obradach.

Ad. 5

Informacja o działalności Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Łapach.

1

Informację o działalności Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Łapach przedstawiła zebrany Pani Bożena Janina Perkowska – Dyrektor Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Łapach / zał. nr 6 /.

Pani Bożena Janina Perkowska zaznaczyła, iż wyraźnie zwiększa się ilość zadań, przed którymi stają pracownicy poradni. W tym celu oczekuje się na nowe rozporządzenia dotyczące działalności poradni oraz wczesnego wspomaganie rozwoju. W roku ubiegłym wyraźnie wzrosła potrzeba przeprowadzenia badań diagnostycznych, co spowodowało wydłużenie czasu oczekiwania na nie do pół roku. Z pomocy poradni korzystali także dorośli: rodzice, nauczyciele i wychowawcy. Na uwagę zasługuje również fakt, iż pracownicy poradni udzielali także pomocy grupowej dla uczniów, rodziców i nauczycieli poza terenem swego działania, między innymi na terenie gmin Choroszcz, Czarna Białostocka, Juchnowiec Kościelny itd. Poza współpracą z organami samorządowymi utrzymywana jest także stała współpraca z Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej, Stowarzyszeniem „Niebieska linia” oraz Pracownią Profilaktyki Instytutu Psychiatrii i Neurologii w Warszawie.

Rada Powiatu Białostockiego informację o działalności Poradni Psychologiczno- Pedagogicznej w Łapach przyjęła do wiadomości.

W chwili obecnej w obradach uczestniczyło 41 radnych.

Ad. 6 Informacja o realizacji zadań powiatu w zakresie kultury i kultury fizycznej, w tym informacja o realizacji zadań biblioteki powiatowej.

Informację o realizacji zadań powiatu w zakresie kultury i kultury fizycznej przedstawiła zebrany Pani Janina Czyżewska – pracownik Wydziału Spraw Społecznych Starostwa Powiatowego w Białymstoku / zał. nr 7 /.

W budżecie powiatu na zadania z zakresu kultury zaplanowano kwotę 19.000 zł, z czego 10.000 zł to kwota przeznaczona na dotacje, a 9.000 zł na tzw. zakup usług, czyli te zadania, które powiat ma wykonywać, ale zlecał ich realizację innym podmiotom. Realizacja zadań powiatu w zakresie kultury i kultury fizycznej polegała przede wszystkim na znalezieniu partnerów w terenie, jak np. Dom Kultury w Łapach, Centrum Kultury w Choroszczy.

Pani Janina Czyżewska szczegółowo omówiła najważniejsze osiągnięcia związane z organizacją imprez kulturalnych w powiecie. Podstawowym zadaniem powiatu jest także tworzenie warunków prawno – organizacyjnych i ekonomicznych do rozwoju kultury fizycznej. Podstawową jednostką organizacyjną kultury fizycznej są kluby sportowe, działające w oparciu o ustawę – prawo o stowarzyszeniach oraz ustawę o kulturze fizycznej. Pani Janina Czyżewska szczegółowo omówiła najważniejsze imprezy związane z kulturą fizyczną.

Rada Powiatu Białostockiego ww. informację przyjęła do wiadomości.

Następnie, Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego, poprosił o przedstawienie informacji z działalności Książnicy Podlaskiej – Biblioteki Powiatowej Dyrektora Książnicy Podlaskiej – Pana Jana Leończuka / zał. nr 8 /.

Pan Jan Leończuk stwierdził, iż w realizacji zadań powiatowych, biblioteki nie mogą konkurować np. z realizacją dróg powiatowych, niemniej jednak ich znaczenie jest ogromne. „Skutki traktowania po macoszemu tego tematu będą widoczne za lat kilka. W tej chwili społeczeństwo ubożeje gwałtownie, nie stać go na kupowanie książek, których ceny często niedostępne dla przeciętnego mieszkańca powiatu. Książka stała się towarem luksusowym, stąd też istnienie bibliotek nikogo nie powinno dziwić. Jeżeli biblioteki nie będą mogły pomóc studiującym i uczącym się w dotarciu do poszukiwanych pozycji, śmiem twierdzić, że zostanie większość młodzieży zamknięta droga do edukacji”.

Pan Jan Leończuk zasygnalizował sprawę pobierania bardzo wysokiego czesnego przez uczelnie, ich „pazerność” finansową i brak jakiegokolwiek pomocy studiującym w dotarciu do wymaganych książek i podręczników. Poziom kształcenia obniża się z tego powodu gwałtownie. Zdaniem Pana Jana Leończuka biblioteki powinny być wzmocnione finansowo i rzeczowo. „*Występowałem do wielu rektorów, a jest kilkanaście uczelni, które nie mają swoich bibliotek, aby pokierowały one przynajmniej po jednym komplecie książek pod dach Książnicy Podlaskiej, aby ich studenci mogli korzystać z tych zbiorów. Nikt nie odpowiedział na moją propozycję.*”

Kończąc swą wypowiedź, Dyrektor Książnicy Podlaskiej zaapelował o przychylnie spojrzenie na potrzeby Biblioteki Powiatowej i uwzględnienie tych potrzeb w budżecie powiatu.

Pani Jadwiga Kuteszko – członek Zarządu Powiatu zwróciła uwagę, iż informator - „Wykaz miejscowości powiatu białostockiego”, opracowany przez Książnicę Podlaską, zawiera uchybienia. Na przykład na gminie Juchnowiec Kościelny nie uwzględniono w wykazie takich miejscowości, jak: Baranki, Biele, Bogdanki, Brończany, Czerewki, Dorożki.

Pan Jan Leończuk wyjaśnił, iż ww. wykaz został sporządzony do celów Biblioteki Powiatowej. Za wynikiłe uchybienia Pan Dyrektor przepraszył zebranych, stwierdzając, iż zostaną naniesione stosowne poprawki.

Pani Małgorzata Rokicka – Szymańska – Kierownik Biblioteki Powiatowej nie wykluczyła, iż mogły się w ww. informator wkraść błędy. Poprosiła o przesłanie takich informacji do Biblioteki Powiatowej.

Rada Powiatu Białostockiego powyższą informację przyjęła do wiadomości.

Ad.7 Informacja o realizacji budżetu powiatu białostockiego za I półrocze 2002 roku.

Skarbnik Powiatu - Pani Maria Grażyna Kalińska przedłożyła informację o realizacji budżetu powiatu za I półrocze 2002 roku / zał. nr 9 /. Poinformowała, iż uchwała Zarządu Powiatu w ww. sprawie była przedmiotem obrad wszystkich stałych Komisji RPB, które przeanalizowały powyższą informację i wydały pozytywne opinie na jej temat. Następnie, Pani Maria Grażyna Kalińska odczytała zebranych uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 19 sierpnia 2002 roku w sprawie wyrażenia pozytywnej opinii o przedłożonej przez Zarząd Powiatu w Białymstoku, informacji o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2002 r. / zał. nr 10 /.

Wobec braku pytań, Przewodniczący obrad poprosił Przewodniczących Komisji Rady Powiatu o przedstawienie opinii w ww. sprawie .

Wszystkie Komisje, tj.:

1. Rolnictwa, Leśnictwa, Rybactwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska
2. Finansowo- Gospodarczej
3. Zdrowia i Kultury Fizycznej
4. ds. Rynku Pracy i Przedsiębiorczości
5. Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli
6. Oświaty, Kultury i Turystyki
7. ds. Rodziny i Pomocy Społecznej
8. Infrastruktury Technicznej
9. Rewizyjnej

wydały pozytywną opinię do informacji o realizacji budżetu powiatu za I półrocze 2002 roku.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, przyjęła informację o realizacji budżetu powiatu za I półrocze 2002 roku.

Ad.8

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Białystok na dofinansowanie zadań realizowanych przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej.

Projekt uchwały RPB w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Białystok na dofinansowanie zadań realizowanych przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej omówił Starosta Białostocki – Pan Wiesław Pusz / zał. nr11 /. Zaznaczył, iż powiat, w miarę możliwości, dofinansowuje działalność Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej, jak też Komendy Miejskiej Policji w Białymstoku. Tak było w roku ubiegłym i tak jest obecnie, czego wyrazem jest projekt uchwały.

Następnie, Przewodniczący Komisji : Finansowo- Gospodarczej oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli poinformowali Wysoką Radę, iż członkowie ww. komisji zajmowali się przedmiotowym projektem uchwały RPB i wydali na jej temat pozytywną opinię.

Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie, podjęła uchwałę Nr XLII / 248/ 2002 z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Białystok na dofinansowanie zadań realizowanych przez Komendę Miejską Państwowej Straży Pożarnej / zał. nr 12 /.

Stosowną umowę z Zarządem Miasta Białegostoku zawrze Zarząd Powiatu Białostockiego.

Ad.9

Podjęcie uchwały w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego Rzeczypospolitej Polskiej.

Pani Celina Grażyna Wojciechowska - Wicestarosta Białostocki złożyła wyjaśnienia na temat projektu uchwały RPB w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego Rzeczypospolitej Polskiej / zał. nr 13 /. Celem ww. wystąpienia, ma być stwierdzenie niezgodności artykułu 60, ust.6 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej z art. 167, ust.1 Konstytucji RP. Wskazany przepis ustawy o zakładach opieki zdrowotnej nakłada na jednostki samorządów, w tym na powiat, obowiązek pokrycia wszelkich kosztów, związanych z potencjalną likwidacją zakładu opieki zdrowotnej. Natomiast, art. 167, ust.1 Konstytucji RP stanowi, że jeżeli się nakłada na jednostki samorządu zadania, to powinny za tym pójść środki finansowe. *„Powiat Białostocki podejmował szereg działań, które miały spowodować restrukturyzację ZOZ-ów i miały doprowadzić do ich lepszej kondycji finansowej. W 2002 roku powiat przeznaczył 1.100.000 zł na podratowanie kondycji finansowej SPT ZOZ w Białymstoku. Niestety, w dniu dzisiejszym powiat stoi przed podjęciem uchwały o likwidacji SPT ZOZ w Białymstoku. Wobec powyższego, Zarząd Powiatu wnosi o podjęcie ww. uchwały i upoważnienie Starosty Białostockiego do podpisania wniosku o stwierdzenie niezgodności przepisów ustawy z Konstytucją RP”.*

Wobec braku pytań, Przewodniczący RPB poprosił o przedłożenie opinii komisji zajmujących się ww. projektem uchwały.

Przewodniczący Komisji Finansowo- Gospodarczej- Pan Jan Ambrożej oraz Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej- Pan Andrzej Adam Kałużyński poinformowali o pozytywnych opiniach wydanych w sprawie ww. projektu uchwały RPB.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XLII / 248 / 2002 z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie wystąpienia do Trybunału Konstytucyjnego Rzeczypospolitej Polskiej / zał. nr 14 /.

Powyższą uchwałą, Rada Powiatu Białostockiego powierzyła reprezentowanie Powiatu Białostockiego Staroście i wskazanym przez niego pełnomocnikom.

Ad.10**Informacja o sytuacji organizacyjnej i finansowej SP ZOZ-ów w powiecie białostockim.**

W punkcie „informacja o sytuacji organizacyjnej i finansowej SP ZOZ-ów w powiecie białostockim” tytułem wstępu, głos zabrała Pani Maria Grażyna Kalińska. Poinformowała, iż z danych o stanie zobowiązań i należności za okres od stycznia do czerwca 2002 roku wynika, iż wysokość zobowiązań w SP ZOZ w Łapach sięga 2.900.000 zł, a w SPT ZOZ w Białymstoku 1.100.000 zł. Strata na działalności za ten okres w SPT ZOZ w Białymstoku wynosi ponad 300.000 zł, a w SP ZOZ w Łapach ok. 800.000 zł.

Przewodniczący obrad poprosił o bliższe wyjaśnienia dotyczące zobowiązań i długów SP ZOZ-ów.

Skarbnik Powiatu Białostockiego wyjaśniła, iż *„wynikiem pewnej działalności jest strata, albo zysk. Nasze ZOZ-y wykazują stratę, chociaż analizując sprawozdania od stycznia do czerwca b.r. ta strata nie narasta w tempie szokującym. Tym niemniej, co miesiąc strata narasta zarówno w jednym ZOZ-ie, jak i drugim. Natomiast, obrazem możliwości i płynności finansowej są zobowiązania, które należy regulować. Zobowiązania też z miesiąca na miesiąc rosną, a należności plus środki pieniężne nie pokrywają tych zobowiązań.”*

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy w przypadku likwidacji SPT ZOZ w Białymstoku, powiat musiałby pokryć zobowiązania?

Pani Maria Grażyna Kalińska potwierdziła, zaznaczając, że *„uzyskując należności, mając środki finansowe, mając majątek i to co pozostanie- zobowiązania, powiat jako organ założycielski musiałby pokryć”*.

Pani Ewa Słojewska Zaręba - członek Zarządu Powiatu dodała, iż w informacji na temat sytuacji finansowej SP ZOZ w Łapach i SPT ZOZ w Białymstoku mowa jest także o należnościach, które Podlaska Regionalna Kasa Chorych jest winna ww. SP ZOZ-om. Stąd ta kwota zobowiązań jest trochę mniejsza.

Następnie, Przewodniczący obrad poprosił obu dyrektorów SP ZOZ-ów o przedłożenie krótkiej informacji na temat sytuacji finansowej.

Pan Walenty Rogowski- Dyrektor Samodzielnego Publicznego Terenowego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Białymstoku poinformował, *„iż strata finansowa, po doliczeniu lipca spadła o 50.000 zł. Aktualne zobowiązania wynoszą 1.023.000 zł, a należności- 624.000 zł. Zatem, aktualny dług wynosi 398.640 zł.(...). Od 1 września b.r. podejmują działalność na własny rachunek: poradnia laryngologiczna i okulistyczna, a od 1 października b.r. poradnia zdrowia położniczo- ginekologiczna i neurologiczna. Natomiast, od 1 listopada b.r.- poradnia zdrowia psychicznego. Dzisiaj rozpoczęły się bardzo intensywne prace przy remoncie pomieszczeń dla poradni rehabilitacyjnej, a zatem wszystko świadczy o tym, że oni również będą chcieli od 1 listopada przejść. Natomiast, odnośnie podstawowej opieki zdrowotnej- od 1 września będzie prywatyzował się ośrodek zdrowia w Bogdankach, a od 1 października podejmuje działalność, na własny rachunek, przychodnia rejonowa w Supraślu. Natomiast, nie ma informacji na temat prywatyzacji przychodni w Zabłudowie, ponieważ tą sprawą zajmuje się burmistrz Zabłudowa. Wszystko to idzie w miarę dobrym kierunku, powoli to powoli. Nie zawsze to wynika ze złej woli prywatyzujących się lekarzy. Przy załatwianiu tego typu rzeczy jest bardzo dużo formalności. Był teraz okres urlopów- a to Izba Lekarska nie zdążyła wydać opinii, a to ktoś inny”* / materiał stanowi załącznik nr 15 /.

Starosta Białostocki, w związku ze stwierdzeniem przez Pana Walentego Rogowskiego, iż w dniu dzisiejszym rozpoczął się remont pomieszczeń dla poradni rehabilitacyjnej, a został już rozstrzygnięty przetarg na aptekę, zapytał, czy możliwe będzie zajęcie pomieszczenia przeznaczonego na aptekę?

Dyrektor SPT ZOZ stwierdził: *„wydawało się wszystko, że będzie to bardzo logiczne i szybko da się to załatwić. Życie zawsze płata jakieś figle. Zakładałem, że z chwilą, kiedy poradnia laryngologiczna przejdzie, z dniem 1 września b.r. do wyremontowanych przez siebie pomieszczeń- tam przeniesiemy poradnię leczenia uzależnień. Wtedy poradnia zdrowia*

psychicznego- bo takie były plany- przechodzi na miejsce poradni leczenia uzależnień i pomieszczenia dla apteki będą zwolnione. Pani doktor mnie, w tej chwili, oświadcza, że przepisy nie pozwalają (...), żeby poradnia uzależnień była na piętrze, czy na II piętrze, ponieważ u tych osób mogą zdarzać się utraty przytomności, typu padaczki po alkoholowej. W związku z tym, nie może się ona mieścić na II piętrze. Będziemy szukać, nie wiem, co tu zrobić. Nie mam pojęcia- myślę Panie Starosto, że jak Pan do mnie przyjdzie to wspólnie szybko znajdziemy”.

Starosta Białostocki, ustosunkowując się do wypowiedzi Pana Rogowskiego, stwierdził: „Panie Dyrektorze, w poniedziałek najpóźniej musimy podpisać umowę i myślę, że Pan powinien mieć to pojęcie – 90 zł czynszu za m² pod aptekę i my te pomieszczenia musimy mieć. Proszę rozważyć taki element, żeby wstrzymać rehabilitację i tam wpuścić Panią doktor”.

Przewodniczący obrad zapytał: „czy nie ma jakiegokolwiek innego miejsca, które by odpowiadało wymogom tej poradni?”

Pan Walenty Rogowski, odpowiadając, zaznaczył, iż wymogi stawiane poradni leczenia uzależnień są wyjątkowo wysokie. Muszą być dwie sale do terapii grupowej. Aktualnie, jedna z tych sal mieści się w pomieszczeniu byłej apteki, druga w baraku. „Będziemy intensywnie pracować nad tym, co zrobić”.

Radny Zenon Żukowski zauważył, że „tam, gdzie ma być apteka, wisi już tabliczka: Poradnia Uzależnień”

Dyrektor Walenty Rogowski zaznaczył, iż wspomniana tabliczka była już wcześniej. „Tam była właśnie ta sala do terapii grupowej- przed chwilą o tym mówiłem”.

Radny Ryszard Antoni Berensztejn stwierdził: „zaskoczyła mnie ta kwota- 90 zł za m² w dzisiejszym czasie i to, że my mamy tak duże straty w ZOZ-ie- to jest dla nas, tak jakby światłem i tu powinniśmy wszystko zrobić. Pan Dyrektor jako szef tego obiektu powinien znaleźć to miejsce, a apteka powinna się tam znaleźć. Tak samo niedługo, być może, z tego, co się orientuję, będzie również cała część obiektu- około trzystu kilkudziesięciu metrów. W momencie, gdy jest tak dużo chętnych i taka kwota została wynegocjowana- trzeba jak najszybciej przekazać następną część obiektu do przetargu. Chodzi o to, żebyśmy mieli jak najwięcej – właśnie chciałem zapytać-, kiedy będzie ta druga część mogła być przekazana, żeby Zarząd mógł przeprowadzić przetarg na dzierżawę następnych pomieszczeń. Wydaje mi się, że to, że my ulgę zastosowaliśmy w stosunku do naszych niepublicznych ZOZ-ów, to było tak jakby chęcią rozwiązania problemu, czyli prywatyzacji, ale dzisiaj widać, jak również przedstawiciele tych niepublicznych ZOZ-ów widzą, jakie są ceny na Słonimskiej i powinni się z tym liczyć. Dlatego powinni jak najszybciej się godzić na te warunki i zakładać te NZOZ-y, a nie przeciągać sprawę jeszcze o kilka miesięcy i powiększać straty powiatu”.

Głos zabrał dr ██████████ który odpowiedział na zarzuty przedmówcy. Zaznaczył, że te ceny, które są u nas wynegocjowane- na Słonimskiej- są w gruncie rzeczy wyższe niż średnie w mieście. Natomiast, ten jednorazowy fakt wynegocjowania tak wysokiej ceny niewątpliwie jest to bardzo korzystna sprawa, ale mogę tu podać kilka przykładów prywatnych gabinetów, kiedy za 20 zł wchodzi ludzie w miejsca wyremontowane. Myślę, że nie jest tak do końca, jak to zostało powiedziane”.

Z kolei, dr ██████████ dodała: „znowu utknęliśmy, chyba w martwym punkcie- ja rozumiem, że każdy chciałby zarobić i to jak najwięcej zarobić, ale zdaje się, że dla Rządu priorytetową sprawą była prywatyzacja służby zdrowia i jakby organy samorządowe zostały zobowiązane do przeprowadzenia tego w jak najłżejszej formie, w jakiś sposób sensowny. Państwo żeście nas nakłaniali do tej prywatyzacji- trudno tu mówić o jakimkolwiek ślimaczeniu się, bo my już swoje sprawy załatwiliśmy. Natomiast, w tej chwili dochodzi do takiej sytuacji, że dostajemy wzór umowy, na której ceny przewyższają znacznie kwoty o których była mowa. Część ZOZ-ów wyremontowała pomieszczenia i okazuje się, że wyremontowała je z wielkim ryzykiem, ponieważ nie ma ostatecznej umowy. Ostateczna umowa, która ma być sporządzona wygląda na to, że będzie opiewała na ogromne sumy. Ja

rozumiem- apteka jest apteką, ale NZOZ-y to jest zupełnie co innego. To nie jest handel, to jest przedłużenie opieki nad pacjentami w danym terenie. Nas nie stać na to, żeby zapłacić tyle, jak apteka, bo myślę, że jeżeli pójdzie do przetargu budynki to znajdą się tacy, którzy zapłacą więcej niż 90 zł za m², ale tu chyba nie o to chodzi? (...) Dostaliśmy projekt wstępnej umowy, która opiewa na dwukrotną prawie sumę, w stosunku do tego o czym żeśmy tu w obecności wszystkich mówili, przed paroma miesiącami. Co Państwo na to?"

Starosta Białostocki zaznaczył, iż „założenia, które posłużyły do liczenia czynszu były takie, że ten czynsz będzie zgodny z uchwałą Rady Powiatu. Wysoka Rada podjęła uchwałę, w której to powinniśmy stworzyć warunki takie, żeby jak największa liczba gabinetów mogła się sprywatyzować i żeby nie powodowało to dopłacania przez powiat. Odnosnie administrowania i sprzątania- padały różne propozycje, żeby np., wynająć firmę i w związku z tym, w tej stawce ta kwota nie była ujęta. Chciałbym też powiedzieć, jakie są kalkulacje i skąd wynika ta cena? Otóż, założenia były takie, że cena czynszu za m² w kalkulacjach była brana na poziomie 5 zł plus VAT. Z czego to wynika? Wynika to z tego, że po prostu są tam pewne prace do zrobienia, są problemy z ogrzewaniem, z dachem i po prostu, żeby cokolwiek pozyskać na to, żeby można było coś zrobić. Następna sprawa, to są koszty związane z mediami. Tutaj robiliśmy analizę za okres pół roku, gdzie energia elektryczna kosztowała 11.554 zł, energia ciepła 49.010 zł, odpowiednie kwoty były na wodę, MPO, podatek od nieruchomości, ubezpieczenie budynku. Ta kwota została przeliczona na metr kwadratowy i to jest kwota około 10.000 zł. Na podstawie tego była kalkulowana ta kwota 18 i 20 złotych. Tutaj jest kwestia wątpliwości, w którym miejscu jest ten VAT- czy to jest 18 i 20 zł brutto, czy też netto- to może być przedmiotem negocjacji. Natomiast, jeżeli chodzi o te koszty związane z administrowaniem i sprzątaniem, to po prostu trzeba je zapłacić. W tej sytuacji, kiedy my do kalkulacji bierzemy kwotę 5 zł i lekarze proponują, żeby tą kwotę obniżyć o 20 zł, bo oni mają swoje koszty, to wydaje się, że trzeba 15 zł dopłacić do tego interesu. Wydaje mi się, że jeżeli ktoś korzysta z mediów to też powinien za to zapłacić, więc ja do końca nie bardzo rozumiem tego sformułowania, że były ustalenia inne, a w tej chwili jest dwa razy większa kwota. Myślę tak- Rada określiła ogólne kierunki działania, a do spraw wykonawczych jest Zarząd Powiatu- jeżeli są problemy, można się spotkać, ale nie sądzę, żeby te kwestie załatwiać na posiedzeniu Rady Powiatu”.

Radny Grzegorz Jakuc zapytał: „czy są jakieś pomieszczenia i jaki to jest rząd metrów niewykorzystanych, bo jeżeli mówimy o ogólnych kosztach funkcjonowania obiektu, jeżeli są pomieszczenia niewykorzystane- one bardzo rzutują na te koszty i nie jest to pełne odniesienie do faktycznych kosztów tych pomieszczeń, które są tam wykorzystywane przez NZOZ-y?”

Odpowiedzi udzielił Pan Walenty Rogowski, który zaznaczył, że „niewykorzystane pomieszczenia nie mają żadnego wpływu, bo niewykorzystane pomieszczenia to będzie koszt powiatu. Dlatego też musimy jak najszybciej dążyć, żeby je wszystkie wykorzystać. Natomiast, koszt metra kwadratowego to jest koszt 1 metra kwadratowego z włączeniem tych wszystkich metrów. Czyli, jak ja mam kwotę 11.000 zł i dzielę na ogólną ilość metrów to wychodzi to za m². W tej chwili stały pomieszczenia nie wykorzystane przez długi okres czasu- po opiece podstawowej. Do tej pory bowiem- pomimo zachęty- rehabilitacja nie przystępowała do remontu. Nam na tym bardzo zależało, tak samo jak nam bardzo zależało na tym, żeby ginekolodzy bardzo szybko remontowali, ponieważ okulistyka czeka na opuszczenie tych pomieszczeń. Ale to nie rzutuje, to tylko nasze sprawy, jeżeliby były pustostany- ale tych pustostanów aktualnie nie ma”.

Radny Grzegorz Jakuc dodał: „co prawda nie uzyskałem odpowiedzi o ilości tych metrów, natomiast z wypowiedzi Starosty wynikało, że są koszty ogólne: dozoru i innych rzeczy, naprawy dachu. Jeżeli to się rozłoży na 100 metrów, a jeżeli się rozłoży na 300 m, to jest różnica Panie Dyrektorze, jeżeli te koszty mają pokrywać ci, którzy te pomieszczenia wynajmują (...). Natomiast, Pan mówi 'to będą straty powiatu'- powiat to nie jest abstrakcja- to są pieniądze, które my będziemy musieli wydać- dlatego moje pytanie miało taki sens: czy

są pomieszczenia, które nie są wykorzystane, ewentualnie, czy będą potencjalnie potrzebne- jeżeli nie to należy ogłosić przetarg i je wynająć- bo wtedy koszty ogólne się rozłożą na więcej podmiotów i koszty jednostkowe będą mniejsze- dla mnie to jest logiczne- bo tak wynikało z wypowiedzi Pana Starosty. Natomiast, jeżeli wszystkie koszty mają pokryć- nawet nie użytkowanych pomieszczeń- ci, którzy wynajmują NZOZ-y, to cena zupełnie inaczej będzie się kalkulowała”.

Pan Walenty Rogowski odpowiedział: „aktualnie nie ma takiej sytuacji, żeby były nie wykorzystane pomieszczenia. Niedługo, po opuszczeniu przez laryngologię, okulistykę, i rehabilitację- owszem będzie do zagospodarowania 360 m² tego budynku o którym wielokrotnie mówiliśmy- to jest ta dobudówka- ale aktualnie nie ma takiej sytuacji. Najlepszy dowód, że musimy szukać szybko pomieszczeń dla poradni leczenia uzależnień”.

Przewodniczący Rady Powiatu dodał: „czyli z tej wypowiedzi wynika, że jednak szansa jest na to, żeby te NZOZ-y nie płaciły w przyszłości, powiedzmy za pół roku- takiego czynszu?”.

Zdaniem Dyrektora Walentego Rogowskiego nie ma takiej szansy, ponieważ koszt wody, energii elektrycznej jest przeliczany na m².

Pan Zygmunt Matusik kontynuował: „jednak, Panie Dyrektorze- jeżeli chodzi o ogrzewanie- to idzie na cały obiekt. Pan nam stara się tłumaczyć, że to nie ma wpływu, ale ogrzewany jest cały obiekt i powierzchnia również nie wykorzystana.”

Dyrektor Rogowski zaznaczył, że „aktualnie nie ma takiej sytuacji, że jest niewykorzystana powierzchnia. Część pokoi czekała na wejście z remontem rehabilitacji i to wszystko. Reszta jest wykorzystana”.

Starosta Białostocki ponownie wyjaśnił, że „do kalkulacji była brana cała powierzchnia obiektu, czyli około 2000 m². (...) Natomiast, do wynajmu jest brany udział tej powierzchni, którą biorą lekarze plus jakiś procent powierzchni przynależnych, czyli korytarzy- i takie ogólnie są zasady. Jeżeli analizowaliśmy (przy oszczędnym założeniu), że administrowalibyśmy i była kwestia zatrudnienia osób według zasad, które obowiązują w jednostkach budżetowych- to szacunkowy koszt jest w granicach 7 zł, czyli to były te kwestie związane z dozorem, administrowaniem, sprzątniem- przy czym jest to szacunkowa sprawa, dlatego że może być sytuacja taka, że ktoś sobie nie życzy, żeby sprzątać jego pomieszczenia- wtedy w umowie należałoby rozliczyć tylko tę część związaną ze sprzątniem części korytarzy. I tutaj nie można podać, w tym momencie, szczegółowych rozliczeń. Natomiast, patrząc na to, jak dzisiaj funkcjonuje ZOZ, że wszystko jest dozorowane, sprzątane i administrowane, biorąc pod uwagę minimum administracji, rozliczając na metr kwadratowy to dzisiaj te koszty sięgają, w granicach 7 zł za m². To o czym my mówimy to jest 5 zł plus VAT- czynsz podstawowy, koszty mediów, które na dzisiaj sięgają 10 zł (nie pamiętam, czy z VAT, czy też bez)- w związku z tym zdecydowaliśmy się, żeby przyjąć stawkę bazową czynszu, która obejmuje wszystko razem, niczego. Do załatwienia raze, ani prądu ani centralnego ogrzewania- nie ma liczników, itd. (...). Natomiast, problem pozostaje kwestia dogadania dozoru, czy administrowania, to wtedy lekarze – w tym wynika z tego, że jeżeli lekarze remontują jakieś pomieszczenia, czyli, jak Pan pomieszczeniu- nie mogą pracować i jednocześnie zajmują inne pomieszczenia. Czyli, jak Pan Architekt sporządził ten cały plan, to przy założeniu, że już wszyscy będą na swoich miejscach, to byłaby jedna kondygnacja tej dobudówki wolna, czyli ok. 300 m². Natomiast, być może część lekarzy się nie sprywatyzuje- wtedy te lokale pójdą na ogólny przetarg i będzie jakby w innej formie niepubliczny ZOZ”.

Przewodniczący obrad zarządził 15-o minutową przerwę.

Po przerwie, głos zabrał Pan Stanisław Zaręba- Dyrektor SP ZOZ w Łapach, który przedstawił aktualną sytuację finansową SP ZOZ w Łapach / zał. nr 16 /. Zaznaczył, że sytuacja szpitala w Łapach, pomimo przeprowadzanej restrukturyzacji w zakresie jego

działalności, jak również w zakresie jego zatrudnienia, nie przyniosła większych efektów. Wynik finansowy, po 6 miesiącach 2002 roku wynosi minus 665.719 zł. W tym wyniku mieści się: amortyzacja, tj. 173.766 zł, podatek od nieruchomości- 70.728 zł / „ten podatek rokrocznie Gmina Łapy umarzała i jest nadzieja, że i w tym roku tak będzie” /, składki PFRON- 55.935 zł / „dotychczas były one umarzone w następstwie korespondencji z Ministerstwem- mamy nadzieję, że sytuacja się powtórzy” /. Natomiast, zobowiązania z lat ubiegłych wynoszą 1.195.522 zł, w tym ok.700.000 zł stanowią zobowiązania związane z ustawą „203” i dotyczą pracowników, którzy pracują i w tej chwili nie zgłaszają w tym zakresie roszczeń.

Rada Powiatu Białostockiego przyjęła do wiadomości informację o sytuacji organizacyjnej i finansowej SP ZOZ-ów w Powiecie Białostockim.

Ad.11

Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej należących do powiatu, dotyczących zorganizowania i prowadzenia placówki opiekuńczo- wychowawczej.

Pani Elżbieta Anna Turczewska - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku omówiła projekt uchwały RPB w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej należących do powiatu, dotyczących zorganizowania i prowadzenia placówki opiekuńczo- wychowawczej / zał. nr 17 /. Zaznaczyła, iż zapewnienie opieki i wychowania dzieciom nie dostosowanym społecznie, poprzez prowadzenie placówki opiekuńczo- wychowawczej, m.in. o typie resocjalizacyjnym, jest jednym z zadań powiatu z zakresu pomocy społecznej. Na terenie Województwa Podlaskiego nie funkcjonuje żadna placówka tego typu, dla chłopców od 13 do 18 roku życia, a potrzeby w tym zakresie są bardzo duże. W Województwie Podlaskim oczekuje na skierowanie do tego typu placówki 70 chłopców, a w Powiecie Białostockim- dziewięcioro dzieci. Z inicjatywą utworzenia takiej placówki, o zasięgu ponad powiatowym, wystąpił Marszałek Województwa Podlaskiego. Ww. placówka ma powstać w Różanymstoku i ma być prowadzona, na zlecenie Marszałka Województwa, przez Zgromadzenie Księży Salezjanów, które dysponuje odpowiednim budynkiem. Niezbędne są natomiast środki na adaptację i wyposażenie ww. placówki. Planuje się, że placówka będzie przeznaczona dla 40 wychowanków. Marszałek Województwa zaproponował, aby powiaty partycypowały w kosztach adaptacji, proporcjonalnie do liczby wychowanków, którą powiat będzie miał możliwość skierowania, z chwilą utworzenia ww. placówki. Proponowana w projekcie uchwały kwota 50.000 zł (na 5 miejsc) zabezpieczy najpilniejsze potrzeby w tym zakresie. Przewodniczący Komisji: Finansowo- Gospodarczej oraz ds. Rodziny i Pomocy Społecznej poinformowali, iż ww. projekt uchwały RPB został pozytywnie zaopiniowany przez komisję.

Wobec braku pytań, przystąpiono do głosowania.
Rada Powiatu Białostockiego, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XLII / 250 / 2002 z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej, należących do powiatu, dotyczących zorganizowania i prowadzenia placówki opiekuńczo- wychowawczej / zał. nr 18 /.

Ad.12

Podjęcie uchwały RPB w sprawie zlecenia zadania z zakresu pomocy społecznej.

Pani Elżbieta Anna Turczewska - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku złożyła wyjaśnienia na temat projektu uchwały RPB w sprawie zlecenia zadania z zakresu pomocy społecznej / zał. nr 19 /. Poinformowała, iż Powiatowi Białostockiemu, decyzją Wojewody Podlaskiego z dnia 13 sierpnia 2002 roku, zwiększono dotację celową o

kwotę 671.000 zł na wydatki bieżące związane z uruchomieniem nowych miejsc w Domu Pomocy Społecznej w Bondarach dla osób przewlekle, psychicznie chorych. W ramach powyższych środków możliwe będzie uruchomienie 200 nowych miejsc, w tym od października 2002 roku - 150 miejsc, a od listopada 2002 roku - kolejnych 50. Warunkowe zezwolenie na prowadzenie DPS w Bondarach- „Spokojna Przystań” posiada Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „[REDAKOWANE]”, na podstawie decyzji Wojewody Podlaskiego z 28 czerwca 2001 roku. Z inicjatywą prowadzenia takiej placówki, Pan [REDAKOWANE] wystąpił do Starostwa Powiatowego w Białymstoku w roku ubiegłym. Liczba osób oczekujących na umieszczenie do DPS dla przewlekle psychicznie chorych, funkcjonującego na terenie Powiatu Białostockiego, tj. w Choroszczycy, wynosi 207 osób, w tym mieszkańcy pochodzący z Powiatu Białostockiego stanowią 20, 7% ogólnej liczby oczekujących. Zgodnie z art.12a ustawy o pomocy społecznej, organy jednostek samorządu terytorialnego, mogą zlecać w drodze umowy, m.in. osobom fizycznym, zadania z zakresu pomocy społecznej, tj. również prowadzenie domu pomocy społecznej. Szczegółowe zasady zlecania i form współdziałania administracji publicznej z innymi podmiotami oraz wzory ofert umów, sprawozdań z realizacji zadań pomocy społecznej określa w tej sprawie rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej, z 30 czerwca 2000 roku. Oferta, zgodnie z powyższym przepisem została złożona przez Pana Konikowskiego w Starostwie Powiatowym, w dniu 20 sierpnia 2002 roku. Wystąpiono o jej uzupełnienie, a w najbliższych dniach zostanie opracowany projekt umowy zlecającej prowadzenie Domu Pomocy Społecznej w Bondarach Przedsiębiorstwu Wielobranżowemu „[REDAKOWANE]”. Po wyjaśnieniu wszelkich wątpliwości w powyższej sprawie i po dokonaniu wizji lokalnej, która potwierdzi zgodność zawartych w ofercie danych oraz po dokładnym przeanalizowaniu przedstawionej kalkulacji kosztów realizacji zadania, planowane jest podpisanie umowy zgodnie z wymogami ww. rozporządzenia, po podjęciu przez Radę Powiatu stosownej uchwały.

Głos zabrał radny Jan Kaczan, który postawił wniosek formalny o przełożenie omawianego punktu porządku obrad, tj. „ podjęcie uchwały RPB w sprawie zlecenia zadania z zakresu pomocy społecznej” na kolejną Sesję Rady Powiatu. Swój wniosek, radny argumentował następująco: *„... projekty uchwał, w stosownym czasie, powinny być przedłożone radnym. Po drugie, przy podjęciu tejże uchwały, dotyczącej Gminy Michałowo, powinien w obradach uczestniczyć gospodarz Gminy- Pan wójt. Po trzecie, na 6 września b.r. została specjalnie zwołana nadzwyczajna Sesja Rady Gminy Michałowo, w celu zajęcia stanowiska w danej sprawie”.*

Przewodniczący obrad zwrócił się z pytaniem do Starosty Białostockiego, czy Wójt Gminy Michałowo został zaproszony na obrady XLII Sesji RPB?

Starosta Białostocki zaznaczył, iż na każde obrady Sesji Rady Powiatu Białostockiego są zapraszani Wójtowie i Burmistrzowie miast i gmin Powiatu Białostockiego.

Pani Elżbieta Anna Turczewska dodała, iż nie możliwym było otrzymanie przez radnych ww. projektu uchwały RPB w wymaganym terminie, ponieważ decyzja finansowa Wojewody Podlaskiego w ww. sprawie przyszła 19 sierpnia 2002 roku, a więc było to po terminie wysyłania materiałów na Sesję. Uruchomienie miejsc w ww. DPS-ie zaplanowane jest od 1 października 2002 roku, stąd, uchwała w ww. sprawie powinna być podjęta na dzisiejszej Sesji RPB.

Radny Zenon Żukowski stwierdził: *„biorąc pod uwagę aspekty, o których mówił radny Jan Kaczan, a szczególnie aspekt ten, że z początkiem września Rada Gminy Michałowo zbiera się po to, żeby ustalić szczegóły dotyczące tego przedsięwzięcia, proponuję, żeby każdy rozważył ten temat w swoim sumieniu i jednak moim zdaniem głosował za tym, żeby to przełożyć. Dlatego, że my, jako Powiat, nie powinniśmy stać na zasadzie takiej, że jesteście do przekazania tylko i wyłącznie z góry informacji, bo w zasadzie, po co się ma spotkać Rada Gminy Michałowo, jeżeli my podejmiemy decyzję taką, że uchwałę przyjmujemy? Po to chyba, żeby się tylko spotkać. Należy uszanować, przede wszystkim, zdanie Gminy.”*

Radny Jan Ambrozej wyraził swoje poparcie dla wniosku Pana Jana Kaczana.

Radny Ryszard Antoni Berensztejn zwrócił się z pytaniem do Dyrektora PCPR: „czy w momencie kiedy Pani otrzymała informację o tej dotacji, czy rozmawiała Pani z wójtem, czy z kimś z Zarządu Gminy?”.

Pani Elżbieta Anna Turczewska poinformowała, iż po otrzymaniu ww. decyzji Wojewody nie rozmawiała, ani z wójtem, ani z Zarządem Gminy, ponieważ nie była do tego upoważniona.

Radny Walenty Sic zapytał: „czy podjęcie w dniu dzisiejszym powyższej uchwały nie spowoduje żadnej komplikacji, w formie finansowej, że te pieniądze mogą się z nami rozminąć, a po drugie czy nie spowoduje to, że ten Dom będzie mógł być kiedykolwiek uruchomiony?”.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Białostockiego - Pan Andrzej Osmolski wyraził opinię: „my nie decydujemy o tym, czy ten Dom tam powstanie, czy nie. My jesteśmy jedynie przekąźnikiem pieniędzy. Te pieniądze ktoś załatwił gdzieś”.

Głos zabrał Pan Zdzisław Konikowski, który ustosunkował się do wypowiedzi radnego Jana Kaczana. Zaznaczył, iż uczestniczył w ostatniej Sesji Rady Gminy w Michałowie, na której zapadła decyzja o zwołaniu nadzwyczajnej Sesji w dniu 6 września 2002 roku. Jednakże, jej celem nie będzie wcale podjęcie decyzji, czy DPS w Bondarach ma powstać czy też nie. Rozstrzygnięciu ma ulec sprawa, czy ww. dom zostanie przez gminę sprzedany Przedsiębiorstwu „[redacted]”, czy też nie. Przede wszystkim jednak, Zarząd Gminy Michałowo wyraził zgodę, już rok temu, na prowadzenie NZOZ DPS dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Pan [redacted] stwierdził: „... w tej chwili nic nie stoi na przeszkodzie pieniądze są przyznane i ja już prowadzę rekrutację na polu pracowników do DPS, który uruchamiam od 1 października b.r. Zatrudniam dla powiatu białostockiego 80 osób - w październiku. Myślę, że przewlekanie sprawy i odwlekanie pewnych rzeczy to przepraszam...ja tutaj pewnych rzeczy nie rozumiem. Dwa lata chodziłem za pieniędzmi, pieniądze są i w tej chwili bardzo bym prosił o jakąś rozwałę i pomoc Państwa - jako radnych, w uruchomieniu tej placówki, bo do dzisiejszego dnia zostało poczynionych szalenie dużo remontów i do 11 września te remonty zostaną zakończone. To są olbrzymie pieniądze, które poszły na nakład tego domu. Jest tam 130 łazienek - w każdym pokoju. Teren jest ogrodzony i wszystko tak jak powinno być”.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej - Pani Zdzisława Sawicka poinformowała, iż Komisja analizowała powyższy temat i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały RPB w ww. sprawie. Zaznaczyła, iż należą się ogromne podziękowania dla Pani Elżbiety Anny Turczewskiej za przygotowanie przez nią dokumentacji, dzięki czemu DPS w Bondarach może w najbliższym czasie powstać. Ponadto, należy zastanowić się, co będzie jeżeli uchwała RPB w ww. sprawie nie zostanie w dniu dzisiejszym podjęta?

Odpowiedzi na to pytanie udzieliła Dyrektorka PCPR - Pani Elżbieta Anna Turczewska: „Proszę Państwa, na dobrą sprawę wszelkie działania należy podjąć po podjęciu przez Wysoką Radę, uchwały w tej sprawie. Przyznam się, że już podjęłam pewne działania w tym zakresie. Mianowicie, poinformowano już powiaty o tym, że planowane jest uruchomienie DPS „Spokojna przystań” w Bondarach i można składać wnioski na umieszczenie tam pensjonariuszy. Wszystkie osoby, oczekujące na miejsce w Domu Pomocy Społecznej w Choroszczy, mają wydane decyzje administracyjne, kierujące je do tej placówki, bądź kwalifikujące do tego domu. Umieszczenie takiej osoby w DPS w Bondarach możliwe jest po dokonaniu zmiany tej decyzji. Jeżeli taka osoba jest kierowana z postanowienia sądu, to jest potrzebna do zmiany placówki jej zgoda. Wystarczy w takiej sytuacji zawiadomić sąd. Jeżeli jest to osoba oczekująca na ten dom, z własnego wniosku lub opiekuna prawnego, bądź potrzebnie jest zawiadomienie o wszczęciu postępowania, zgoda oczekującego bądź opiekuna na ww. zmianę i uruchomienie całej procedury w celu zmiany decyzji kierującej. Jeżeli ponadto jest to mieszkaniec innego powiatu, to również musi być przez PCPR wydane postanowienie wyrażające zgodę na kierowanie do tego domu. Jeżeli Państwo nie

podjecie tej uchwały w dniu dzisiejszym, sprawy proceduralne zostaną zatrzymane, lub w przypadku, gdy już wydano takie decyzje, będą one unieważnione z przyczyn niezależnych od organu. Ponadto, bez podjęcia tej uchwały niemożliwe będzie podjęcie jakichkolwiek kroków, w celu przygotowania umowy zlecającej i całej tej procedury. Umowa ta będzie bardzo szczegółowa i skomplikowana, z uwagi na zabezpieczenie interesów pensjonariuszy oraz Powiatu Białostockiego, zlecającego swoje zadanie do prowadzenia Przedsiębiorstwu Wielobranżowemu. W tej umowie muszą również być zawarte sprawy dotyczące możliwości kontrolowania i nadzorowania tego, w jaki sposób będą świadczone te usługi i na jakim poziomie oraz sposobu rozliczania się ze wszystkich środków finansowych, przekazanych na prowadzenie ww. placówki".

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej – Pani Zdzisława Sawicka podkreśliła: „Wysoka Rado, musimy sobie uświadomić, iż każdy dzień zwłoki, w uruchomieniu tego domu, to oczekiwanie około 200 osób chorych psychicznie. 30% tych osób oczekuje na umieszczenie w placówce z orzeczenia sądu, a więc są to osoby zagrażające otoczeniu, mogące sobie lub innym zrobić jakąś krzywdę. Niczym nie ryzykujemy, bo mamy pieniądze na ten cel. Możemy ich najwyżej nie wykorzystać, co może być ocenione przez naszych wyborców lub przyszłą Radę. To, że Pan [redacted] otrzymał zezwolenie na prowadzenie tej placówki od Wojewody, świadczy o tym, że wszystkie dokumenty były sprawdzone bardzo szczegółowo. Budynek w Bondarach jest dzierżawiony na okres 13 lat, a więc jest zapewnienie funkcjonowania tej placówki. Ponadto te osoby będą miały stałe zameldowanie w tej placówce, a więc Gmina nie może przeszkodzić w przebywaniu tych pensjonariuszy na terenie tej placówki. Uruchomienie Domu Pomocy Społecznej dla osób chorych psychicznie, to chyba najtrudniejsze zadanie pomocy społecznej, jakie może być prowadzone. W Województwie Podlaskim liczba oczekujących na taką placówkę jest właśnie około 200 osób, dlatego też należy wyjść naprzeciw tym oczekiwaniom. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały, bo czekanie do niczego nie doprowadzi”.

Radny Jan Kaczan stwierdził, iż jego wypowiedź nie zmierzała do oceny tego zamierzenia: „Nie wypowiadam się przeciw i nie wypowiada się przeciw Gmina Michałowo. Proszę o przesunięcie tego głosowania ze względów formalnych...Z pełnym szacunkiem dla Pani Dyrektor, zbyt szybko podjęto działania, nie przedkładając sprawy do zaopiniowania przez merytoryczne Komisje, nie czekając na podjęcie uchwały. Proszę o przegłosowanie mego wniosku, jako wniosku formalnego”.

Przewodniczący obrad – Pan Zygmunt Matusik poprosił zebranych o przystąpienie do głosowania nad wnioskiem formalnym radnego Jana Kaczana dotyczącym przesunięcia podjęcia ww. uchwały na kolejne obrady Sesji RPB, tj. na dzień 26 września 2002 roku.

„Za” wnioskiem głosowało 5 radnych, 15 radnych „wstrzymało się” od głosu i 15 radnych głosowało „przeciw”, wobec czego powyższy wniosek został odrzucony.

Przewodniczący obrad poprosił o przedstawienie opinii Komisji. Pan Jan Ambrożej – Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej poinformował zebranych, iż członkowie Komisji, w głosowaniu, przy 4 głosach „wstrzymujących się” zaopiniowała pozytywnie powyższy projekt uchwały Rady.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej – Pani Zdzisława Sawicka stwierdziła, iż Komisja, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, wydała pozytywną opinię do omawianego projektu uchwały.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XLII / 251 / 2002 z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie zlecenia zadania z zakresu pomocy społecznej / zał. nr 20 /.

Przewodniczący obrad udzielił głosu Panu Zdzisławowi Konikowskiemu, który podziękował Radzie Powiatu za podjęcie przedmiotowej uchwały.

Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej – Pani Zdzisława Sawicka, dziękując również za głosowanie, podkreśliła, iż Dom Pomocy Społecznej „Spokojna przystań” w Bondarach będzie podlegał ścisłemu nadzorowi.

Ad. 13

Podjęcie uchwały Rady w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX / 235/2002 RPB z dnia 25 kwietnia 2002 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2002 roku.

Pani Elżbieta Anna Turczewska - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku omówiła projekt uchwały Rady w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX / 235/2002 RPB z dnia 25 kwietnia 2002 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2002 roku / zał. nr 21 /. W związku ze zmianą siedziby pracodawców, z miasta Białegostoku na teren Powiatu Białostockiego, którzy utworzyli w latach poprzednich stanowiska pracy dla osób niepełnosprawnych PFRON, po podpisaniu w tym zakresie porozumienia pomiędzy Prezydentem Miasta Białegostoku a Starostą Białostockim zwiększył środki na realizację zobowiązań, dotyczących zwrotu kosztów wynagrodzeń osób niepełnosprawnych i składek na ubezpieczenie społeczne o kwotę niezbędną do zrefundowania ww. zobowiązań. Podjęcie przedmiotowej uchwały przez Radę Powiatu jest sprawą techniczną, ale niezbędną do refundacji ww. wynagrodzeń.

Rada Powiatu Białostockiego wysłuchała pozytywnych opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej oraz Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej do przedmiotowego projektu uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę Nr XLII / 252 / 2002 z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX / 235/2002 RPB z dnia 25 kwietnia 2002 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2002 roku / zał. nr 22 /.

Ad. 14

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2002 roku.

Pani Maria Grażyna Kalińska – Skarbnik Powiatu przedstawiła zebrany projekt uchwały Rady Powiatu Białostockiego w sprawie zmian w budżecie Powiatu na 2002 rok / zał. nr 23 /. Poinformowała zebranych, iż przedstawiony, wcześniej, projekt uchwały Rady został uzupełniony między innymi o dotację na DPS w Bondarach- 671.000 zł i dotację w wysokości 37.000 zł na pomoc pieniężną dla rodzin zastępczych. Następnie, Pani Maria Grażyna Kalińska zreferowała Wysokiej Radzie uchwałę w ostatecznym brzmieniu.

Ponieważ nie zgłoszono pytań i uwag do omawianego projektu uchwały, Przewodniczący Komisji Finansowo – Gospodarczej – Pan Jan Ambrożej zapoznał zebranych z opinią Komisji w tym zakresie.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 39 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę Nr XLII / 253 / 2002 z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie zmian w budżecie Powiatu Białostockiego na 2002 rok / zał. nr 24 /.

Powyższa uchwała podlega przekazaniu Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Białymstoku.

Ad. 15**Podjęcie uchwały w sprawie określenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Białostockiego do 2010 roku.**

Pani Elżbieta Anna Turczewska - Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku wyjaśniła, iż opracowanie Powiatowej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych jest jednym z zadań powiatu. Przedstawiona strategia określa główne kierunki działań powiatu z zakresu pomocy społecznej oraz rehabilitacji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych, a więc zadań powiatu, które są realizowane przez PCPR. Strategia jest dokumentem otwartym na społeczną dyskusję oraz wszelkie konstruktywne uwagi i wnioski. Możliwa i wskazana jest jej modyfikacja w miarę zmieniających się potrzeb społecznych, stanu prawnego, a przede wszystkim możliwości realizacji wyznaczonych celów. Strategia przedstawia bardzo krótko charakterystykę powiatu w zakresie struktury terytorialnej i demograficznej, społeczno – ekonomicznych warunków życia oraz infrastruktury społecznej i technicznej. Główne przedsięwzięcia strategiczne dotyczą takich obszarów, jak:

- opieka nad rodziną i dzieckiem,
- integracja ze środowiskiem osób opuszczających rodziny zastępcze, placówki opiekuńczo wychowawcze, domy pomocy społecznej i zakłady karne,
- integracja społeczna osób niepełnosprawnych,
- opieka nad osobami starszymi i niepełnosprawnymi,
- szkolenie, doskonalenie i doradztwo metodyczne dla kadry pomocy społecznej / zał. nr 25 /.

Radna Walentyna Adamska wyraziła swoje zadowolenie z opracowanej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych.

Rada Powiatu Białostockiego wysłuchała pozytywnych opinii Komisji Finansowo – Gospodarczej oraz Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej do przedmiotowego projektu uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie, podjęła uchwałę Nr XLII / 254 / 2002 z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX / 235/2002 RPB z dnia 25 kwietnia 2002 roku w sprawie określenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Powiatu Białostockiego do 2010 roku / zał. nr 26 /.

Ad.16**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu.**

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku zreferował zebrany projekt uchwały Rady w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu / zał. nr 27 /. Zaznaczył on, iż podjęcie tej uchwały jest krokiem w kierunku uporządkowania niezdrowej sytuacji, jaka panuje na rynku usług, związanym z usuwaniem pojazdów i parkowaniem pojazdów po kolizjach lub z innych przyczyn.

Podstawą do przyjęcia tej uchwały jest znowelizowana ustawa „Prawo o ruchu drogowym”. „Jest ustawa z dnia 6 września 2001 roku o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym, która dodała do starej ustawy kilkanaście nowych artykułów, w tym art. 130a. Ten artykuł w ust.5 i 6 stanowi: <<w przypadkach określonych w ust. 1 i 2, pojazd jest usuwany z drogi przez jednostkę wyznaczoną przez Starostę... usunięty pojazd umieszcza się na wyznaczonym przez Starostę parkingu strzeżonym, do czasu uiszczenia opłaty za jego usunięcie i parkowanie. Wysokość opłat ustala Rada Powiatu. Stąd też pojęte działania, dotyczące przygotowania projektu omawianej uchwały Rady Powiatu... Nowelizacją tej

ustawy, ustawodawca zobowiązał się do wydania rozporządzenia, które regulowałoby tryb i warunki współdziałania z policją i innymi podmiotami uprawnionymi do podejmowania decyzji o usunięciu pojazdu, usuwających pojazdy lub prowadzących strzeżone parkingi, tryb i warunki wydawania pojazdu z parkingu, tryb postępowania w zakresie przejęcia pojazdu na rzecz Skarbu Państwa... Tychże rozporządzeń, do dnia dzisiejszego, nie ma, a ustawa o zmianie ustawy Prawo o ruchu drogowym jest z dnia 6 września 2001 roku, z mocą obowiązującą od dnia 1 stycznia 2002 roku. W związku z tym, do chwili obecnej obowiązuje rozporządzenie wydane do pierwszej wersji ustawy Prawo o ruchu drogowym Jest to rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 14 stycznia 2000 roku w sprawie usuwania pojazdów i blokowania ich kół.

Do końca roku 2001 Komendant Powiatowy Policji miał pozawierane przez siebie umowy z podmiotami, wyłonionymi w przetargu postępowań w trybie ustawy o zamówieniach publicznych, które będą usuwały pojazdy i je przechowywały. Przedstawiona Radzie propozycja podjęcia uchwały Rady Powiatu ma na celu rozpoczęcie drogi związanej z uporządkowaniem spraw dotyczących usuwania i parkowania pojazdów.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej – Pan Jan Zawadzki stwierdził, iż Komisja, jednogłośnie, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały Rady w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu. Jednocześnie KIT wnosi to, by przy kwotach zawartych w uchwale uwzględniono zapis „brutto”.

Następnie, Pan Jan Ambrożej zapoznał zebranych z pozytywną opinią Komisji Finansowo – Gospodarczej. Podkreślił, iż do wniosku radnego, aby do ww. stawki doliczyć podatek VAT, Komisja Finansowo – Gospodarcza ustosunkowała się pozytywnie, przy 9 głosach „za”, 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Wiceprzewodniczący Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli – Pan Grzegorz Jakuc, zapoznał zebranych z pozytywną opinią do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu.

Zasięgnięto opinii radcy prawnego – Pani Teresy Mudel. Pani Teresa Mudel stwierdziła: „z ustawy o cenach wynika, że cena zawsze zawiera VAT, zatem należy dopisać słowo brutto i będzie prawidłowo. Nawet, jeżeli nie jest to dopisane, należy uznać, że cena jest podana brutto. Dopisanie tego słowa będzie, więc tylko uporządkowaniem ww. sprawy.”

Odnosząc się do wniosku Komisji Finansowo – Gospodarczej, radca prawny wyjaśniła: „Ten wniosek jest do oddalenia. Ta cena, 50 zł za usunięcie pojazdu do 3,5t oznacza, że tu mieści się również VAT. Nie został on wyszczególniony, ponieważ jest to wielkość precyzyjne. To nie znaczy, że będzie 50 zł za usunięcie, ponieważ jest to wielkość maksymalna. Ona de facto może być niższa w praktyce, ale znaczy to, że w granicach wielkości maksymalnej mieści się również VAT. Wynika to z przepisów ustawy o cenach, jak również przywołanej ustawy o podatku od towarów i usług, gdzie jest mowa o tym, że usługi są opodatkowane podatkiem VAT”.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad poprawką do uchwały, zgłoszona poprzez wniosek KIT. Wniosek Komisji Infrastruktury Technicznej przyjęto przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Zygmunt Matusik poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

Rada Powiatu Białostockiego, 40 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się, podjęła uchwałę Nr XLII / 255 / 2002 z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i parkowanie pojazdu / zał. nr 28 /.

Ad. 17
Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad wynajmu lokali wchodzących w skład zasobu mieszkaniowego Powiatu Białostockiego.

Sekretarz Powiatu Białostockiego – Pani Anna Szczepańska zreferowała zebranym projekt uchwały Rady w sprawie ustalenia zasad wynajmu lokali wchodzących w skład zasobu mieszkaniowego Powiatu Białostockiego / zał. nr 29 /.

Ustawa, która zobligowała do opracowania tych zasad, to ustawa z 21 czerwca 2001 roku o ochronie praw lokatorów w mieszkaniowym zasobie gminy i o zmianie kodeksu cywilnego, która weszła w życie w bieżącym roku kalendarzowym. Ponieważ istnieje obowiązek unormowania zasad wynajmu lokali mieszkalnych, wchodzących w skład zasobu mieszkaniowego Powiatu Białostockiego, Zarząd Powiatu wystąpił do Rady z propozycją podjęcia ww. uchwały.

Wobec braku pytań do projektu omawianej uchwały, przystąpiono do głosowania.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej – Pan Jan Zawadzki zapoznał zebranych z pozytywną opinią Komisji do projektu uchwały.

Następnie, Pan Jan Ambrożej zapoznał zebranych z pozytywną opinią Komisji Finansowo – Gospodarczej w tym zakresie.

Przewodniczący Rady Powiatu – Pan Zygmunt Matusik poddał pod głosowanie omawiany projekt uchwały.

Rada Powiatu Białostockiego, jednogłośnie, podjęła uchwałę Nr XLII / 256 / 2002 z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie ustalenia zasad wynajmu lokali wchodzących w skład zasobu mieszkaniowego Powiatu Białostockiego / zał. nr 30 /.

Ad. 18

Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Białymstoku.

Informację z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Białymstoku przedstawił Pan Andrzej Czaban – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku / materiał stanowi zał. nr 31 /.

Pan Andrzej Czaban – Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Białymstoku zauważył, iż generalnie praca inspektorów w terenie polega na sprawdzaniu inwestycji na wniosek, ale również PINB przeprowadza kontrole wg ustalonego planu rocznego. Nie jest to jednak liczba zadowalająca. Potrzeby w tym zakresie są znacznie większe.

Radny Wiktor Antoniuk, zapytał, czy jako organ rządowy PINB posiada wystarczającą ilość środków finansowych na prawidłową realizację zadań.

Pan Andrzej Czaban podkreślił, iż środki finansowe są nie wystarczające. Dzięki pomocy finansowej i technicznej Starostwa Powiatowego w Białymstoku możliwe było utrzymanie funkcjonowania na poprawnym poziomie, jednak z uwagi na usamodzielnianie się oraz coraz to niższy budżet funkcjonowanie staje się coraz trudniejsze. Bez kontroli w terenie organ nie działa prawidłowo.

Rada Powiatu Białostockiego przyjęła do wiadomości informację z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Białymstoku.

Ad. 19

Podjęcie uchwały w sprawie wyłonienia przedstawicieli Powiatu Białostockiego do prac w Powiatowej Radzie Zatrudnienia.

Sekretarz Powiatu Białostockiego – Pani Anna Szczepańska zreferowała zebranym projekt uchwały w sprawie wyłonienia przedstawicieli Powiatu Białostockiego do prac w Powiatowej Radzie Zatrudnienia / zał. nr 32 /.

Radny Cimochowski, zabierając głos w dyskusji, zauważył: „ Otrzymaliśmy projekt uchwały, który zakłada wyłonienie... to nie są przedstawiciele, to są na tym etapie kandydaci. O co tu chodzi? Rada funkcjonuje przez okres lat czterech. Poprzednia Rada została wybrana w marcu 2000 roku, a więc jesteśmy w połowie kadencji, tej brutalnie tłumionej pracy Rady. Jest to w zasadzie przerwana praca, z tego co wiem, była to dobrze

przewodzona praca. Nie należało tego przerywać. Poza tym powtarzamy, w zasadzie, osoby, które obecnie są w Radzie. Co jeszcze, myślę, że Pan Starosta w tej kadencji, jako pracodawca i w kontaktach z Powiatową Radą Zatrudnienia mógł się wykazać jako osoba, która ma na sercu dobro bezrobotnych Urzędu Pracy. Tego nie zrobił, wytykałem pewne nieprawidłowości. Rada, jako ważny czynnik społeczny i publiczny opiniuje wszelkiego rodzaju podziału środków, refundację środków, zajmuje się miejscami pracy, co jest bardzo ważnym zadaniem, określa strategię działania PUP. Ja myślę, że w tej kadencji, jakąś wizję Urzędu Pracy miała i przerwanie w połowie kadencji jej pracy, w mojej ocenie jest niezgodne. Ustawa o zatrudnieniu i przeciwdziałaniu bezrobociu zakładała czteroletnią kadencję, zresztą jest to aktualna kadencja. Tutaj powoływanie się na nowe przepisy, ja myślę, że jest to niewłaściwa droga. Sugerowałem kiedyś podział urzędu na dwie, mniejsze, jednostki. Chciałbym powtórzyć ten problem, żeby zostawić Urząd Pracy dla miasta, a przejąć nasz urząd, obsługujący ludzi w terenie, a by on był efektywny i coś robił w terenie. Urząd nie dzisiaj nie zajmujemy się terenem, tylko administrowaniem i zarządzaniem. Urząd nie spełnia swojej roli. Prosiłbym o nie podejmowanie na dzień dzisiejszy tej uchwały, ponieważ ona będzie sprzeczna z przepisami prawa".

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu – Pan Andrzej Osmolski wyjaśnił, iż przepisy w tym zakresie zmieniły się od 6 lipca 2001 roku. Jest to zawarte w Dz. U. Nr 100, poz. 1080. Zmieniły się, więc, zasady powoływania i organizacja Powiatowych Rad Zatrudnienia.

Radny Mirosław Cimochoński ponowił swoją prośbę, prosząc o potraktowanie jej jako wniosku formalnego.

Przystąpiono do głosowania wniosku formalnego o zdjęcie tego punktu z porządku dziennego obrad.

„Za” zdjęciem ww. punktu głosował 1 radny, 2 osoby „wstrzymały się” od głosu, 38 radnych głosowało „przeciw”.

Wniosek upadł.

Głos zabrała Pani Barbara Waclawska – Kierownik Powiatowego Urzędu Pracy w Białymstoku. Poinformowała zebranych, iż: „Z mocy prawa, Rada skończyła swoją działalność dnia 30 czerwca 2002 roku. Urząd Pracy nie może zostać bez Rady Zatrudnienia, bowiem nie będzie mógł wówczas wykonywać swoich zadań”.

Radny Ryszard Antoni Berensztejn poinformował zebranych, iż na posiedzeniu wspólnym Komisji Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli oraz Komisji ds. Rynku Pracy i Przedsiębiorczości Komisje, przy 2 głosach „wstrzymujących się” poparły kandydaturę radnego Tadeusza Gilewskiego na przedstawiciela Powiatu Białostockiego do prac w Powiatowej Radzie Zatrudnienia. Drugim przedstawicielem Powiatu Białostockiego, z racji pełnionych obowiązków Starosty Białostockiego jest Pan Wiesław Puszc.

Pan Tadeusz Gilewski wyraził zgodę na kandydowanie. Ponieważ innych kandydatów nie zgłoszono, przystąpiono do głosowania nad tą kandydaturą.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 2 głosach „wstrzymujących”, poparła kandydaturę Pana Tadeusza Gilewskiego na przedstawiciela powiatu w Powiatowej Radzie Zatrudnienia.

Następnie, przystąpiono do głosowania uchwały.
Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „przeciw”, podjęła uchwałę Nr XLII / 257 / 2002 z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie wyłonienia przedstawicieli Powiatu Białostockiego do prac w Powiatowej Radzie Zatrudnienia / zał. nr 33 /.

Ad. 20

Podjęcie uchwały w sprawie uwzględnienia w budżecie Powiatu na 2003 rok inwestycji polegającej na modernizacji drogi powiatowej Nr 03443.

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku zreferował zebranym projekt uchwały Rady w sprawie uwzględnienia w budżecie powiatu na 2003 rok inwestycji polegającej na modernizacji drogi powiatowej Nr 03443 / zał. nr 34 /.

Inwestycja ta wiąże się z możliwością pozyskania dodatkowych środków finansowych z SAPARD-u, a ww. uchwała stanowi niezbędny załącznik do wniosku o uzyskanie środków SAPARD. „PZD otrzymało trzy wnioski z gmin, w tym dotyczący modernizacji drogi powiatowej Nr 03443. Pod tym wnioskiem podpisali się wóldarze dwóch gmin. Złożyli oni deklarację finansową dotyczącą wsparcia finansowego ww. inwestycji. Ten odcinek, o którym mówimy Hołówki Duże – Czaczki Wielkie łączy dwie gminy, a w ogóle ta droga, to ciąg drogi biegnącej z Suraza poprzez Gminę Turośń Kościelna, Juchnowiec Kościelny, Zabłudów, Michałowo, aż do Gródka.

Ta droga, w całości, jest ujęta w Strategii Zrównoważonego Rozwoju Powiatu Białostockiego. Nawet, jeżeli nie uzyskamy dofinansowania z SAPARD-u, to przy współudziale gmin pozwoli to nam na zrealizowanie 50% zadania. W uchwale intencyjnej jest mowa o 300.000 zł. W naszym przekonaniu jest to też odcinek, gdzie w sposób drastyczny wzrasta ruch jesienią. Jest to alternatywa dla przejazdu samochodów, wiozących plody rolne, zwłaszcza buraki cukrowe. Kosztorys inwestorski na całość tego zadania wyniósł 585.000 zł. Zakładamy, że około 300.000 zł będzie finansowane przez jednostki samorządu terytorialnego, 150.000 zł przez Powiat Białostocki, 100.000 zł przez Gminę Juchnowiec Kościelny i 50.000 zł przez Gminę Turośń Kościelna. Pozostałe 290.000 zł i tak trzeba będzie wyłożyć z własnej kieszeni”.

Radny Wiktor Antoniuk poprosił o poparcie zaproponowanej inwestycji. Potwierdził, iż rzeczywiście zarówno Gminie Juchnowiec Kościelny, jak też Gminie Turośń Kościelna bardzo zależy na tej inwestycji.

Pan Antoni Węclawski zapoznał Wysoką Radę z pozytywną opinią Komisji Finansowo - Gospodarczej w tym zakresie.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury Technicznej – Pan Jan Zawadzki również przedstawił pozytywną opinię Komisji do projektu uchwały.

Przystąpiono do głosowania.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, podjęła uchwałę Nr XLII / 258 / 2002 z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie uwzględnienia w budżecie Powiatu na 2003 rok inwestycji polegającej na modernizacji drogi powiatowej Nr 03443 / zał. nr 35 /.

Ad. 21
Podjęcie uchwały Rady w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Białostockiego.

Starosta Białostocki, tytułem wprowadzenia do tematu, poinformował zebranych, iż Pani Maria Grażyna Kalińska – Skarbnik Powiatu Białostockiego zwróciła się z prośbą o wystąpienie do Rady Powiatu Białostockiego o odwołanie jej z zajmowanego stanowiska, w związku ze zmianą pracy. Pani Maria Grażyna Kalińska została powołana przez Ministra Sprawiedliwości z dniem 2 września 2002 roku na stanowisko Dyrektora Sądu Okręgowego w Białymstoku. Ponieważ nie jest możliwe pełnienie jednocześnie obu funkcji, Pani Kalińska wystąpiła z ww. prośbą.

Pani Maria Grażyna Kalińska – Skarbnik Powiatu Białostockiego, w kilku słowach, umotywowowała swoją prośbę, prosząc Wysoką Radę o pozytywne głosowanie przedłożonego projektu uchwały / zał. nr 36 /.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XLII / 259 / 2002 z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie odwołania Skarbnika Powiatu Białostockiego / zał. nr 37 /.

Pani Maria Grażyna Kalińska podziękowała zebranych za współpracę.

Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego- Pan Zygmunt Matusik, dziękując Pani Marii Grażynie Kalińskiej, wręczył jej symboliczny bukiet kwiatów. Życzył dalszych sukcesów w pracy zawodowej oraz kolejnych awansów.

Ogłoszono 10 minutową przerwę w obradach.

Ad. 22

Podjęcie uchwały Rady Powiatu w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Białostockiego.

Starosta Białostocki – Pan Wiesław Pusz zaproponował podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Białostockiego / zał. nr 38 /. Przedstawił Wysokiej Radzie kandydaturę Pani Marii Borodziuk na stanowisko Skarbnika Powiatu.

Pani Maria Borodziuk, w kilku słowach, przedstawiła swoją osobę oraz przebieg pracy zawodowej. Stwierdziła, iż sprawy finansów publicznych nie są jej obce. „ Z budżetem Miasta Białegostoku miałam do czynienia w latach 1990 – 1995. Byłam Skarbnikiem Miasta Białegostoku. Od roku 1991 współpracuję z Fundacją Rozwoju Demokracji Lokalnej w Białymstoku jako trener wykładowca, w zakresie szkolenia w dziedzinie finansów publicznych, w dziedzinie budżetów samorządów terytorialnych. Od 1995 roku nie straciłam kontaktu z zagadnieniami dotyczącymi finansów publicznych, a w szczególności finansów samorządu terytorialnego. Ta dziedzina jest mi znana zarówno od strony teoretycznej, jak i praktycznej. Po roku 1995, byłam Głównym Księgowym Prokurentem w Spółce Akcyjnej Branży Motoryzacyjnej, czyli swoje doświadczenia zawodowe wzbogaciłam o zarządzanie finansami podmiotów gospodarczych. Obecnie jestem Głównym Księgowym Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Knyszynie. W Urzędzie Miejskim Planowania Społeczno – łącznie 10 lat. Wcześniej byłam szefową Miejskiej Komisji Planowania Społeczno – Gospodarczego. Jeszcze wcześniej zajmowałam się sprawami budownictwa, od stażu pracy do funkcji Z-cy Dyrektora ds. środków produkcji. Posiadam wyższe techniczne wykształcenie. Jestem mgr inż. o kierunku automatyka napędu oraz drugi kierunek specjalizacja elektroenergetyka zawodowa. W tym zawodzie pracowałam 15 lat, również nadzór, jak i kierowanie budowami. Od roku 1985 przekwalifikowałam się początkowo w dziedzinie planowania społeczno - gospodarczego, a następnie w dziedzinie finansów”.

Rada Powiatu Białostockiego, przy 1 głosie „przeciw” i 5 głosach „wstrzymujących się”, podjęła uchwałę Nr XLII / 260 / 2002 z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie powołania Skarbnika Powiatu Białostockiego / zał. nr 39 /.

Ad. 23

Sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej.

Pan Andrzej Adam Kałużyński – Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej złożył, Wysokiej Radzie, sprawozdanie z działalności Komisji za I półrocze 2002 roku.

Rada Powiatu Białostockiego ww. sprawozdanie przyjęła do wiadomości.

Ad. 24

Interpelacje i zapytania radnych:

a. informacja Starosty o odpowiedziach udzielonych na interpelacje i zapytania radnych.

Starosta Białostocki poinformował zebranych, iż w okresie od ostatniej Sesji, do dnia dzisiejszego wpłynęły 4 interpelacje:

- Pana Grzegorza Jakucia, dotycząca nieprawidłowości układu geometrycznego skrzyżowania dróg wojewódzkich Białystok- Wysokie Mazowieckie- Łapy- Markowszczyzna. Odpowiedź, otrzymana z Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich była niezadowolająca. Pan Grzegorz Jakuc prosił PZDW o określenie terminu działań, które właściciel drogi określił w protokole z wizji lokalnej w terenie. Zarząd Powiatu

- zwrócił się o uściślenie przez PZDW ustaleń zawartych w przywołanym protokole. Odpowiedzi do dnia dzisiejszego Zarząd nie otrzymał.
- Pani Zdzisławy Sawickiej, dotycząca drogi powiatowej Ogrodniczki- Karakule – Sowlany. Były tam nierówności, które podobno zostały wyrównane. W każdym razie był dokonany remont, a nierówności w dalszym ciągu występowały. Po zasięgnięciu wyjaśnień z Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku, przygotowano odpowiedź radnej.
 - Pana Andrzeja Horodeńskiego, dotycząca wprowadzenia do przyszłorocznego planu PZD w Białymstoku modernizacji drogi powiatowej w Dobrzyniówce. W odpowiedzi zaznaczono, że rozpoczęcie modernizacji przedmiotowej drogi będzie możliwe, po zakończeniu inwestycji na ul. Św. Rocha w Zabłudowie. Zarząd Powiatu postara się do planu wprowadzić wykonanie dokumentacji na przedmiotowe zadanie.
 - Zapytanie Pana Zdzisława Łukaszewicza, dotyczące przebiegu procesów prywatyzacji p.o.z w terenie. W odpowiedzi szczegółowo zawarto żadaną informację i przesłano kopię do Urzędu Gminy w Dobrzyniewie Dużym, zgodnie z życzeniem radnego.

b. interpelacje i zapytania radnych.

Radny Marian Olechnowicz zapytał, czy sprawa przekształcenia, czy rozszerzenia działalności Centrum Kształcenia Praktycznego w Łapach o działalność w formie Ośrodka Doradczego, czy metodycznego w stosunku do nauczycieli naszego Powiatu była rozpatrywana tylko przez Zarząd Powiatu, czy też powinna trafić do merytorycznych Komisji Rady Powiatu.

Pan Marian Olechnowicz zwrócił uwagę zebranych na fakt, iż na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki omawiano problem dotyczący Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej Nr 3 w Białymstoku, która świadczy usługi na rzecz mieszkańców naszego powiatu oraz Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Łapach, w celu rozszerzenia usług na powiat. „Chciałbym, aby w protokołach naszych, ewentualnie w protokołach z posiedzeń Zarządu, ujęty został plan, który by rzucił myśl nowej władzy samorządowej, która nastąpi już niedługo, by te prace zostały w miarę szybko podjęte. Aby dobrze przygotować nowe funkcjonowanie poradni, to potrzebny jest cały rok szkolny, czy kalendarzowy na prace przygotowawcze w tym zakresie”.

Radny Grzegorz Jakuć stwierdził, iż nie otrzymał satysfakcjonującej odpowiedzi na swoją interpelację, zwrócił się do Zarządu Powiatu o jej ponowienie i wystąpienie do Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z przypomnieniem o obowiązujących terminach.

Starosta Białostocki – Pan Wiesław Pusz, odnosząc się do pierwszego zapytania Pana Mariana Olechnowicza, wyjaśnił, iż rzeczywiście CKP w Łapach występowało do Zarządu Powiatu z propozycją utworzenia Ośrodka Doradztwa Nauczycieli. Zaproponowana przez Dyrektora Penzę propozycja zmierzała do utworzenia nowej jednostki, zarządzanej przez nową kadrę z oddzielnym budżetem itd. Na to niestety powiat nie może sobie pozwolić. Zaproponowano dyrektorowi inne rozwiązanie, na które nie wyraził zainteresowania, podtrzymując swoje wcześniejsze stanowisko. Pan Wiesław Pusz zaznaczył, iż w sytuacji, kiedy brakuje opinii Komisji w tym temacie, z uwagi na problemy finansowe w oświacie. Zasięgnięcie opinii Komisji w tym temacie, z uwagi na problemy finansowe w oświacie. Konsultowane jest jednak inne rozwiązanie w tej materii.

Odnosząc się do drugiego zapytania, Pan Starosta wyjaśnił, iż są prowadzone wstępne rozmowy z Zarządem Miasta Białegostoku, informujące, iż w przyszłym roku planowane jest utworzenie własnej poradni. Przeprowadzono rozmowy z Dyrektorem Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej w Łapach w celu wstępnego przygotowania założeń funkcjonowania poradni, polegającej na rozszerzeniu działalności. W niedługim czasie zostaną radnym przedstawione stosowne materiały.

Radny Ryszard Antoni Berensztejn przypomniał zebranych, iż powoli zmierza się do likwidacji SP TZOZ-u w Białymstoku. W tej sytuacji problemem staje się dalsze funkcjonowanie laboratoriów w terenie. Zapytał, czy Zarząd zastanawiał się, co zrobić, by utrzymać dalsze funkcjonowanie laboratoriów w terenie?

Pan Antoni Węclawski zasygnalizował problem dotyczący obsługi patentów przez Wydział Komunikacji Starostwa Powiatowego w Białymstoku. Ocena interesantów jest bardzo niekorzystna. Sygnalizowane są także sprawy niewłaściwego stosunku pracowników do patentów.

Pan Wiesław Pusz poinformował zebranych, iż generalnie, praca Wydziału Komunikacji, była już uporządkowana, niemniej jednak w ostatnim okresie pojawiły się w internecie fałszywe informacje o zamiarze podniesienia opłat za prawa jazdy. Ten fakt spowodował ogromne nasilenie spraw wpływających do załatwienia. Dementowanie tych informacji nie przyniosło pożądanego rezultatu. Aby usprawnić ten stan, należy zakupić bardzo drogie urządzenie, co pozwoliłoby na uregulowanie tej sytuacji. Pan Starosta obiecał, iż w przeciągu kilku tygodni problem zostanie rozwiązany.

Odpowiadając na zapytanie radnego Ryszarda Antoniego Berensztejna, Starosta Białostocki zauważył, że w momencie likwidacji SP TZOZ w Białymstoku pojawi się szereg takich problemów. Terenowy ZOZ miał akredytację, natomiast placówki terenowe były niejako filiami. W związku z tym, że nastąpiła prywatyzacja p.o. z , liczba badań zmniejszyła się drastycznie prawie do $\frac{1}{3}$. To jest główną przyczyną kłopotów laboratoriów. Zarząd Powiatu szukał różnych dróg rozwiązania tego problemu. *„Zdaniem naszym istnieje szansa jego rozwiązania. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łapach może działać na terenie całego powiatu. Jest także pytanie o zarządzanie całego budynku na ul. Słonimskiej. Jest taka możliwość, by po likwidacji SP TZOZ w Białymstoku, przekazać budynek wraz z tymi działalnościami, które się nie sprywatyzowały, do ZOZ-u w Łapach. Dyrektor SP ZOZ w Łapach obawia się jednak tego, że taka sytuacja pograży bardzo szybko, w zakresie finansowym, także Łapy. Ta sprawa będzie jeszcze szeroko dyskutowana na spotkaniach roboczych. Do tego typu działań, niezbędna jest jednak delegacja Rady Powiatu Białostockiego, co do dalszych kierunków działań”.*

Radna Iwona Helena Rojcewicz zapytała, na jakim etapie są sprawy organizacyjno – prawne budynku po byłych warsztatach ZSMR w Supraślu, o który ubiega się Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego i Turystyki w Supraślu?

Pani Celina Grażyna Wojciechowska, wyjaśniła, iż pierwszy przetarg na dokonanie wyceny budynku, po byłych warsztatach szkolnych w Supraślu został unieważniony, z przyczyn niezależnych od powiatu. Został ogłoszony drugi przetarg. Umowa na wykonanie tego szacunku ma być wykonana do dnia 9 września 2002 roku. Niezwłocznie, po tym terminie sprawa zostanie przekazana do zaopiniowania przez Komisję Infrastruktury Technicznej.

Radny Marian Olechnowicz, wracając do swego pytania dotyczącego wniosku Dyrektora CKP w Łapach o podjęcie działań, mających na celu utworzenie Ośrodka Doradztwa Nauczycieli, poprosił o precyzyjne wyjaśnienie, dlaczego sprawa ta nie była przedmiotem obrad KOKiT, i czyje są to kompetencje.

Starosta Białostocki – Pan Wiesław Pusz, zaznaczył, że powoływanie nowych jednostek jest niewątpliwie kompetencją Rady Powiatu Białostockiego. Komisja RPB wyraża opinię do tematu, jako słowo doradcze dla Zarządu Powiatu. Inicjatywa uchwałodawcza może wypłynąć z Zarządu Powiatu, jak i ze strony Rady Powiatu. *„Zarząd nie zdecydował się wyjść z taką inicjatywą, ponieważ odpowiada za prawidłową realizację budżetu Powiatu i nie widzi takiej możliwości. Pan Dyrektor, swoje pismo, skierował nie do Rady, tylko do Starosty. Natomiast nic nie stoi na przeszkodzie, by Komisja Rady Powiatu, po zapoznaniu się z tematem, mogła z taką inicjatywą wystąpić”.*

Radny Grzegorz Jakuć, popierając wystąpienie Pana Antoniego Węclawskiego, powrócił do sprawy związanej z funkcjonowaniem Wydziału Komunikacji Starostwa

Rolnictwa, Leśnictwa, Rybactwa Śródlądowego i Ochrony Środowiska Rady Powiatu Białostockiego, niemniej jednak, z uwagi na suszę panującą na terenie Województwa Podlaskiego, Komisja nie widzi możliwości udzielenia takiej pomocy.

Wobec wyczerpania tematów, Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego zamknął obrady XLII Sesji Rady Powiatu Białostockiego w dniu 29 sierpnia 2002 roku o godz. 16³¹.

Protokołowała:

INSPEKTOR
Dorota Malinowska
Kuku

PRZEWODNICZĄCY RADY
Zygmunt Matusik