

**Protokół Nr XLIV / 2002**  
**z obrad XLIV Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji**  
**w dniu 10 października 2002 roku**  
**w Starostwie Powiatowym w Białymstoku**

Obrady XLIV Sesji Rady Powiatu Białostockiego I kadencji, w dniu 10 października 2002 roku, o godz. 10<sup>00</sup>, w Starostwie Powiatowym w Białymstoku, otworzył Przewodniczący Rady Powiatu Białostockiego – Pan Zygmunt Matusik.

Powitał on zaproszonych gości, członków Zarządu oraz wszystkich radnych / listy obecności stanowią zał. nr 1 i 2 /.

Przed przystąpieniem do realizacji porządku obrad XLIV Sesji RPB o głos poprosiła Pani Elżbieta Ambrosiewicz- Przewodnicząca Rady Miejskiej w Białymstoku. Z okazji zbliżających się wyborów samorządowych życzyła wszystkim kandydującym zwycięstwa, dziękując jednocześnie radnym I Kadencji za trudną pracę samorządowca.

Kontynuując, Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, iż na podstawie listy obecności, w obradach uczestniczy 27 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Pan Zygmunt Matusik przypomniał, iż wszyscy zebrani otrzymali projekt porządku dziennego. Zapytał czy są do niego uwagi?

Starosta Białostocki- Pan Wiesław Pusz poprosił, w imieniu Zarządu Powiatu, wniósł o rozszerzenie proponowanego porządku obrad o punkty:

- „Podjęcie uchwały Rady w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX / 235 / 2002 RPB z dnia 25 kwietnia 2002 roku, zmienionej uchwałą Nr XLII / 252 / 2002 RPB z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2002 roku” .
- „Podjęcie uchwały Rady w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Białystok na dofinansowanie zadań realizowanych przez Komendę Miejską Policji w Białymstoku” .

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie nad wyżej zgłoszonymi wnioskami, które Rada Powiatu przyjęła jednogłośnie.

**Proponowany porządek obrad, wraz z poprawkami, został przyjęty jednogłośnie, w brzmieniu:**

1. Otwarcie obrad XLIV Sesji Rady Powiatu Białostockiego.
2. Przyjęcie porządku dziennego XLIV Sesji.
3. Informacja o pracach Zarządu Powiatu między Sesjami Rady.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej.
5. Podjęcie uchwały Rady w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX / 235 / 2002 RPB z dnia 25 kwietnia 2002 roku, zmienionej uchwałą Nr XLII / 252 / 2002 RPB z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2002 roku .
6. Podjęcie uchwały Rady w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Białystok na dofinansowanie zadań realizowanych przez Komendę Miejską Policji w Białymstoku .
7. Informacja dotycząca zimowego utrzymania dróg w sezonie 2002- 2003 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie likwidacji SP TZOZ w Białymstoku.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2002 rok.
10. Informacja dotycząca opracowania budżetu na 2003 r.

11. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu Białostockiego od 1 stycznia do 10 października 2002 r.
12. Sprawozdanie z wykonania uchwał Zarządu Powiatu Białostockiego wraz z informacją o jego działalności za okres od 1 stycznia do 10 października 2002 roku.
13. Interpelacje i zapytania radnych:
  - a. odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych,
  - b. interpelacje i zapytania radnych.
14. Przyjęcie protokołu z XLIII Sesji Rady.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad XLIV Sesji RPB.

### Ad.3

Starosta Białostocki przedłożył informację o pracach Zarządu Powiatu w okresie od 27 września do 10 października 2002 roku ( zał. nr 3).

**Wobec braku pytań, Przewodniczący obrad stwierdził, iż Rada Powiatu ww. informację przyjęła do wiadomości.**

### Ad.4

Pani Elżbieta Turczewska- Dyrektor PCPR w Białymstoku złożyła wyjaśnienia na temat projektu uchwały RPB w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej ( zał. nr 4).

Wobec braku pytań ze strony radnych, Przewodniczący RPB poprosił o odczytanie opinii w ww. sprawie, przez Przewodniczących Komisji: ds. Rodziny i Pomocy Społecznej oraz Finansowo- Gospodarczej. Obie Komisje, ww. projekt uchwały RPB zaopiniowały pozytywnie.

**Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIV/ 264/2002 z dnia 10 października 2002 roku w sprawie zasad częściowego lub całkowitego zwalniania rodziców z opłat za pobyt dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej ( zał. nr 5).**

### Ad.5

Wyjaśnień na temat projektu uchwały RPB w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX / 235 / 2002 RPB z dnia 25 kwietnia 2002 roku, zmienionej uchwałą Nr XLII / 252 / 2002 RPB z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2002 roku ( zał. nr 6) udzieliła Pani Elżbieta Turczewska.

Zarówno Komisja ds. Rodziny i Pomocy Społecznej, jak i Komisja Finansowo-Gospodarcza ww. projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie, o czym poinformowali Przewodniczący ww. komisji.

Wobec braku pytań, przystąpiono do głosowania nad ww. projektem uchwały RPB.

**Rada Powiatu jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLIV/265/2002 z dnia 10 października 2002 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX / 235 / 2002 RPB z dnia 25 kwietnia 2002 roku, zmienionej uchwałą Nr XLII / 252 / 2002 RPB z dnia 29 sierpnia 2002 roku w sprawie określenia zadań, na które przeznaczają się środki PFRON w 2002 roku ( zał. nr 7).**

### Ad.6

Starosta Białostocki omówił projekt uchwały RPB w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Białystok na dofinansowanie zadań realizowanych przez Komendę Miejską Policji w Białymstoku ( zał. nr 8).

Przewodniczący Komisji Finansowo- Gospodarczej- Pan Jan Ambrożej poinformował, iż Komisja na posiedzeniu, w dniu 9 października b.r., ww. projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Pozytywną opinię na temat omawianego projektu uchwały wydała, także

Komisja Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli, o czym poinformował jej Przewodniczący- Pan Tadeusz Burzyński.

**Rada Powiatu podjęła uchwałę Nr XLIV/266/2002 z dnia 10 października 2002 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Białystok na dofinansowanie zadań realizowanych przez Komendę Miejską Policji w Białymstoku ( zał. nr 9), przy 1 głosie „wstrzymującym się”.**

#### Ad.7

Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Białymstoku- Pan Marek Jędrzejewski przedłożył informację na temat zimowego utrzymania dróg w sezonie 2002- 2003 ( materiał stanowi załącznik nr 10).

Radny Mirosław Cimochocki zapytał o zakres prac, jakie wchodzi w zimowe utrzymanie dróg powiatowych.

Pan Marek Jędrzejewski poinformował, iż odnośnie Czarnej Białostockiej w grę wchodzi wyłącznie zimowe utrzymanie dróg, nie roboty konserwacyjne. Czyli, odśnieżanie dróg i zwalczanie śliskości zimowej własnymi środkami oraz z wykonawcami, którzy zostaną wyłonieni w drodze przetargu. Standard robót ma być zgodny z wytycznymi Generalnej Dyrekcji Dróg Publicznych, z 1994 roku. I tak:

- w standardzie V -jezdnia ma być odśnieżona i co najmniej 1 pas ruchu; jezdnia ma być posypana na odcinkach decydujących o możliwości ruchu ( nie musi być posypywana na odcinkach prostych i gdzie nie ma znacznego pochylenia podłużnego)
- Dopuszczalne odstępstwa od standardu V to: po ustaniu opadów śniegu luźnego przystępuje się do jego zwalczania po 16 godzinach. W tym standardzie ma prawo występować śnieg zajeżdżony i nabój śnieżny oraz zasy do 24 godzin. Dopuszcza się, także przerwy w komunikacji do 24 godzin. Dopuszczalne odstępstwa od standardów stwierdzenia występowania zjawisk: w miejscach wyznaczonych przez skrzyżowania, przejazdy kolejowe i inne niewralgiczne punkty gołoledź ma być zwalczana do 8 godzin ich wystąpienia i ma prawo występować tzw. śliskość pośniegowa.

**Rada Powiatu ww. informację przyjęła do wiadomości.**

#### Ad.8

Pani Celina Wojciechowska- Wicestarosta Białostocki omówiła projekt uchwały RPB w sprawie likwidacji SPT ZOZ w Białymstoku ( zał. nr 11). Zaznaczyła, iż w chwili obecnej są wszystkie, wymagane opinie z gmin, w ww. sprawie. Na temat likwidacji SPT ZOZ w Białymstoku pozytywną opinię wydały gminy: Wasilków, Zawady, Dobrzyniewo Duże, Juchnowiec Koscielny, Tykocin, Choroszcz i Turośń Kościelna.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej- Pan Andrzej Kałużyński poinformował, iż Komisja ww. projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie. Ponadto, Komisja wnioskuje do Zarządu Powiatu, aby termin rozpoczęcia likwidacji SPT ZOZ w Białymstoku określić na 31 dni- począwszy od dnia 10 października 2002 roku, tj. od dnia podjęcia przez Radę Powiatu uchwały w ww. sprawie.

Także opinia Komisji Finansowo- Gospodarczej na temat projektu uchwały w sprawie likwidacji SPT ZOZ w Białymstoku była pozytywna.

Wicestarosta Białostocki zaznaczyła, iż Zarząd Powiatu przyjmując wniosek Komisji Zdrowia i Kultury Fizycznej, proponuje ustalić termin rozpoczęcia likwidacji SPT ZOZ w Białymstoku, na dzień 12 listopada 2002 roku, a termin zakończenia likwidacji- na 3 miesiące później, tj, 14 lutego 2003 roku oraz zwraca się do Rady Powiatu o zajęcie stanowiska w tej kwestii.

Radni nie zgłosili uwag, ani innych propozycji odnośnie określenia daty rozpoczęcia i zakończenia likwidacji SPT ZOZ w Białymstoku, wobec czego Przewodniczący Rady Powiatu odczytał pełną treść § 4 punkt 1:” termin likwidacji SPT ZOZ ustala się na dzień 12 listopada

2002 roku" ora §4 punkt 2:" termin zakończenia likwidacji Zakładu nastąpi z dniem 14 lutego 2003 roku."

**Rada Powiatu Białostockiego podjęła uchwałę Nr XLIV/267/2002 z dnia 10 października 2002 roku w sprawie likwidacji SPT ZOZ w Białymstoku, przy 35 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się” ( zał. nr 12).**

#### Ad.9

Skarbnik Powiatu- Pani Maria Borodziuk złożyła obszernie wyjaśnienia na temat projektu uchwały RPB w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2002 rok ( zał. nr 13).

Radny Zenon Żukowski zwrócił uwagę, iż w ww. projekcie uchwały brak jest pełnej informacji dotyczącej rozdz. 75020. „Mowa jest tam o remoncie kotłowni, zakupie samochodu i sprzętu komputerowego, ale nie wiadomo ile?”

Pani Maria Borodziuk wyjaśniła, iż w tym przypadku, uzasadnienie do ww. projektu uchwały zostało uzupełnione o wykaz zadań inwestycyjnych i środków na ich realizację w roku 2002. Natomiast, kwoty o które pytał radny, podane są w załączniku nr 3- wykaz zadań inwestycyjnych. Zakupy inwestycyjne ujęte zostały w rozdziale 2, poz.4 ( Starostwo Powiatowe).

Głos zabrał radny Julian Wardziński, który zaznaczył, iż w ww. projekcie uchwały nie zostały ujęte zobowiązania Powiatu w stosunku do Gminy Suraz. „Otóż, w ubiegłym roku zostało zawarte porozumienie pomiędzy PZD w Białymstoku a Zarządem Gminy Suraz i dotyczyło one kwot za zajęcie pasa drogowego. Zarząd Gminy liczył, że jeśli wykona kanalizację to otrzyma znaczne środki finansowe, które zostaną skierowane na położenie nawierzchni nad wykonaną instalacją sanitarną. Z przeprowadzonych rozmów wynikało, że Powiat nie ma wspomnianych środków, ale uzgodniono, że kwoty skierowane za zajęcie pasa drogowego powrócą do Gminy. I takie porozumienie zostało spisane. W roku 2001 kwota, jaką Gmina płaciła dla PZD w Białymstoku ( za zajęcie pasa drogowego) wynosiła 43.000 zł. Ta kwota została wykonana – Gmina wykonała ulicę (...) za 80.000 zł i wykonała ok.140 m jezdni i chodników. Natomiast, w roku bieżącym, Gmina zapłaciła 35.000 zł za zajęcie pasa drogowego i zgodnie z tym porozumieniem, ta kwota powinna powrócić do Gminy Suraz (...).” W związku z powyższym, radny zwrócił się do Rady Powiatu, aby w ramach zmian w budżecie powiatu na 2002 rok, kwota 35.000 zł została w nim uwzględniona.

Ustosunkowując się do zarzutów radnego Wardzińskiego, Pan Marek Jędrzejewski wyjaśnił, że :” prawdą jest, że Gmina Suraz od bardzo dawna- zarówno pod poprzednim zarządem, jak i obecnym, któremu przewodniczy Pan Tadeusz Borowski, sygnalizowała bardzo trudną sytuację finansową w swojej gminie, wręcz ubóstwo. W związku z tym, 20 kwietnia 2001 roku na terenie Gminy Suraz doszło do spotkania z Dyrektorem PZD, Burmistrzem Borowskim, Burmistrzem Wardzińskim i Zarządem Gminy (...). Przyjrzelśmy się tej trudnej sytuacji finansowej Gminy, wejrzelśmy na to ubóstwo i ulitowaliśmy się. I co się stało? Otóż, Gmina Suraz już dawno planowała wykonać kanalizację sanitarną i na tą okoliczność opracowała dokumentację projektową i skierowała to do uzgodnień z jeszcze poprzednim zarządcą dróg radnych wojewódzkich, czyli Wojewódzką Dyрекcją Dróg Miejskich. WDDM uzgodniła i postawiła warunek: jednocześnie z kanalizacją sanitarną, w drogach w mieście Suraz będzie umieszczona kanalizacja deszczowa niezbędna dla właściwego funkcjonowania ulic i ulice będą modernizowane. Nie będzie tam już nawierzchni brukowcowych, tylko nawierzchnie bitumiczne, chodniki i krawężniki- pełnowartościowe przekroje ulic miejskich. Po tym spotkaniu, Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg mocą posiadanych pełnomocnictw uchylił poprzednie postanowienie WDDM, ze wszech miar korzystne i pożądane dla zarządcy drogi powiatowej i Starostwa Powiatowego i Powiatu Białostockiego, albowiem mielibyśmy otworzone i zbudowane wszystkie ulice w mieście Suraz. Zmieniliśmy to postanowienie zgodnie, zresztą, z wnioskiem Gminy Suraz-

przychylił się do tego wniosku. Uchyliłem to postanowienie i wydałem nowe. W nowym postanowieniu: Gmina umieści kanalizację sanitarną w drogach powiatowych, pod warunkiem odtworzenia nawierzchni istniejących, do stanu pierwotnego. Poszliśmy na rękę, uwierzyliśmy w prawdziwość słów wypowiedzianych podczas tego spotkania. Potem, sukcesywnie otrzymywaliśmy różne pisma, odpowiadaliśmy na nie, przygotowaliśmy odpowiedzi dla Zarządu Powiatu. W roku 2001, w związku z cytowanym wyżej pismem (nie jest to jedyne pismo, które krążyło pomiędzy PZD, a Zarządem Powiatu) zdecydowaliśmy o zwrocie kwot, z tytułu zajętego pasa drogowego, z mocy prawa należnych PZD w Białymstoku, na utrzymanie dróg. Pierwotnie była to kwota 27.800 zł i taka też została zawarta umowa. Następnie, aneksem zwiększyliśmy tą kwotę do 42.700 zł i tę kwotę przekazaliśmy, w ubiegłym roku do Gminy Suraz- z tytułu zajętego pasa drogowego, albowiem z pism kierowanych do Zarządu Powiatu i PZD w Białymstoku wynikało, że Gmina nie posiada środków nawet na odtworzenie nawierzchni ulic powiatowych. Ja, osobiście byłem przekonany, że porozumienie dotyczy wyłącznie roku 2001, a nie całości inwestycji. Cóż, ubóstwo dało się we znaki i w roku 2002 Gmina- w osobie radnego (Wardzińskiego) ponownie wyciąga ręce po środki nam należne, ale po drodze sięgnęliśmy po różne informacje. Dotarliśmy do umowy, jaką Gmina Suraz zawarła z wykonawcą ulic gminnych, w mieście Suraz i okazuje się, że umowy opiewają na wartość 1.180.901 zł. Jest to modernizacja ulic: Mostowej i Kościelnej w Suraz. Ja zdaję sobie sprawę z tego, że poszedłem na rękę Gminie wierząc, że Gmina jest uboga, a te środki powinny być, po prawdzie, skierowane na modernizację nawierzchni dróg powiatowych, w zamian za pozwolenie na umieszczenie kanalizacji sanitarnej w pasach drogowych dróg powiatowych. To jest taka kwota, którą powiat dysponuje na terenie 15 gmin, na inwestycje. Skoro, u podstaw wszelkich spotkań i przyczyną wszelkich ustaleń było ubóstwo Gminy, skoro Rada została tu wezwana na świadka, na rozjemcę i wydanie werdyktu, to się pytam: czy te kwoty powinny być tam zwracane?"

Radny Julian Wardziński stwierdził: "ja rozumiem, że każdy ma swoje zadania: Gmina ma swoje, Powiat ma swoje, ale jeżeli interpretacja Pana Dyrektora jest w tej chwili taka, że Pan to robi taką łaskę, to trzeba było wcześniej, ponieważ w czerwcu rozmawiałem na ten temat i z Panem Dyrektorem i Panią Wojciechowską, to wcześniej, po prostu, powinniście do tego porozumienia, które było, a nie do ostatniej chwili i w tej chwili zmieniać front. Tym bardziej, że Pan Dyrektor dostał pismo 27 września i do tej pory można było sprawę załatwić. Ja w każdym bądź razie uważam, że porozumienie jest porozumieniem i kwota powinna być zwrócona."

Radny Julian Wardziński podtrzymał swoje stanowisko, które określił, jako wniosek formalny do przegłosowania przez Radę Powiatu.

Głos zabrał radny Grzegorz Jakuć, który podsumowując dyskusję stwierdził: "spotykamy się dzisiaj na ostatniej Sesji Rady Powiatu. Kwota 35.000 zł nie zrukuje budżetu powiatu, jak też nie zmieni ubóstwa Gminy Suraz- o ludziach biednych też należy się wypowiadać z wielkim szacunkiem, a tutaj tego szacunku jakby nieco zabrakło. Mam taki apel do Państwa: spotykamy się na ostatniej sesji, po 4 latach i źle by było, żeby po naszej kadencji został jakiś ślad, że my z czegoś się nie wywiązujemy, bo z tego pisma, które było tutaj czytane i na Komisji Infrastruktury Technicznej wynika jednoznacznie, że chodzi o całą inwestycję. Być może jest ono (pismo) nie precyzyjne, ale to jest problem przy jego pisaniu. Natomiast, czytając to pismo, wynika, że chodzi o całą inwestycję, a nie rozłożoną w jednym roku, czy w drugim i żeby przyjęta została zasada, że zwrot będzie tych środków, powinno to być do końca inwestycji- ta zasada zachowana. Jeżeli byśmy- my jako, po 4 latach swojej pracy zostawimy taki ślad niewiarygodności, że nie do końca się wywiązujemy z zobowiązań, jako powiat, to na przyszłość nie rokuje to dobrej współpracy z gminami, a sami Państwo wicie, że jest to bardzo trudne- po 4 latach- takie funkcjonowanie samorządu gminnego z powiatowym. Jest to pewnego rodzaju rywalizacja. Co do wypowiedzi Pana Dyrektora: mieszkańcom Gminy, naprawdę, nie jest ich interesem, czy oni jadą po drodze powiatowej,

czy po drodze gminnej. To jest, typowo administracyjna sprawa. Natomiast, zależy mieszkańcom, żeby jechali po dobrych drogach, a z wypowiedzi Pana Dyrektora wynika, że to jest nasza droga i jak my chcemy, to wam damy tą kanalizację zrobić, a może nie zechcemy i wam nie damy. Czyj to jest interes? To jest interes społeczny, to są pieniądze publiczne i uważam, że takich wypowiedzi być nie powinno. Apeluję do Państwa, żeby ten temat jednak zakończyć na koniec naszej kadencji, w sposób pozytywny, żeby nie było odczucia w lokalnej społeczności, że Powiat z czegoś się nie wywiązał."

Radny Zenon Zukowski dodał, iż w dniu 8 października b.r., Komisja Infrastruktury Technicznej, na swym posiedzeniu, m.in. rozważała problem zgłoszony przez radnego Wardzińskiego. Komisja wystąpiła do Zarządu Powiatu o pełne zapoznanie się i ewentualne zmiany, jeżeli mogłyby one nastąpić.

Starosta Białostocki poinformował, iż Zarząd Powiatu debatował nad ww. problemem, jednakże jest przeciwny zwiększaniu deficytu i wprowadzaniu poprawek do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2002 rok. Rozwiązanie problemu Zarząd widzi w wygospodarowaniu środków w budżecie PZD i przeniesieniu ich do Gminy Suraż.

Wobec zapewnień Starosty Białostockiego o pozytywnym rozwiązaniu ww. problemu, radny Julian Wardziński wycofał swój wniosek.

Przewodniczący Rady Powiatu zakończył dyskusję i poprosił Przewodniczącego Komisji Finansowo- Gospodarczej o odczytanie opinii Komisji na temat projektu uchwały RPB w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2002 rok. Opinia Komisji w ww. sprawie była pozytywna- poinformował Pan Jan Ambrożej.

**Rada Powiatu Białostockiego podjęła uchwałę Nr XLIV/268/2002 z dnia 10 października 2002 roku w sprawie zmian w budżecie powiatu na 2002 rok, przy 5 głosach „wstrzymujących się: ( zał. nr 14).**

#### **Ad. 10**

Pani Maria Borodziuk- Skarbnik Powiatu odczytała informację o pracach nad projektem budżetu Powiatu Białostockiego na 2003 rok ( zał. nr 15).

**Wobec braku pytań, Przewodniczący obrad stwierdził, iż Rada Powiatu ww. informację przyjęła do wiadomości.**

Zarządzono 15-0 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie, o głos poprosił Burmistrz Gminy Suraż, który podziękował Staroście Białostockiemu oraz radnemu Julianowi Wardzińskiemu za okazaną wolę pomocy dla Gminy oraz za zobowiązanie Pana Wiesława Pusza do przekazania Gminie kwoty 35.000 zł.

#### **Ad.11**

Informację Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady Powiatu za okres od 1 stycznia 2002 r. do 10 października 2002 roku ( zał. nr 16) przedłożył Starosta Białostocki.

**Rada Powiatu Białostockiego ww. informację przyjęła do wiadomości.**

#### **Ad.12**

Starosta Białostocki poinformował, iż pisemny, szczegółowy materiał na temat wykonania uchwał Zarządu w okresie od 1 stycznia 2002 roku do 3 października 2002 r. radnym został przesłany w obligatoryjnym terminie ( zał. nr 17).

**Wobec braku pytań, Przewodniczący Rady stwierdził, iż Rada Powiatu ww. informację przyjęła do wiadomości.**

#### **Ad.13**

##### **„Interpelacje i zapytania radnych”**

Przewodniczący Rady przypomniał, iż na poprzedniej Sesji RPB radni nie zgłosili żadnych interpelacji, ani zapytań.

O głos poprosiła Pani Celina Wojciechowska, która poinformowała, iż odnośnie interpelacji radnego Grzegorza Jakucia w sprawie układu geometrycznego skrzyżowania dróg wojewódzkich Białystok-Wysokie Mazowieckie- Łapy- Markowszczyzna, z dnia 25 kwietnia 2002 roku- pomimo braku, w dalszym ciągu, odpowiedzi ze strony Dyrekcji Podlaskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich zostały poczynione pewne prace remontowe.

Radny Grzegorz Jakuc przyznał, że poprawione zostało pobocze i wyrównana nawierzchnia drogi. Jednakże, zdaniem radnego wykonane prace „generalnie, nie zmieniają geometrii tego skrzyżowania (...) i na wiosnę problem powróci.”

#### **Ad.14**

**Rada Powiatu Białostockiego jednogłośnie przyjęła protokół Nr XLIII/2002, z Sesji w dniu 26 września 2002 roku.**

#### **Ad.15**

W sprawach różnych, głos zabrał Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury i Turystyki- Pan Jan Malinowski, który złożył podziękowania członkom Komisji, pozostałym radnym, członkom Zarządu oraz pracownikom Starostwa za dobrą współpracę, a z okazji zbliżającego się Dnia Edukacji Narodowej życzył wszystkim nauczycielom wszystkiego najlepszego.

Następnie, z podziękowaniami dla Pani Elżbiety Turczewskiej- Dyrektora PCPR w Białymstoku, wystąpiła Pani Zdzisława Sawicka- Przewodnicząca Komisji ds. Rodziny i Pomocy Społecznej. W imieniu Komisji, dziękując za bardzo dobrą współpracę i wzorową pracę, wręczyła Pani Turczewskiej dyplom.

Przewodniczący Rady odczytał podziękowania od rodziny Dołęgowskich, którym spłonął cały dobytek, za finansowe wsparcie ze strony radnych i członków Zarządu Powiatu Białostockiego.

Radny Grzegorz Jakuc, w imieniu klubu radnych „Forum Samorządowe Prawic” ,wszystkim członkom Klubu, radnym i członkom Zarządu podziękował za owocną współpracę.

Radny Wiktor Antoniuk podsumowując okres 4-o letniej pracy podkreślił zasługi Zarządu Powiatu i podziękował wszystkim za podjęty wspólny trud dla dobra powiatu.

W sprawach różnych, Przewodniczący Rady poinformował, iż Wojewoda Podlaski uchylił uchwałę RPB w sprawie powierzenia prowadzenia zadań publicznych z zakresu pomocy społecznej należących do powiatu, dotyczących zorganizowania i prowadzenia placówki opiekuńczo- wychowawczej, podjętej w dniu 29 sierpnia 2002 roku. O wyjaśnienia w tej sprawie poprosił Dyrektora PCPR w Białymstoku.

Pani Elżbieta Turczewska wyjaśniła, iż Wojewoda Podlaski stoi na stanowisku, że nie było podstaw do podjęcia przez Radę Powiatu uchwały zlecającej prowadzenie domu pomocy społecznej, gdyż jest to zadanie Powiatu wynikające z art.10a, p.1 ustawy o pomocy społecznej i należy on do kompetencji Zarządu Powiatu. W drugiej części uzasadnienia stwierdzono, że zgodnie z art. 118 ustawy o finansach publicznych należy określić tryb postępowania o udzielaniu dotacji i jej rozliczeniach ( zał. nr 18).

O głos poprosił radny Marian Olechnowicz, który w imieniu Dyrektora L.O i L.E w Łapach oraz całej społeczności szkoły złożył wszystkim radnym i Zarządowi Powiatu podziękowania za dobrą współpracę, zrozumienie potrzeb szkoły, właściwe rozwiązywanie problemów dotyczących szkoły oraz daną życzliwość i sympatię. Wszystkim kolegom radnym, Pan Olechnowicz podziękował za to, „że już w pierwszych miesiącach funkcjonowania Rady Powiatu odrzuciliśmy wszystkie poglądy polityczne i zajmowaliśmy się codziennością życia powiatu.”

Do wypowiedzianych słów przyłączył się radny Jan Kaczan, który podziękował dla radnych obu stron politycznych za wspólną pracę dla dobra powiatu. Szczególne podziękowania złożył na ręce Starosty Białostockiego i członków Zarządu Powiatu za ich ciężką i trudną pracę, podjęty trud i profesjonalizm.

Kolejnym mówcą był Pan Tadeusz Gilewski- Przewodniczący Komisji ds. Rynku Pracy i Przedsiębiorczości, który swe podziękowania skierował do Pani Barbary Waclawskiej-Kierownika PUP w Białymstoku za uczestnictwo we wszystkich posiedzeniach Komisji i Sesjach Rady Powiatu, za jej zaangażowanie w problemy bezrobotnych i profesjonalną pracę.

Kończąc obrady ostatniej Sesji Rady Powiatu I kadencji, Przewodniczący Rady Powiatu podziękował radnym, członkom Zarządu, pracownikom Starostwa za dobrą, wspólną pracę.

Do powyższych podziękowań dołączył Starosta Białostocki, który wspólnie z Przewodniczącym Rady wręczył wszystkim członkom Rady i Zarządu pamiątkowe dyplomy.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący- Pan Zygmunt Matusik zakończył XLIV Sesję Rady Powiatu, o godz. 12<sup>40</sup>.

Protokołowała:

