

Or.I. 0044 - 10/99

PROTOKÓŁ Nr 10/99

**z posiedzenia Zarządu Powiatu Białostockiego
z dnia 11.03.1999 r.**

Obecni członkowie Zarządu wg załączonej listy obecności - Zał. Nr 1.

Posiedzeniu przewodniczył p. Wiesław Pusz - Starosta.

PORZĄDEK DZIENNY:

1. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Zarządu.
2. Sprawa projektów uchwał Rady Powiatu:
 - a/ w sprawie zatwierdzenia szczegółowych zasad przyznawania dofinansowania turnusów rehabilitacyjnych ze środków PFRON,
 - b/ w sprawie tzw. najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zasze-regowania i tzw. wartości punktu.
3. Projekt regulaminu premiowania Kierowników jednostek organizacyjnych Po-wiatu Białostockiego.
4. Odpowiedź ZNP w Białymstoku na prośbę o opinię w sprawie ustalenia sta-wek wynagradzania zasadniczego dla dyrektorów szkół i placówek oświato-wych powiatu.
5. Pismo Urzędu Miasta i Gminy w Supraślu w sprawie utworzenia oddziałów sportowych w Gimnazjum w Supraślu.
6. Informacja Zarządu Miasta i Gminy w Łapach o projektach zmian w planie zagospodarowania przestrzennego miasta Łapy.
7. Wnioski dot. dofinansowania.
8. Sprawa przetargów.
9. Sprawy różne.

Ad. 1

Zarząd wniósł poprawki do protokołu Nr 9/99 z dnia 4.03.1999 r. w pkt 3, 4 i 6 porządku dziennego posiedzenia Zarządu.

./.

Ad. 2

a/ Pani Celina Wojciechowska przedstawiła projekt szczegółowych zasad przyznawania dofinansowania turnusów rehabilitacyjnych ze środków PFRON-Zał. Nr 2, który jest efektem wypracowanym przez szefów Powiatowych Centrum Pomocy Rodzinie na czele z panią Z. Sawicką.

Wg powyższego projektu dofinansowanie będzie jednakowo liczone w skali województwa.

Pani Wojciechowska zaznaczyła, iż jest to słuszną zasadą, ponieważ nasz mieszkaniec powiatu, nie ma prawa być gorszy od innych mieszkańców. W związku z tym zaproponowała przedstawić Radzie Powiatu projekt Uchwały w sprawie zatwierdzenia szczegółowych zasad przyznawania dofinansowania turnusów rehabilitacyjnych ze środków PFRON a na sprawozdawcę tematu na Sesji wyznaczyć p. E. Turczewską z Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Białymstoku.

Wszyscy członkowie Zarządu zgodnie przyjęli propozycję Pani Celiny Wojciechowskiej.

b/ Przed przyjęciem projektu Uchwały Rady Powiatu w sprawie ustalenia tzw. najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania i tzw. wartości 1 punktu - Zał. Nr 3 - poproszona na Zarząd p. T. Popławska poinformowała, iż w wyniku konsultacji z jednostkami organizacyjnymi, które znajdują się na terenie działania Powiatu Białostockiego ustaliła, że dotychczasowe wynagrodzenia pracowników mieszczą się w kategoriach zaszeregowania, jeżeli przyjmie się wartość najniższego wynagrodzenia w I kategorii zaszeregowania 300 zł i wartości punktu 4 zł (po ubruttowaniu). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 4 (Dz. U. Nr 77, poz. 482 z późn. zm. z 1997 r.) - wysokość miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego może być wyższa lub niższa od ustalonych w myśl ust. 2 o 10 %.

Podczas trwania dyskusji p. S. Łapiński zaznaczył, iż trzeba przyjąć takie rozwiązanie, przy którym pracownicy nie mogą stracić, ale i nie mogą zyskać przy ustalaniu nowych zasad wynagradzania.

Po przeliczeniu różnych wariantów najniższego wynagrodzenia i tzw. wartości punktu w trakcie ogólnej dyskusji wstępnie - Zarząd zdecydował o

~~dot~~

- 3 -

przyjęciu - ustaleniu kwoty 300 zł jako wartość najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania i kwoty 4 zł - jako wartość tzw. jednego punktu.

Jednak to nie zakańcza kwestii określenia najniższego wynagrodzenia, p. T. Popławska zobowiązała się do dalszych prac w tym temacie, w celu wypracowania możliwie najkorzystniejszych rozwiązań, o czym Zarząd zostanie poinformowany przed podjęciem ostatecznej decyzji.

Ad. 3

Pan W. Pusz - Starosta przedstawił do rozpatrzenia drugą wersję regulaminu premiowania jednostek organizacyjnych powiatu białostockiego - Zał. Nr 4.

Pani J. Kuteszko zwróciła uwagę na zasadę przyznawania premii w pierwszej wersji regulaminu ustaloną kwotowo w oparciu o posiadane środki finansowe (co do końca nie było jasne) i na zasady ustalenia premii procentowej w obecnej wersji regulaminu.

W związku z czym p. T. Popławska omówiła wynagrodzenie dyrektorów wg nowych zasad na przykładzie jednego dyrektora, gdy w XX kategorii zaszeregowania wynagrodzenie zasadnicze wynosi 1.760 zł i dodatek funkcyjny 600 zł. Wg tego wyliczenia dyrektorzy zyskują na wynagrodzeniu zasadniczym ale tracą na premii, jednak ustalona wysokość premii w regulaminie do 50 % nie spowoduje obniżki płac.

Po przedyskutowaniu regulaminu Pan Starosta zaproponował ostateczne przyjęcie premii do 60 % wynagrodzenia zasadniczego i podpisanie Uchwały Nr 7/99 dot. przyjęcia Regulaminu premiowania kierowników (dyrektorów) jednostek organizacyjnych powiatu - Zał. Nr 5.

Uchwała została podjęta jednomyślnie.

Ad. 4

W punkcie 4 porządku dziennego posiedzenia Zarząd zapoznał się z odpowiedzią Związku Nauczycielstwa Polskiego w Białymstoku - Zał. Nr 6 w sprawie ustalenia stawki wynagrodzenia zasadniczego dla dyrektorów szkół i placówek oświatowych powiatu przez powołaną w tym celu komisję, jednocześnie delegując do pracy w komisji p. B. Gołembiewską - Prezesa Oddziału ZNP w Supraślu.

./.

184

W powyższym piśmie również wystąpiono z propozycją podniesienia dodatku motywacyjnego Dyrektorowi Domu Dziecka w Supraślu - M. Kuprianowiczowi i Dyrektorowi ZSZ w Michałowie - E. Godlewskiemu do 10 %.

Na wstępie dyskusji p. C. Wojciechowska zaznaczyła, iż w powyższej kwestii musi to być decyzja Zarządu.

Pan S. Łapiński zaproponował dwa rozwiązania:

- przyjąć stanowisko jak do prezesów,
- podtrzymać opinię wyrażoną wcześniej - zawartą w wykazie dodatków motywacyjnych dyrektorom szkół na okres od 1 marca do 31 sierpnia br.

Podczas dyskusji przyjęto dodatki motywacyjne według stanowiska zajętego przez Zarząd na posiedzeniu w dniu 18.02.1999 r. zgodnie z protokołem Nr 7/99 (Zał. Nr 6), gdzie M. Kuprianowiczowi przyznano 7 %, a E. Godlewskiemu 5 % dodatku motywacyjnego - Zał. Nr 7 do niniejszego protokołu.

Powyższe dodatki zostały przyjęte przez Zarząd jednomyślnie.

Ad. 5

Pani C. Wojciechowska zapoznała członków Zarządu z treścią pisma Urzędu Miasta i Gminy w Supraślu o podjęciu Uchwały Rady Miejskiej w sprawie powołania Gimnazjum w Supraślu z dniem 1.09.1999 r. i z prośbą o podjęcie Uchwały Rady Powiatu dot. powołania oddziałów sportowych w/w Gimnazjum - Zał. Nr 8.

Jednocześnie poinformowała o ogólnie negatywnej opinii p. L. Czecha jeśli chodzi o podejmowanie jakichkolwiek Uchwał w tym względzie na dzień dzisiejszy.

Poproszony na posiedzenie Zarządu p. Leoncjusz Czech wyraził swoje stanowisko w tym zakresie:

- z punktu widzenia organizacyjnego nie ma żadnych możliwości na dzień dzisiejszy powołania oddziałów sportowych, według przepisów wprowadzających ustawy art. 1 pkt 2, który mówi "uniemożliwia się tworzenie szkół sportowych",
- przepisy wprowadzające dot. szkół sportowych wchodzi w życie dopiero od 2000 roku,

- natomiast w sytuacji, gdy można byłoby utworzyć taką szkołę, konieczne byłoby podpisanie porozumienia w tym zakresie - tworzenie jakby zespołów na podstawie przepisów art. 62 - "utworzenie zespołu w którego skład wchodzi szkoły lub placówki tworzone przez różne organy na mocy porozumienia, które określa wykonanie zadania, organ prowadzący, sposób finansowania i tryb rozwiązania tego zespołu".

Po omówieniu sprawy przez p. L. Czecha - p. C. Wojciechowska zaзначиła, iż z utworzeniem oddziałów sportowych w Gimnazjum w Supraślu związane byłoby przekazanie środków finansowych na ten cel, co w chwili obecnej nawet z tego tylko powodu jest to niemożliwe.

Zarząd po dwukrotnym rozpatrzeniu pism z dnia 10.02.1999 r. i z dnia 8.03.1999 r. uznał za zasadne utworzenie klas sportowych w Gimnazjum w Supraślu i dlatego też postanowił podjąć starania w celu pozyskania środków na ten cel w trakcie prac planistycznych do budżetu na rok 2000. Jednakże w aktualnej sytuacji finansowej Rady Powiatu i z powodu braku przepisów wykonawczych nie ma możliwości powołania w/w oddziałów.

Ad. 6
W tym punkcie porządku posiedzenia przyjęto informację Zarządu Miasta i Gminy w Łapach o wyłożeniu do publicznego wglądu projektów zmian planów zagospodarowania przestrzennego miasta Łapy - Zał. Nr 9.

Zarząd powyższą informację przyjął do akceptującej wiadomości, po czym skierował pismo do Architekta Powiatowego - p. St. Łapieńskiego-Piechoty.

Ad. 7
Następnie zapoznano się z wnioskiem Katolickiego Klubu Sportowego "Arka" w Białymstoku o wsparcie finansowe Wyprawy Rowerowej do Portugalii i Hiszpanii - Zał. Nr 10. Zarząd zaproponował ze względu na brak możliwości przekazanie symbolicznej kwoty 100 zł ze środków z budżetu Starostwa, przekazanie symbolicznej kwoty 100 zł ze środków Rady Powiatu.

./.

Jeśli chodzi o drugi wniosek Urzędu Miasta i Gminy w Supraślu o dofinansowanie - uruchomienia taniej bazy noclegowej w Puszczy Knyszyńskiej - Zał. Nr 11 - Zarząd po wysłuchaniu opinii wszystkich członków zajął negatywne stanowisko i odmówił dofinansowania powyższego celu z powodu braku możliwości finansowych.

Ad. 8

Pan Wiesław Pusz - Starosta przedstawił Zarządzenie w sprawie powołania stałej komisji do spraw udzielania zamówień publicznych - Zał. Nr 12 w następującym składzie:

- Przewodniczący - Celina Wojciechowska
 Członkowie - Jadwiga Kuteszko
 - Stanisław Łapiński
 - Mirosława Wawryszewicz

Pan St. Łapiński wniósł zastrzeżenie co do powołanego składu komisji - jeśli chodzi o jego osobę, zaznaczając, że nie jest to taka prosta sprawa, zwrócił jednocześnie uwagę na fakt, że do komisji d/s przetargów powinny być wytypowane osoby znające problem danego przetargu i wiedzące jakie w danej sytuacji zająć stanowisko. Podkreślił, że do pracy w komisji należy powołać specjalistę z Komisji Infrastruktury i jedną osobę z Zarządu znającą dany temat przetargu.

W dalszej dyskusji nad składem komisji p. J. Kuteszko zaproponowała zaprosić grzecznościowo p. A. Czabana z Powiatowego Nadzoru Budowlanego do sprawdzenia materiałów przetargu dot. mostu i do uczestnictwa w komisji przetargowej w dniu 15.03.1999 r. W dalszej dyskusji p. C. Wojciechowska wyraziła zaniepokojenie przygotowanymi materiałami przez Powiatowy Zarząd Dróg w Białymstoku na przetarg w dniu 12, 15 i 16.03.1999 r., jeśli chodzi o wiarygodność i solidność oferentów.

Pan Starosta, podczas dyskusji omówił przeprowadzenie przetargów do momentu powołania Powiatowego Zarządu Dróg - w sytuacji, gdy Zarząd Dróg przygotowuje merytorycznie materiały do przetargu, a jedna osoba - specjalista będzie wyznaczona co do merytorycznej oceny oferty, w związku z czym komisja d/s przetargów nie będzie musiała wchodzić w szczegóły, tylko w oparciu o dane w ofercie podejmie decyzje sugerując się opinią osoby przygotowującej materiały do przetargu.

./.

Natomiast po powołaniu Powiatowego Zarządu Dróg większość obowiązków spadnie na kierownika jednostki PZD i wtedy wystarczy jedna osoba z komisji, która będzie czuwać nad prawidłowością przetargu.

Jednak osoby powołane do komisji - p. J. Kuteszko, p. St. Łapiński i p. C. Wojciechowska nie zaakceptowały powyższego stanowiska.

Pani J. Kuteszko podkreśliła, iż bardzo poważnie trzeba potraktować sprawę udzielania zamówień publicznych z uwagi na fakt przeprowadzania kontroli przez NIK w sprawie prawidłowości przeprowadzania przetargów przez nowe powiaty. Pani C. Wojciechowska podtrzymała stanowisko pani J. Kuteszko informując o konieczności składania sprawozdań za każde półrocze do Regionalnej Izby Obrachunkowej, jakie były udzielane zamówienia publiczne i RIO ma prawo do kontroli przebiegu procedury udzielania powyższych zamówień. Przy okazji p. Wojciechowska wyraziła swoje zaniepokojenie na ile świadomość i znajomość rzeczy komisji pozwoli na wykrycie nieprawidłowości.

P. St. Łapiński w dalszym ciągu podtrzymywał swoje stanowisko przyjęte na początku dyskusji - o wyborze do pracy w komisji kompetentnych osób znających zagadnienia.

Podczas trwania dyskusji p. J. Kuteszko zapytała o procedurę przeprowadzania przetargów, w związku z czym Pan Starosta przedstawił przebieg przetargu:

- publiczne otwarcie kopert - ofert,
- wyproszenie oferentów na czas dyskusji,
- dyskusja komisji nad wyborem oferty,
- poinformowanie oferentów, dlaczego została wybrana akurat dana oferta.

W nawiązaniu do mających odbyć się przetargów w najbliższych dniach Pan Starosta zaproponował dyskusję nad wyborem osób mających wziąć udział w Komisji d/s udzielania zamówień publicznych.

./.

W związku z dalszymi wątpliwościami co do powołania składu komisji przetargowej Zarządzeniem Starosty Białostockiego - p. C. Wojciechowska zaproponowała wyznaczone osoby jak na wstępie, a do konkretnego przetargu wyznaczenie osoby będzie kwestią wyboru Zarządu w zależności od tematu przetargu.

Ad. 9

W sprawach różnych p. St. Łapiński zwrócił się do Pana Starosty z pytaniem o uruchomienie inwestycji budowlanej w łapach, możliwość finansowania i zasady podpisywania faktur za zużyte materiały przy pracach budowlanych ze względu na fakt kontynuowania prac.

Jednocześnie wyszedł z propozycją przelania pieniędzy na konto inwestycyjne szkoły i pokrywania wszelkich kosztów z powyższego konta.

Pan Starosta w odpowiedzi na zadane pytania poinformował, że wszystkie wątpliwości związane z finansowaniem inwestycji w łapach wyjaśni osobiście Skarbnik - p. G. Kalińska po zakończeniu posiedzenia Zarządu.

Wobec wyczerpania tematów - posiedzenie zakończono o godz. 13¹⁵.

CZŁONKOWIE ZARZĄDU:

PROTOKOŁOWAŁA:

M. Byra

Maria Byra

PRZEWODNICZĄCY ZARZĄDU

Wiesław Pusz

CZŁONEK ZARZĄDU

Jadwiga Kuteszko

CZŁONEK ZARZĄDU

Ewa Słojewska-Zareba

CZŁONEK ZARZĄDU

Celina Grażyna Wojciechowska

CZŁONEK ZARZĄDU

Stanisław Łapiński